PROTOKÓŁ Nr 37/2010

posiedzenia XXXVII zwyczajnej sesji RADY MIASTA KRAŚNIK przeprowadzonej dnia 25 lutego 2010r. w budynku Urzędu Stanu Cywilnego w Kraśniku.

Obrady prowadził Pan Tadeusz Członka – Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik.

Sesja trwała od godz. 9^{10} do godz. 13^{30}

Ad. pkt 1:

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i powitał wszystkich przybyłych Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik- Tadeusz Członka. Stwierdził, że sesja Rady Miasta Kraśnik została zwołana zgodnie z przepisami prawa. Poinformował, że na 21 radnych obecnych jest 21 radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radni obecni na sesji:

1. Jerzy Bednarz,
2. Leszek Biegaj,
3. Tadeusz Członka,
4. Mariusz Depta,
5. Ryszard Iracki,
6. Piotr Iwan,
7. Anna Jaszowska,
8. Piotr Krawiec,
9. Wioletta Kudła,
10. Krzysztof Latosiewicz,
11. Agnieszka Lenart,
12. Zbigniew Marcinkowski,
13. Jerzy Misiak,
14. Ireneusz Ofczarski,
15. Dorota Posyniak,
16. Beata Przywara,
17. Tomasz Rubaszko,
18. Marian Tracz,
19. Mirosław Włodarczyk,
20. Jacek Zając,
21. Michał Zimowski.

Lista obecności radnych Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji stanowi załącznik do protokołu (zał. Nr 1).

Osoby spoza Rady Miasta Kraśnik obecne na sesji:

1. Paweł Bieleń – Głos Gazeta Powiatowa,
2. Mirosław Sznajder - asystent posła Jarosława Stawiarskiego,
3. Agnieszka Orzeł – Depta – I z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik,
4. Aneta Tokarzewska – Skarbnik Miasta Kraśnik,
5. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik,
6. Jacek Falkowski – MSD Polska,
7. Beata Niedziałek – Sekretarz Miasta Kraśnik,
8. Sławomir Lis – radca prawny Urzędu Miasta Kraśnik,
9. Agnieszka Mochol-Dul – kierownik Referatu Gospodarki Gruntami w Urzędzie Miasta Kraśnik,
10. Tadeusz Bartoś – Bractwo Ks. St. Zielińskiego.

Lista obecności osób spoza Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu (zał. Nr 2).

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt. 2:

Przyjęcie porządku obrad.

P. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – w imieniu Burmistrza Miasta zgłosił autopoprawkę do porządku sesji poprzez wyprowadzenie pkt 8:

1. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2010r.

Uważa, że skoro w uchwale budżetowej jest zapis dotyczący możliwości zaciągnięcia przez Burmistrza Miasta kredytów do określonej wysokości to podjęcie powyższej uchwały staje się bezprzedmiotowe. Stwarzało by to możliwość uchylenia jej przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poddał pod głosowanie porządek obrad sesji wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta:

- za przyjęciem porządku obrad głosowało – 21 radnych.

Porządek obrad został przyjęty ***jednogłośnie.***

***Porządek obrad*:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXXVI sesji Rady Miasta Kraśnik.
4. Informacja Burmistrza Miasta o działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie miasta Kraśnik na rok 2010.
6. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Kraśnickiemu.

7. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Samorządowi Województwa Lubelskiego.
8. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/128/2007 Rady Miasta Kraśnik z dnia 29 listopada 2007r.w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe gminnego transportu zbiorowego.
9. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprzedaży w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Chopina, obręb Zarzecze II.
10. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprzedaży w drodze przetargu niezabudowanych działek gruntu, wchodzących w skład nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Fabrycznej, obręb Północ.
11. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprzedaży w drodze przetargu niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Urzędowskiej i Alei Niepodległości, obręb Północ.
12. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kraśnik, na rzecz ich najemców.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski.
15. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poinformował radnych, że zgłosił się do niego p. Jacek Falkowski z prośbą o możliwość przedstawienia programu profilaktyki oraz zwalczania chorób nowotworowych. Zapytał radnych, kto jest za udzieleniem głosu p. Jackowi Falkowskiemu:

- za udzieleniem głosu głosowało – 20 radnych,

Wniosek w sprawie udzielenia głosu został przyjęty ***jednogłośnie.***

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

P. Jacek Falkowski – MSD Polska – przedstawił radnym program zapobiegania wirusowi brodawczaka ludzkiego HPV. Wirus ten powoduje zarówno choroby nowotworowe jak i mniej nowotworowe zarówno u kobiet jak u mężczyzn. Jedną z ważniejszych chorób wywoływanych tym wirusem jest rak szyjki macicy. Firma MSD funkcjonuje na rynkach światowych od ponad 100 lat, w Polsce istnieje od lat dziewięćdziesiątych. Firma przeznacza ok. 4 mld $ rocznie na badania i rozwój. Dzięki tym środkom finansowym pojawia się bardzo dużo terapii w dziedzinie m.in. kardiologii, astmie, okulistyce. Firma produkuje również nowatorskie szczepionki w tym szczepionkę zmniejszającą ryzyko zarażenia wirusem HPV. Nowotwór szyjki macicy zabija rocznie na świecie ok. 260 000 kobiet. Są to kobiety pomiędzy 25 a 50 rokiem życia. W Polsce w roku 2007 na raka szyjki macicy zmarło około 2 000 kobiet. Nowowykrytych chorób raka szyjki macicy było w tym czasie około 4 000 przypadków. Wirus HPV powoduje również choroby:

1. raka pochwy,
2. raka sromu,
3. raka prącia,
4. raka odbytu,
5. raka gardła,

6. raka krtani,
7. drogi oddechowo-pokarmowe.

Dotychczas w ramach walki z rakiem szyjki macicy stosowana była profilaktyka polegająca na badaniach cytologicznych. Od roku 2006 pojawiła się na rynkach światowych szczepionka zmniejszająca ryzyko zachorowania na tę chorobę. W ponad 26 krajach całego świata finansowane są szczepienia przeciwko rakowi szyjki macicy. Dzięki temu programowi odnotowano znaczny spadek zachorowań na tę chorobę. W Polsce szczepienia zalecane są dla dziewcząt w wieku 12 – 15 lat. Istotnym jest jednak aby kobiety w każdym wieku poddawały się badaniom cytologicznym. Rozpatrując sprawę szczepień na terenie Lubelszczyzny należy stwierdzić, że miasto Lublin już 3 rok z rzędu będzie szczepiło dziewczynki w wieku 12 – 15 lat. Następujące miasta Lubelszczyzny przewidują środki w swoich budżetach na szczepienia profilaktyczne:

1. Zamość,
2. Świdnik,
3. Radzyń,
4. Gmina Niemce,
5. Gmina Puchaczów,
6. Gmina Janów Podlaski.

Gmina Puchaczów jako jedyna w Polsce objęła programem szczepień również chłopców.

Radny Mirosław Włodarczyk – poprosił o ustosunkowanie się do zeszłorocznych artykułów prasowych, które mówiły o „naciąganiu gmin" do kupowania szczepionek przeciwko rakowi szyjki macicy.

P. Jacek Falkowski – MSD Polska – powołując się na szereg autorytetów stwierdził, że szczepienia ochronne są bardzo pożyteczne i skuteczne w zwalczaniu raka szyjki macicy. Pokazuje to szereg badań przeprowadzanych przez naukowców.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – podziękował p. Jackowi Falkowskiemu za przedstawienie informacji na temat programu dotyczącego przeciwdziałania zachorowalności na raka powodowanego wirusem HPV. Zarządził przerwę w obradach sesji Rady Miasta.

Przerwa w obradach od godz. 9^{35} do godz. 9^{45}.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 3:

Przyjęcie protokołu XXXVI sesji Rady Miasta Kraśnik.

Protokół obrad XXXVI sesji Rady Miasta Kraśnik wyłożony były do wglądu w Biurze Rady Miasta Kraśnik oraz został przesłany pod wskazane adresy mailowe poszczególnym radnym.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poinformował, iż protokół XXXVI sesji wiernie odzwierciedla przebieg sesji. Zapytał, czy są uwagi do protokołu lub ewentualne wnioski o jego uzupełnienie. Wobec braku uwag, poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu XXXVI sesji bez odczytywania:

- za przyjęciem protokołu głosowało – 21 radnych,

Protokół XXXVI sesji Rady Miasta Kraśnik został przyjęty ***jednogłośnie.***

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 4:

Informacja Burmistrza Miasta o działalności międzysesyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - zwrócił się do p. Agnieszki Orzeł – Depty, I z-cy Burmistrza Miasta Kraśnik o przedstawienie informacji w imieniu Burmistrza Miasta Kraśnik.

P. Agnieszka Orzeł – Depta – I z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – przedstawiła obecnym zestawienie rozstrzygniętych przetargów wraz z podpisanymi umowami w okresie od ostatniej sesji do dnia 24 lutego 2010r.:

- Zadanie Nr I - Dokonanie wyceny działek niezabudowanych w roku 2010 – cena brutto 21 594 zł, cena netto 17 700 zł – wykonawca Biuro wycen nieruchomości p. Stanisława Lubera z Niska.
- Zadanie Nr II – Dokonanie wycen działek z nasadzeniami w roku 2010 – cena brutto 6 832 zł, cena netto 5 600 zł – wykonawca p. Piotr Żak - obsługa rynku nieruchomości z Lublina.
- Zadanie Nr III – Dokonanie wycen działek na potrzeby naliczania opłaty planistycznej w roku 2010 – cena brutto 10 248 zł, cena netto 8 400 zł – wykonawca p. Piotr Żak – obsługa rynku nieruchomości z Lublina.
- Zadanie Nr IV – Określenie rynkowej wartości nieruchomości lokalowej w roku 2010 – cena brutto 17 080 zł, cena netto 14 000 zł – wykonawca p. Piotr Żak – obsługa rynku nieruchomości z Lublina.
- Bieżące utrzymanie dróg gminnych na terenie miasta Kraśnik oraz dróg wewnętrznych w roku 2010 – cena brutto 480 502 zł – wykonawca Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe z Kraśnika.
- Budowa drogi gminnej ul. Graniczna II etap – cena brutto 7 937 215 zł – wykonawca firma Wod-bud z Kraśnika.
- Usługi pocztowe dotyczące przesyłek o masie powyżej 50 g w granicach administracyjnych miasta Kraśnik – cena brutto 111 966 zł – wykonawca firma Wizjer p. Iwona Kuczek z Kraśnika.
- Nadzór inwestorski nad zadaniem inwestycyjnym – Budowa ul. Granicznej II etap – zadanie Nr I Branża drogowa – przetarg unieważniono ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zadanie Nr II Branża sanitarna – cena 25 000 zł – wykonawca p. Grzegorz Krzych ze Stróży – umowa podpisana, zadanie Nr III Branża elektryczna - przetarg unieważniono ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- Przebudowa ul. Mickiewicza – cena brutto 1 365 540 zł – wykonawca firma Eko-drogpol z Urzędowa.
- Wykonanie podziału nieruchomości w roku 2010 – cena 20 740 zł – wykonawca p.

Urszula Sadowska z Urzędowa.

- Produkcja i emisja telewizyjnych programów – cena 152 500 zł oraz produkcja i emisja plansz informacyjnych Urzędu Miasta Kraśnik w roku 2010 – cena 29 280 zł – wykonawca TV Kraśnik.

Następnie poinformowała radnych, że od dnia 1 lutego 2010r nastąpiła zmiana na stanowisku Sekretarza Miasta Kraśnik – funkcję tę pełni p. Beata Niedziałek. Stwierdziła również, że Urząd Miasta otrzyma dofinansowanie z RPO Woj. Lubelskiego do budowy hali sportowej przy Gimnazjum Nr 1 w Kraśniku, szczegóły zostaną podane na następnej sesji Rady Miasta Kraśnik. W dniu wczorajszym została podpisana umowa na projekt z Norweskiego Mechanizmu Finansowego – Wspieranie inicjatyw trans-granicznych w Euroregionie Bug – tytuł projektu – Promocja miasta Kraśnik i Turijsk jako sposób wspierania lokalnego rozwoju społecznego – całkowity koszt projektu 24 855 euro, natomiast kwota dofinansowania 20 318 euro. Ostatnio otrzymaliśmy informację z Agencji Rozwoju Przemysłu z Tarnobrzeskiej Strefy Ekonomicznej, iż na dzień 31 marca 2010r. określono końcowy termin opublikowania rozporządzenia o włączeniu terenów kraśnickich 24 ha do strefy. Przeprowadzona była analiza, na miejscu były jeszcze raz określone granice i przesłane materiały. Dnia 10 lutego 2010r. Burmistrz Miasta Kraśnik złożył oświadczenie o odwołaniu darowizny na rzecz Izby Skarbowej w Lublinie w związku z naruszeniem zapisów uchwały (brak projektu budowlanego).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – pogratulował p. Beacie Niedziałek awansu na stanowisko Sekretarza Miasta. Życzył jej owocnej współpracy z radnymi Rady Miasta.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 5:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie miasta Kraśnik na rok 2010.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Kultury i Sportu Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
3. Komisja Edukacji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
4. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
5. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu (zał. Nr 3).

P. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – poinformował radnych, że w roku 2009 realizowany był program termomodernizacji budynków wspólnot mieszkaniowych. W budżecie miasta na rok 2010 były również uwzględnione środki finansowe na ten cel. Jednak zgodnie z nowelizacją ustawy o finansach publicznych zlikwidowane zostały Miejskie, Powiatowe i Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska, przez co nie będzie możliwości w

roku 2010 finansować termomodernizacji. W związku z powyższym powstały wolne środki finansowe, które można skierować na inwestycje w starej dzielnicy. Następnie przedstawił wprowadzone do budżetu inwestycje:

1. Renowacja nawierzchni na ul. Jagiellońskiej – 200 000 zł,
2. Przebudowa ul. Grodzkiej,
3. Przebudowa ul. Olejnej,
4. Przebudowa ul. Festiwalowej wraz z parkingiem,
5. Modernizacja i rozbudowa monitoringu miejskiego,
6. Modernizacja amfiteatru widowni,
7. Przebudowa trybun na stadionie „Tęczy" – projekt będzie obejmował całość trybun, natomiast w roku 2010 zostanie wykonanych około 200 miejsc siedzących,
8. Budowa boisk w Koszarach.

P. Aneta Tokarzewska – Skarbnik Miasta Kraśnik – przedstawiła autopoprawki do zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2010r. w zał. Nr 1:

1. dział 853 jest **Gospodarka komunalna**, winno być **Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej**.

Następnie zgłosiła autopoprawki w Zał. Nr 2:

1. dział 600 Transport, rozdział 60013 jest **Drogi publiczne powiatowe**, winno być **Drogi publiczne wojewódzkie**.
2. dział 852 jest **Transport**, winno być **Pomoc społeczna**. Jest pkt **2** Usługi opiekuńcze oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, winno być pkt **1** Usługi opiekuńcze oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze.

Następnie zgłosiła autopoprawki w Zał. Nr 3:

1. dział 600 Transport, rozdział 60016, zadanie Nr 8 jest **Przebudowa Al. Młodości – chodnik i ścieżka rowerowa**, winno być **Przebudowa Al. Młodości oraz budowa chodnika przy ul. Makuszyńskiego.**

Następnie zgłosiła autopoprawki w Zał. Nr 5:

1. poz. Nr 5 jest **Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej „Kształć się ustawicznie"**, winno być **Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej „Kształcić się ustawicznie".**

P. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – stwierdził w imieniu Burmistrza Miasta, że nie są to ostatnie zmiany inwestycyjne w starej dzielnicy Kraśnika.

Radny Marian Tracz – poprosił o uściślenie inwestycji - **Przebudowa Al. Młodości oraz budowa chodnika przy ul. Makuszyńskiego.**

P. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – wyjaśnił radnym, że zmiana tej inwestycji nastąpiła po spotkaniu z mieszkańcami. Chodnik będzie budowany po lewej stronie ul. Makuszyńskiego jadąc w stronę ul. Słowackiego.

Radny Ryszard Iracki – wyraził zaskoczenie i jednocześnie zadowolenie z powodu zmian inwestycyjnych.

Radny Jerzy Misiak – uważa za bardzo pozytywną decyzję w sprawie wykonania inwestycji w starej dzielnicy. Przypomniał radnym, że Burmistrz Miasta ostatnio zorganizował spotkanie tylko z kilkoma radnymi dzielnicy starej w sprawie przedyskutowania spraw inwestycyjnych w starej dzielnicy.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, odczytując nazwiska poszczególnych radnych, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie miasta Kraśnik na rok 2010.

1. Jerzy Bednarz – za,
2. Leszek Biegaj – za,
3. Tadeusz Członka – za,
4. Mariusz Depta - za,
5. Ryszard Iracki – za,
6. Piotr Iwan – za,
7. Anna Jaszowska - za,
8. Piotr Krawiec – za,
9. Wioletta Kudła – za,
10. Krzysztof Latosiewicz - za,
11. Agnieszka Lenart – za,
12. Zbigniew Marcinkowski – za,
13. Jerzy Misiak – za,
14. Ireneusz Ofczarski – za,
15. Dorota Posyniak – za,
16. Beata Przywara – za,
17. Tomasz Rubaszko – za,
18. Marian Tracz - za,
19. Mirosław Włodarczyk – za,
20. Jacek Zając – za,
21. Michał Zimowski – za.

- za podjęciem uchwały głosowało – 21 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXXVII/325/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 25 lutego 2010r.

w sprawie zmian w budżecie miasta Kraśnik na rok 2010.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 6:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Kraśnickiemu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,

2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu (zał. Nr 4).

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, że przy tworzeniu projektu budowlanego powinno się wydzielić część drogi jako ścieżka rowerowa, bowiem bardzo duża liczba mieszkańców porusza się tą drogą na rowerach.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik – Ireneusz Ofczarski – stwierdził, że w tym przypadku nie będzie tworzony projekt budowlany ponieważ będzie ta inwestycja wykonana w ramach zgłoszenia.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie uchwałę Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Kraśnickiemu.

- za podjęciem uchwały głosowało – 21 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXXVII/326/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 25 lutego 2010r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Kraśnickiemu.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 7:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Samorządowi Województwa Lubelskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu (zał. Nr 5).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie uchwałę Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Samorządowi Województwa Lubelskiego.

- za podjęciem uchwały głosowało – 14 radnych,
- przeciw głosował – 1 radny,
- wstrzymało się od głosowania – 4 radnych.

Uchwała została podjęta ***większością głosów.***

2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXXVII/327/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 25 lutego 2010r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Samorządowi Województwa Lubelskiego.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 8:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/128/2007 Rady Miasta Kraśnik z dnia 29 listopada 2007r.w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe gminnego transportu zbiorowego.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinię dotyczącą omawianego tematu, podjętą przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,

Opinia Komisji stanowi załącznik do protokołu (zał. Nr 6).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie uchwałę Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/128/2007 Rady Miasta Kraśnik z dnia 29 listopada 2007r.w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe gminnego transportu zbiorowego.

- za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych,
- przeciw głosował – 1 radny,
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych.

Uchwała została podjęta ***większością głosów.***

Uchwała Nr XXXVII/328/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 25 lutego 2010r.

w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/128/2007 Rady Miasta Kraśnik z dnia 29 listopada 2007r.w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe gminnego transportu zbiorowego.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 9:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprzedaży w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Chopina, obręb Zarzecze II.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu (zał. Nr 7).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, odczytując nazwiska poszczególnych radnych, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprzedaży w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Chopina, obręb Zarzecze II.

1. Jerzy Bednarz – za,
2. Leszek Biegaj – za,
3. Tadeusz Członka – za,
4. Mariusz Depta - za,
5. Ryszard Iracki – za,
6. Piotr Iwan – za,
7. Anna Jaszowska - za,
8. Piotr Krawiec – za,
9. Wioletta Kudła – za,
10. Krzysztof Latosiewicz - za,
11. Agnieszka Lenart – za,
12. Zbigniew Marcinkowski – za,
13. Jerzy Misiak – za,
14. Ireneusz Ofczarski – za,
15. Dorota Posyniak – za,
16. Beata Przywara – za,
17. Tomasz Rubaszko – za,
18. Marian Tracz - za,
19. Mirosław Włodarczyk – wstrzymał się,
20. Jacek Zając – za,
21. Michał Zimowski – za.

- za podjęciem uchwały głosowało – 20 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny.

Uchwała została podjęta ***większością głosów.***

Uchwała Nr XXXVII/329/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 25 lutego 2010r.

w sprawie sprzedaży w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Chopina, obręb Zarzecze II.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 10:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprzedaży w drodze przetargu niezabudowanych działek gruntu, wchodzących w skład nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Fabrycznej, obręb Północ.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu (zał. Nr 8).

Radny Jacek Zając – przypomniał radnym, że na jednej z tych działek planowane było utworzenie targowiska miejskiego. Poinformował również radnych, że jedna z tych działek jest zalesiona.

Radny Mirosław Włodarczyk – przypomniał radnym, że obecnie targowisko miejskie znajduje się na ul. Inwalidów Wojennych. Miejsce to nie powinno być docelowym miejscem na tego typu działalność. Powinno się poszukać docelowego miejsca na prowadzenie działalności targowej, bowiem działka przy FŁT również nie jest najbardziej szczęśliwym miejscem na tego typu działalność. Jest również przeciwny sprzedaży i równocześnie wycince lasku na działce.

P. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – wyjaśnił radnym, ze obecnie rozpatrywana uchwała Rady Miasta Kraśnik jest realizacją podjętej przez radnych uchwały w sprawy planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kraśnik. Przypomniał radnym, że były różne plany dotyczące przeniesienia targowiska miejskiego jednak nie znalazły one uznania osób handlujących. W związku z powyższym Burmistrz Miasta uznał, że ma obowiązek udostępniania terenów, które służą rozwojowi gospodarczemu miasta.

Radny Mirosław Włodarczyk – ponownie uważa, że obecnie prowadzony handel na ul. Inwalidów Wojennych powinien być jedynie miejscem czasowym. Bardzo dobrym miejscem na prowadzenie tego typu działalności była sprzedana wcześniej działka przy Al. Niepodległości.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, że cieszy go deklaracja realizacja planów zagospodarowania przestrzennego. Jednak uważa, że zasada ta powinna obowiązywać w każdym przypadku, a nie sporadycznie.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przekazał prowadzenie obrad i zabrał głos w dyskusji. Stwierdził, że urokiem miasta jest to, że znajduje się ono w lesie. Jednak przedmiotowa działka jest zalesiona w dużej mierze „chaszczami" a nie lasem. Stwarza nawet zagrożenie dla osób przemieszczających się w ich okolicach. Powinno się albo ten teren uporządkować i zrobić piękny park albo powinno się tę działkę sprzedać aby miasto się rozwijało. Zapytał czy sprzedaż działki przy FŁT będzie oznaczać, że handel przy ul. Inwalidów Wojennych w soboty i niedziele nie będzie prowadzony? Przemawiałby za tym jeszcze jeden fakt, właściciel nowo nabytej działki w tym rejonie ma zatwierdzone pozwolenia wyjazdu ze swej działki bezpośrednio na ul. Inwalidów Wojennych. Uważa również, że argumentacja mówiąca o tym, że coś Rada uchwaliła jest nieprawidłowa bowiem radni uchwalają coś na wniosek pana Burmistrza.

P. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – przeprosił za to stwierdzenie. W imieniu Burmistrza uważa, że ten rodzaj handlu, który jest prowadzony na ul. Balladyny będzie się „kurczył". Jeśli chodzi o wykupione już działki oraz działkę przedstawioną do sprzedaży to należy stwierdzić, że mają one możliwość wjazdu i wyjazdu zarówno od strony ul. Inwalidów Wojennych jak również od Al. Niepodległości. Wycinka drzew jaka jest prowadzona przez właściciela działek przy Al. Niepodległości jest zgodna z zezwoleniem. W zamian za wycięte drzewa ma on dokonać szeregu nasadzeń na wskazanych terenach.

Radny Jerzy Misiak – uważa, że najpierw radni powinni się zająć działką przy ul. Fabrycznej a dopiero potem działką przy Al. Niepodległości. Według niego zasadna jest sprzedaż działki Nr 162/83, natomiast sprzedaż działki Nr 162/81 powinna być wstrzymana do czasu wyjaśnienia sprawy związanej z targowiskiem miejskim.

Radny Mirosław Włodarczyk – uważa, że własnymi decyzjami ograniczamy możliwość handlowania w dzielnicy fabrycznej. Apeluje o dyskusję na temat możliwości przeniesienia handlu z ul. Inwalidów Wojennych w inne dogodniejsze miejsce. Uważa również, że powinno się oczyścić tereny leśne tak by można była po nich pospacerować. Uporządkowaniu powinny być poddane również parki na terenie miasta: dwa w dzielnicy fabrycznej i jeden w dzielnicy starej.

Radny Ryszard Iracki – popiera propozycję radnego Jerzego Misiaka dotyczącą sprzedaży działki Nr 162/83, natomiast sprzedaż działki Nr 162/81 powinna być wstrzymana do czasu wyjaśnienia sprawy związanej z targowiskiem miejskim. Ewentualne powiększenie tej działki może nastąpić poprzez odkupienie działek od Fabryki Łożysk Tocznych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik – Ireneusz Ofczarski – uważa, że zasadne jest wystawienie tych działek na sprzedaż ponieważ miasto będzie otrzymywało środki finansowe w postaci m.in. podatku od nieruchomości. Tym bardziej, że obecnie istnieje koniunktura na sprzedaż nieruchomości.

Radny Jacek Zając – popiera pomysł radnego Ryszarda Irackiego dotyczący odkupienia działki od Fabryki Łożysk Tocznych i uruchomienie na tych działkach targowiska miejskiego. Jest jednak przeciwny ewentualnej wycince drzew na omawianych działkach. **Złożył wniosek w sprawie wykreślenia z § 1 projektu uchwały - działki Nr 162/83.**

P. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – uważa, że przeznaczenie działki przy ul. Fabrycznej na targowisko miejskie nie rozwiązuje problemu. Jest ona za mała w stosunku do potrzeb. Obecnie trwają prace nad usprawnieniem handlu na targowisku miejskim przy ul. Balladyny

Radny Mirosław Włodarczyk – uważa, że Burmistrz powinien wstrzymać sprzedaż działki Nr 162/81 do czasu rozstrzygnięcia sprawy umiejscowienia targowiska miejskiego.

Radny Piotr Iwan – uważa, że miejsca na nowe targowisko miejskie powinno się szukać w innych rejonach miasta, natomiast przedstawione działki powinno się sprzedać.

Radny Jacek Zając – uważa, że po sprzedaży przedmiotowej działki może dojść do sytuacji gdy zaistnieje konieczność likwidacji obecnego targowiska i z różnych przyczyn będzie trzeba odkupić już sprzedaną działkę za dużo większe pieniądze. Zadeklarował głosowanie „przeciw" sprzedaży tej działki.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przekazał prowadzenie obrad i zabrał głos w dyskusji. Stwierdził, że ludzie handlujący przy ul. Związku Inwalidów Wojennych nie są osobami zamieszkującymi na terenie miasta Kraśnik. Osoby kupujące na tym targowisku również nie są mieszkańcami Kraśnika. Uważa, że po sprzedaży działki przy Al. Niepodległości handel na ul. Związku Inwalidów Wojennych zniknie. Bardzo trudno a wręcz niemożliwe będzie uniemożliwienie wyjazdu właścicielom działek na ul. Związku Inwalidów Wojennych.

Radny Zbigniew Marcinkowski – uważa, że uchwałę powinno się przegłosować w przedstawionej treści.

Radny Jacek Zając – uważa, że w sprawie usytuowania targowiska miejskiego powinni mieć możliwość wypowiedzenia się zarówno sprzedający jak i kupujący. Stwierdził, że jego zdaniem w najbliższym czasie handel na terenie Kraśnika będzie się rozwijał.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zarządził przerwę w obradach sesji Rady Miasta.

Przerwa w obradach od godz. 11 ^{40} do godz. 12 ^{00}.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, odczytując nazwiska poszczególnych radnych, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprzedaży w drodze przetargu niezabudowanych działek gruntu, wchodzących w skład nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Fabrycznej, obręb Północ.

1. Jerzy Bednarz – przeciw,
2. Leszek Biegaj – za,
3. Tadeusz Członka – za,

4. Mariusz Depta - za,
5. Ryszard Iracki – przeciw,
6. Piotr Iwan – za,
7. Anna Jaszowska - za,
8. Piotr Krawiec – za,
9. Wioletta Kudła – za,
10. Krzysztof Latosiewicz - za,
11. Agnieszka Lenart – za,
12. Zbigniew Marcinkowski – za,
13. Jerzy Misiak – przeciw,
14. Ireneusz Ofczarski – za,
15. Dorota Posyniak – za,
16. Beata Przywara – przeciw,
17. Tomasz Rubaszko – za,
18. Marian Tracz - przeciw,
19. Mirosław Włodarczyk – przeciw,
20. Jacek Zając – przeciw,
21. Michał Zimowski – za.

- za podjęciem uchwały głosowało – 14 radnych,
- przeciw głosowało – 7 radnych.

Uchwała została podjęta ***większością głosów.***

Uchwała Nr XXXVII/330/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 25 lutego 2010r.

w sprawie sprzedaży w drodze przetargu niezabudowanych działek gruntu, wchodzących w skład nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Fabrycznej, obręb Północ.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 11:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprzedaży w drodze przetargu niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Urzędowskiej i Alei Niepodległości, obręb Północ.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu (zał. Nr 9).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, odczytując nazwiska poszczególnych radnych, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprzedaży w drodze przetargu niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Urzędowskiej i Alei Niepodległości, obręb Północ.

1. Jerzy Bednarz – przeciw,
2. Leszek Biegaj – za,
3. Tadeusz Członka – za,
4. Mariusz Depta - za,
5. Ryszard Iracki – za,
6. Piotr Iwan – za,
7. Anna Jaszowska - za,
8. Piotr Krawiec – za,
9. Wioletta Kudła – za,
10. Krzysztof Latosiewicz - za,
11. Agnieszka Lenart – za,
12. Zbigniew Marcinkowski – za,
13. Jerzy Misiak – przeciw,
14. Ireneusz Ofczarski – za,
15. Dorota Posyniak – za,
16. Beata Przywara – przeciw,
17. Tomasz Rubaszko – za,
18. Marian Tracz - przeciw,
19. Mirosław Włodarczyk – przeciw,
20. Jacek Zając – przeciw,
21. Michał Zimowski – za.

- za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych,
- przeciw głosowało – 6 radnych.

Uchwała została podjęta ***większością głosów.***

Uchwała Nr XXXVII/331/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 25 lutego 2010r.

w sprawie sprzedaży w drodze przetargu niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasto Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Urzędowskiej i Alei Niepodległości, obręb Północ.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 12:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kraśnik, na rzecz ich najemców.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Promocji i Przedsiębiorczości Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
3. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu (zał. Nr 10).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie uchwałę Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kraśnik, na rzecz ich najemców.

- za podjęciem uchwały głosowało – 21 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXXVII/332/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 25 lutego 2010r.

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kraśnik, na rzecz ich najemców.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 13:

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poinformował radnych, że zgodnie z regulaminem wpłynęła 1 pisemna interpelacja radnego Piotra Iwana. Odczytał wszystkim radnym treść tej interpelacji. Stwierdził, że powyższą interpelację kieruje do Burmistrza Miasta celem udzielenia odpowiedzi.

Pisemna interpelacja radnego Piotra Iwana stanowi załącznik do protokołu (zał. Nr 11).

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Chciałbym uzyskać informacje, dotyczące składanych wniosków inwestycyjnych na budżet: 2007, 2008, 2009, 2010 przez radnych: Misiak, Zimowski, Latosiewicz, Lenart. Ja swoje znam. Bo sprawując funkcję radnego wiemy, że jesteśmy zobowiązani przy realizacji budżetu, uchwaleniu budżetu, w odpowiednim terminie złożyć na piśmie wnioski inwestycyjne. Chciałbym dostać taką informację przez te lata, które wymieniłem, ci radni jakie składali wnioski inwestycyjne do

budżetu. Bo to jest jednym z warunków konstrukcji budżetu. Do tego skłoniła mnie, złożenia zapytania właśnie ostatnie wydarzenia, że na wniosek trzech radnych, którzy tak dbają o starą dzielnicę, zostały wprowadzone takie to a takie inwestycje. Dziękuję." – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, cyt. „Ja mam pytanie do radnego. Ponieważ te interpelacje żeby wykonać ten wniosek, zrealizować musiałby to zrobić pracownik Biura Rady Miasta. Jest jeden pracownik w tymże Biurze, ma dość sporo obowiązków, zważywszy, że musi obsłużyć wszystkie komisje, sesje, przygotować materiały i wykonać szereg innych czynności. A ja mam takie pytania, dlaczegóż by to ci radni, którzy składali wnioski w ramach odświeżenia sobie pamięci, nie mieli przejrzeć tych protokołów, które są do wglądu dostępne w naszym biurze wspólnym i sobie ich wypisać. Dlaczego to ma robić pracownik, jak ty Rysiu swoje pamiętasz a inni niech sobie przypomną, niech sobie w protokole wynotują. Protokoły są powszechnie dostępne." – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący. Ale ja nie mogę zobowiązywać radnego do tego, żeby wykonał jakąś pracę dla mnie." – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, cyt. „A to sobie sam poszukaj w protokole. Przepraszam, dlaczego ci ma to przygotowywać pracownik. Ale czemu to ma służyć." – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Moim informacją." – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, cyt. „Informacja jest publiczna, dostępna, są protokoły i wyniki głosowań." – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Ale czy ja nie mam prawa, jako radny." – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, cyt. „Masz do protokołu zajrzeć i sobie sprawdzić." – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Ale czy ja nie mam prawa uzyskać pełną informację." – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, cyt. „Pełna informacja, najpełniejsza jest w protokołach." – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Ale ja jako radny, składając wniosek, zapytanie do Urzędu Miasta, do pracowników Urzędu Miasta, pracownicy Urzędu Miasta mają mi udzielić niezbędnych informacji do sprawowania funkcji radnego." – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, cyt. „Informacji takich do których nie masz dostępu. Przepraszam cię Ryszard.” – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Do każdej informacji mógłbym mieć dostęp w myśl tej interpretacji. Jeżeli radny Iwan zgłasza się o coś to powinien pójść do Urzędu Miasta, siąść i poprosić o wgląd do protokołu i sam sobie znaleźć.” – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, cyt. „Proszę państwa. Nie przeginajmy. Dokumenty które gromadzi Urząd Miasta, organ władzy wykonawczej, podlegający pod Burmistrza nie musi być w każdej chwili do wglądu każdego radnego. Trzeba uzyskać do tego upoważnienie i w jakim celu się te informacje zbiera. Część informacji rzecz jasna jest podawana do wiadomości publicznej, część takimi informacjami nie jest. Natomiast, proszę państwa, jesteśmy radnymi, bierzemy dietę zryczałtowaną. Mamy swoje biuro w którym mamy dokumentację ze swojej pracy. Więc proszę mi nie mówić o żadnych urzędnikach Urzędu Miasta bo oni tej informacji nie będą przygotowywać, tylko musi ją zrobić albo jeden pracownik albo Przewodniczący Rady. To ja się pytam dlaczego nie radny Iracki.” – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący. Ja składając wnioski do budżetu, pisze się we wniosku – *Składam wnioski do Pana Burmistrza*. A kto mi udzieli informację to tutaj już pan powiedział, że Przewodniczący Biura albo kierownik Biura.” – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, cyt. „Ja zrozumiałem, że chodzi o wnioski składane na sesjach.” – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Nie na sesjach, tylko każdy przy konstrukcji budżetu każdego roku, każdy obywatel miasta, każdy radny, instytucje społeczne, organizacje, składają do 15 października (obligatoryjny termin) na piśmie wnioski inwestycyjne do budżetu, do projektowanego budżetu na dany rok. I ja właśnie do tego zmierzam. Po to jest moje pytanie. Ci radni jakie składali przez okres tych lat, które wymieniłem wnioski do budżetu. Nie chodzi mi o to, że w trakcie roku w trakcie zmian budżetowych, to ja pamiętam. Chodzi mi o to de fakto jak na piśmie, bo tylko w formie pisemnej a nie jak w tej chwili ze spotkania, uzgodniliśmy. Mnie to nie interesuje. Mnie interesuje konstrukcja budżetu, jak było przy konstrukcji pierwotnego budżetu a nie późniejsze zmiany. Że gdzieś się tam spotkają dwaj panowie, czy trzej panowie i ustalili sobie z panem Burmistrzem itd. Ja się nie spotykałem ale ja chcę po prostu to mieć dla wiadomości. A mam prawo chyba.” – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, cyt. „Rozumiem, że nie chodzi o wnioski składane przy uchwalaniu budżetu, tylko w trakcie zbierania przez Burmistrza wniosków. Właściwie nie wiem dlaczego radny wymienił trzech radnych i czy to w konsultacji z nimi. Bo albo wszystkich albo dotyczących pana radnego. Bo dlaczego pana interesują wnioski składane przez trzech radnych.” – koniec cytatu.

Radny Ireneusz Ofczarski - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący, szanowni radni. O ile ja pamiętam, przed konstrukcją budżetu było takie spotkanie z panem Burmistrzem między innymi pan Jerzy Misiak brał udział z tej strony. (…) I chciałbym powiedzieć tak, że jeśli są na przykład takie spotkania organizowane i radni zgłaszają swoje wnioski to Burmistrz je bierze pod uwagę przy konstrukcji budżetu. Nie można terroryzować teraz radnych, że ich wnioski się będą tutaj, w jakiś sposób doszukiwać w tych wnioskach takich, czy innych zgłoszonych inwestycji i będzie się to piętnowało. Nie. Każdy ma prawo w takiej formie zgłaszać w jakiej chce. Dziękuje.” – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Po raz kolejny panie Przewodniczący, mimo stałej sympatii itd. To jak ja głosuję to jest wyłącznie moja sprawa. I używanie argumentu, że głosuje raz tak raz siak to jest moja sprawa. Natomiast panie Przewodniczący ja, niech mi pan udowodni jedną rzecz. Czy opuściłem jakąkolwiek sesję w porównaniu do innych radnych, czy opuściłem jakąkolwiek komisję, czy opuściłem jakiekolwiek spotkanie na które zostałem zaproszony. Nie zdarzyło mi się to. Bo to traktuję bardzo poważnie, sprawując funkcję radnego. I mówienie w tej chwili, że było takie spotkanie a ja nie byłem tam to się mija z prawdą. Bo gdybym miał telefon, bo telefonicznie dzwonią, jestem dostępny, nie pracuję, siedzę sobie w domku jako małorolny chłopek i zawsze jest telefon 24 godziny na dobę czynny i potrafi się Urząd Miasta w każdej chwili ze mną porozumieć. Tak że nie zgadzam się, używając jakiś argumentów trzeba mieć podstawę do tego i pełną wiedzę.” – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, cyt. „Czy ta interpelacja żeby zrobić wykaz z czterech lat wniosków na piśmie składanych do Burmistrza w fazie zbierania wniosków, bo tak to zrozumiałem, bo przecież procedura jest taka, że najpierw w jakimś terminie wpływają wszystkie wnioski, później Burmistrz je rozpatruje, przekazuje do Komisji, wraca to z uwagami komisji, Burmistrz znowu to rozpatruje i trafia to w konsekwencji na sesję. I tak naprawdę istotne wnioski są wyłącznie te złożone na sesji, bo tu ma radny inicjatywę przy podjęciu decyzji. A to co sobie ktoś tam składa wcześniej do Burmistrza no to może być kalendarz pobożnych życzeń poważnych wniosków, ale to wcale nie oznacza, że ktoś inny nie składa tych wniosków: ustnie, zbierając podpisy mieszkańców poparcia. Są różne formy prowadzenia działalności, ja nie wiem jakiemu celowi ma służyć ta interpelacja pana radnego. Oczywiście broniłem się przed sporządzaniem sprawozdania i

statystyki dla pana z protokołów rady, będących w ciągłej naszej dyspozycji jako radnych. Natomiast urzędników nie zamierzam bronić przed robotą ale o co chodzi. Wszystkich radnych, twoje Rysiu, czterech radnych. A pytałeś tych radnych czy chcą żeby ich rozliczyć? A dlaczego czterech radnych, ja rozszerzę wniosek zaraz i wskaże radnych, którzy nigdy wniosków nie składali na piśmie." – koniec cytatu.

Radna Anna Jaszowska - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kraśnik – stwierdziła, cyt. „Zastanówmy się jaki skutek będzie tego, jeżeli chcemy wiedzieć ile wniosków złożył radny. Ja wyjdę i powiem, że chcę wiedzieć i proszę mi przygotować, kto nie był na sesjach, kto nie był na Komisji Budżetu, kto kiedy był i nie był. I teraz jest pytanie to co mówimy – czemu to ma służyć. Czy to służy sprawowaniu przez siebie radnego i służeniu społeczeństwu, czy nie robieniu jakiejś takiej. Proszę bardzo ja sobie założę, że będę składała wnioski co roku i później gdzieś pokazuje, mówię, bo interpretacja ma to do siebie, że jeżeli jeszcze będzie to interpretacja na piśmie, że można się tym posługiwać. I zrobimy z tego no, wewnętrzną walkę nazwiskami a ja teraz mam pytanie – Jeżeli ja nie chcę żeby na temat moich wniosków, moich wystąpień, moich czegoś jeszcze. No czy to jest tak, że ktoś chce wiedzieć, ile Jaszowska była razy. Proszę Państwa zastanówmy się nad sensem tego typu informacji dawanych gdzieś tam na piśmie, tabelkach itd. Nigdy żeśmy się nie zastanawiali czego mogą dotyczyć interpelacje, czy mogą dotyczyć naszej działalności, naszych obecności. Natomiast druga kwestia jest na pewno taka o czym pan Rysio bardzo dobrze wie, że składanie wniosków przez radnych w formie pisemnej do 15 października, gdzie my wiemy, że na przykład uczestnicząc w Komisji Budżetu i sesji możemy wniosek złożyć jako radni i możemy ten wniosek przedyskutować, złożyć do Burmistrza. Dla mnie nie jest jedyną formą zgłaszania wniosków przez radnego a podanie no bo ja jestem przekonana, że sama nigdy pisemnie tych wniosków nie składałam bo wiem o tym, że to jest jedna z form, która oczywiście jest bardzo skuteczna w przypadku jakiś stowarzyszeń, biznesmenów itd. W przypadku nas radnych tyle dyskutujemy na każdej komisji i wiemy, że ta forma jest najbardziej przyjęta panie Rysiu. I pan dobrze wie, że zaraz pan wykaże, nie, ja osobiście zastanawiam się nad tym czy to jest forma, że teraz ktoś chce wiedzieć na temat konkretnych nazwisk, wystąpień i wniosków na piśmie itd. Bo to naprawdę może być bardzo źle użyte i zrobimy sobie w radzie bardzo niezdrową atmosferę." – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Przecież ja nie tworzę tutaj teorii spiskowej. Przecież to jest tak proste dziecinnie. Przepraszam. Każdorazowo pan Burmistrz od inwestycji pan Dul na komisjach nam przekazywał, przynosił taką listę. Tylko wystarczy wziąć z tych lat listy i te wnioski, które pisemne były napisać. Czego ma mi to służyć. No każdy radny wybiera formę jaką chce. Ja przepraszam nie będę tu używał argumentu bo nie byłem za tym a pamiętam, że jeden z radnych rozwieszał po Kraśniku takie plakaty, które pisał, że złożyłem 14 wniosków do budżetu. Ja wiem, ja też składałem oficjalnie bo zawsze to jest papier, który możesz mieć

dokument, że składałeś wniosek. Nigdy nie wypisywałem litanii pobożnych życzeń tylko 2, 3 max 4 inwestycje, które bym chciał ewentualnie żeby pan Burmistrz sobie to rozpatrzył itd. Tylko, że sygnalizowałem też formę tematu. Wiem, że inny radny sobie chce zgłasza to ustnie i to wszystko. Nie ma problemu. Dyskusja jest zbędna. Jak pan Zimowski i pani Lenart to mówi, że mi przyniesie. No dobrze przynieście, powiedźcie, że już załatwiliście przez te lata, macie wnioski, macie kopie. Ja też mam kopie. Przynieście, pokażcie. Ja powtarzam. Jeżeli używa się argumentu, że tylko trzech radnych z tej dzielnicy, bo mówię o czwartym okręgu. Oni takie potrzeby widzą, to przepraszam a co ci dwaj. Ja chcę mieć merytoryczny argument, ja wiem co ja przez te lata, jakie składałem wnioski i przyjdzie taki do mnie człowiek i powie tak – Ty nic nie zrobiłeś, bo cię tak zmusili, mówili cały czas. Proszę bardzo przedstawię im do wglądu, do zobaczenia, ty masz tyle, ty masz tyle oficjalnie. Oprócz tego powiem, bo ja jestem człowiek, który mówi prawdę. I nie ma czegoś takiego, że kłamię. Nikt mnie na kłamstwie nie złapał, że składali też ustnie i to wszystko. Tylko, że powtarzam, chcę mieć to a mam prawo. I tworzenie takich sztucznych dyskusji 15 min. uważam, że jest zbędne." – koniec cytatu.

Radny Jacek Zając – stwierdził, cyt. „Niektórzy próbują osądzać Rysia, wyrokować co on chce. Nie wiem może papieru mu w domu brakuje, to jest jego wyłącznie sprawa także zostawmy to. Pani Aniu, to są informacje publiczne i pani nie może sobie zażyczyć, że pani nie chce żeby ktoś tam. Jest pani osobą publiczną i to co pani tutaj składa jakieś wnioski to jest też jawne, nie tajne. I nie może sobie pani zażyczyć, powiedzieć, że pani sobie nie życzy tego. Pomijam. Ale chciałem wrócić do interpelacji. Dwie interpelacje: jedna to jest, **podpisana umowa z TV Kraśnik na kwotę blisko, ponad 181 000 zł i chciałbym się dowiedzieć jakie to firmy będą realizowane, zamówione są w TV Kraśnik** a druga sprawa **składałem kiedyś zapytanie o środki czystości, środki toaletowe, jaka firma zaopatruje Urząd Miasta w te artykuły i chodzi mi też, chciałbym, proszę o podanie trzech najbardziej, w największej ilości zakupowanych artykułów i jakiej to są firmy.**" – koniec cytatu.

Radny Mirosław Włodarczyk – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący, szanowna rado. Tak parafrazując gdzie jest generał, pytam Gdzie jest Burmistrz Miasta Kraśnika? Bo na początku nikt nie wytłumaczył nieobecności pana Burmistrza, zawsze to w dobrym tonie leżało, że ktoś przedstawił, że pana Burmistrza nie ma bo wyjechał, bo ma pilne spotkanie w Ministerstwie, bo coś tam. Nie wiem, ktoś wie coś na ten temat? Dlatego pytam, dlatego, że większość pytań, które ja mam, to mam osobiście do pana Burmistrza Czubińskiego." – koniec cytatu.

Głos z sali – stwierdził, że Burmistrz jest chory.

Radny Mirosław Włodarczyk – stwierdził, cyt. „Chory jest, tak. Dobrze. (…) Przyjmujemy do wiadomości, że nie wiadomo co z panem Burmistrzem Czubińskim, tak." – koniec cytatu.

P. Agnieszka Orzeł-Depta – Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik – stwierdziła, cyt. „Panie radny, to znaczy tak, ja się nie chcę wypowiadać na temat stanu zdrowia ale wydawało mi się, że nie jest na zwolnieniu bo pracuje w Urzędzie Miasta.” – koniec cytatu.

Radny Mirosław Włodarczyk – stwierdził, cyt. „Dobrze. Proszę państwa, odnośnie interpelacji chciałbym zapytać o taką rzecz: **Dwa lata temu był wyjazd na narty, na szkolenie, przepraszam do Austrii z dyrektorami szkół.** Prasa się rozpisywała dwa miesiące temu, z której wynikało, z wypowiedzi dyrektorów, nie mogłem zauważyć, że był to wyjazd szkoleniowy. Jeden z dyrektorów powiedział, że nie było żadnego szkolenia, drugi mówił, że było szkolenie, sami siebie szkolili, trzeci mówił, że gdzieś się wybrali do jakiejś szkoły w Austrii a czwarty z dyrektorów chyba mówił, ze sama obecność Burmistrza to już jest szkolenie, bo się można tyle nauczyć w obecności Burmistrza, że nawet bycie to już jest szkolenie. Dlatego chciałbym zapytać i żeby Burmistrz powiedział, czy to było szkolenie bo jeżeli to nie było szkolenie to bym się spodziewał, że te pieniądze wrócą do kasy szkół. Każdy z dyrektorów o ile sobie, o ile pamiętam zapłacił 2 900 zł za to szkolenie. Jeżeli to nie było szkolenie to spodziewam się, że te pieniądze będą z powrotem. I tego się spodziewam panie Przewodniczący, że delegacja też zostanie cofnięta bo na narty to my jeździmy za własne pieniądze w czasie urlopowym tak jak każdy. Dlatego chciałbym o wyjaśnienie tej sprawy dogłębnie i zajęcie się tym. Druga interpelacja. **Składałem interpelację odnośnie wyjazdów służbowych Burmistrza w ogóle jakie się odbywały.** I oto takie mam tu zestawienia:

1. Piotr Czubiński, Monika Ryś, Piotr Mazurek,
2. Piotr Czubiński, Monika Ryś, Marian Kulpa,
3. Piotr Czubiński, Monika Ryś, Piotr Mazurek, Marian Kulpa,
4. Piotr Czubiński, Monika Ryś, Eliza Rak, Marian Kulpa.

Chciałbym zapytać, jakiego typu to są wyjazdy, w jakim charakterze, w którym wymagana jest obecność sekretarki w każdym wyjeździe. Proszę odpowiedzieć na to pytanie. Jaka ranga tych spotkań jest, po co się tam jedzie, że konieczna jest sekretarka przy wyjeździe. Chciałbym to wiedzieć po prostu. Bo to są pieniądze. Mnie by nie interesowało, to jeszcze raz powtarzam, wyjazdy prywatne pana Burmistrza Czubińskiego. Może sobie jechać z kim chce ale to są pieniądze nasze i chcę wiedzieć jakie to są wyjazdy. Druga sprawa. **Chciałbym zapytać pana Burmistrza Dula. Na spotkaniu, myślę, że to było gdzieś około pół roku temu na Komisji Zdrowia, dopytywaliśmy się o ul. Graniczną.** Ja pytałem o ul. Chłodną. I pan Burmistrz powiedział, że to jest równoznaczne z budowaniem ul. Granicznej, że będzie łącznik do ulicy. Panie Burmistrzu proszę nie kiwać głową bo pan tak odpowiedział. Oczywiście pan się wyparł tego wszystkiego i teraz pan mówi, że o tym, że mówił o potrzebie, natomiast nie mówił o tym, że to będzie wybudowane. Tak pan mówił. Proszę państwa ja miałem pismo przygotowane od mieszkańców ul. Chłodnej odnośnie, z zapytaniem i dlatego skierowałem to pytanie do pana Burmistrza i uważałem, że dalej sprawy

nie ma co ciągnąć ze względu na udzieloną odpowiedź panie Burmistrzu. Dlatego pan mi udzielił informacje, że będzie budowana ulica, łącznik do ul. Chłodnej i dlatego ja zaniechałem starań o to żeby to odbyło się w sposób formalny we wniosku o wybudowanie tego łącznika. Po prostu ja zostałem wprowadzony mocno w błąd przez to. A propo ul. Granicznej chciałbym zapytać, na jakim etapie jest, czy to już jest zakończona inwestycja ul. Granicznej, czy taka nawierzchnia jaka jest to już ona pozostanie, czy tam będzie jeszcze kładziona jedna jeszcze nawierzchnia. Bo z tego co widzę, droga, która jest nowo wybudowana a jeżdżę tamtędy codziennie, wydawało mi się, że będzie po prostu inaczej wyglądała. Po prostu tam są nierówności, nie ma się co spodziewać po drodze nowej, że są nierówności. Czy ktoś odbierał tą drogę? Czy będzie jeszcze jedna nawierzchnia kładzona? To chciałbym zapytać. Następne pytanie jeszcze, chciałbym zapytać. **Na jakim etapie jest prowadzenie i ciągnięcie tematu strefy ekonomicznej.** Proszę państwa, naprawdę jestem mocno zaniepokojony a nawet troszeczkę poirytowany jak ja patrzę i czytam znowu w Dzienniku Wschodnim, że w Janowie pojawia się nowy inwestor, wykupuje 2 ha terenu z branży rolno – spożywczej. Jestem mocno zaniepokojony bo dlaczego to się dzieje w Janowie a nie w Kraśniku? Dlaczego tak jest. Pytam się czy to już koniec, zakończyliśmy działanie strefy. Słyszę tutaj, że jeszcze na nowo obliczane są, jakieś obliczenia są robione odnośnie strefy, w informacjach. Proszę przeczytać informacje, których udzieliła pani Burmistrz. Ja uważam, że tu powinny być naprawdę konkretne działania. Niby wychodzimy z kryzysu, że mogą się pojawić nowi inwestorzy, co myśmy zrobili w tej sprawie. Dwa lata minęły od momentu kiedy tutaj pan przedstawiał nam wizję strefy ekonomicznej. Upada fabryka, nic się nie dzieje ekonomicznie, nic się nie dzieje. A propo zostajemy Perłą Lubelszczyzny. Ja uważam, że to po prostu chichot jest, to jest śmiech po prostu. Ktoś zadrwił naprawdę z mieszkańców sobie nazywając nas Perłą Lubelszczyzny. Perłą czego? Perłą bezrobocia? Ja wiem, że nie zawsze porównanie. Pan Burmistrz Kołtyś zostaje europejczykiem, drugie miejsce w pozyskiwaniu środków. Ja pytam się, jak długo można czekać na efekty pozyskiwania tych środków unijnych o których cały czas mówimy. Jak długo? Zachłystujemy się, że jesteśmy Perłą Lubelszczyzny. Dziękuję bardzo. Przepraszam jeszcze chciałbym 6 interpelacji składam na piśmie." – koniec cytatu.

Interpelacje klubu radnych PiS stanowią załącznik do protokołu (zał. Nr 12).

Radny Jerzy Bednarz – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący. Szanowni radni. Mam pytanie dotyczące, nie ma akurat pana dyrektora Nity a chciałbym pokazać m.in. jak to polityka jakości ISO funkcjonuje myślę, że i w mieście i samej radzie. 20 października interpelacja dotycząca m.in. funkcjonowania Centrum Kultury i Promocji. I dostaję odpowiedź, że dyrektor Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku został zobowiązany do bezzwłocznej aktualizacji strony Biuletynu Informacji Publicznej CKiP itd., natomiast kwestie nieaktywnych plików itd. dotyczące strategii Kraśnika są w trakcie przebudowy.

Przypominam 20 październik, dzisiaj mamy, któryś tam 24 luty i żadnej w tej kwestii zmiany. Pojawił się tylko statut tej jednostki, natomiast jeżeli chodzi o regulamin organizacyjny to tego nie ma. Nie ma zaktualizowanego mienia, jakiś konkursów tego brak, zamówienia publiczne też brak. Natomiast świetnie jest przedstawiona w dalszym ciągu polityka jakości oczywiście z podanym ISO itd, jak to wspaniale realizowana jest ta polityka jakości i podpis dyrektor Centrum Kultury i Promocji pani Elżbieta Kędzierska, 5 październik 2009r. Pani Kędzierska jak wiemy dawno już nie jest dyrektorem, zresztą chyba najlepszym dyrektorem jaki nam się trafił, niestety nie ma jej. A okazuje się, że polityka jakości kwitnie. Mam pytanie do pana Burmistrza, jak to jest z tą bezzwłocznością. To jest dwa tygodnie, trzy tygodnie czy pół roku czy rok. Czy pan będzie tak tolerował, pan Burmistrz takie podejście, zwracanie uwagi na to, że nie realizuje swoich podstawowych obowiązków. Ja bym chciał również zapytać jak funkcjonuje w ogóle Centrum Kultury i Promocji w tej chwili, bo zaglądam na tą stronę i nie ma w ogóle regulaminu organizacyjnego, jest tylko, że jest pani księgowa i pan dyrektor, natomiast kto realizuje zadania, w jaki sposób jest to realizowane w ogóle tego nie ma. I myślę, że radni byliby ciekawi co się tam dzieje w tym Centrum Kultury. Jakie to są zmiany, na czym one polegają. Natomiast nie można się tego dowiedzieć prawie przez kilka miesięcy. Więc z tą polityką jakości mnie się wydaje, że wypadało by poprawić, zresztą nie tylko w tej dziedzinie ja myślę, że w kilku jeszcze innych można by było co pokazane jest m.in. podczas przygotowania budżetu miasta, jak on jest przygotowany, jak są dokumenty przygotowywane. To również pokazuje jak ta polityka jakości wygląda. Dziękuję." – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przekazał prowadzenie obrad i zabrał głos w dyskusji. Stwierdził, cyt. „Wysoka rado. Ja chciałbym złożyć w formie interpelacji taką prośbę i wniosek do odpowiedzialnego, myślę, że to chyba w zakresie kompetencji pani Burmistrz akurat Orzeł-Depty, w zakresie funkcjonowania Straży Miejskiej. Ja, ponieważ już długo jestem radnym i strażnicy chyba w większości wiedzą, że jestem Przewodniczącym Rady i radnym, to nie doświadczam od nich paskudnego zachowania. Ale sporo tego typu uwag słyszę od mieszkańców. To kolejna służba, która ma społeczeństwu dokopywać. Nie po to my tworzymy Straż Miejską. Proszę państwa, przeciętny obywatel, nie zajmujący się działalnością polityczną i publiczną już w tej chwili jest poddawany działalności operacyjnej 7 różnych instytucji do tego uprawnionych: podsłuchy, donosiciele już pomijając polską tendencję do kablowania. A my stworzyliśmy Straż Miejską po to, za publiczne pieniądze żeby obywatel miał przyjaciela w mundurze. To nie chodzi o to żebym ja wnioskował żeby przeprowadzali staruszki przez przejścia jak harcerze. Ale to też nie może być tak, że idzie taki 95 kilowy osiłek w mundurze i naokoło patrzy wzrokiem władcy, który ma przy boku pałę. A idzie wysztywniony jakby tą pałę połknął. I nie emanuje z niego ciepło i służebność wobec społeczeństwa, tylko taka władza. Jak coś powie, to nie powie tylko burknie. Jak robi dramat, że idzie pani z takim kundelkiem, maleństwem i wszyscy sąsiedzi

mówią, że to pies, który się wyłącznie łasi a on targa tą kobiecinę żeby jej wlepić mandat to nie po to żeśmy Straż Miejską tworzyli. Przecież ja pamiętam czasy kiedy dochody z tytułu mandatów były po 5 000 zł. Ja wiem rosną koszty utrzymania Straży, pieniądze to fajna rzecz, szczególnie jak się dba o wpływy ale plan jest już 250 000 zł dochodów Straży rocznie. I my go znacznie przekroczymy bo jak jeszcze te fotografie zaczną wywoływać tak to będzie ten dochód za kwartał taki jak na rok, bo przecież tych zdjęć to się da nacykać od groma. Ja nie mówię, że ten dochód to brzydkie dla mnie pieniądze, bo jak jeżdżą piraci, to niech ich straż, od tego jest żeby zagwarantować bezpieczeństwo. Mnie chodzi o stosunek do normalnego człowieka na ulicy, na trawniku, na chodniku. Ta straż powinna być roześmiana i radosna jak policjanci ci co na rowerach tam jeżdżą. A te nasze chłopaki to chodzą, mnie się przypomina, taki naburmuszony szeryf. Jak anioł stróż, o to chodzi. Ja widziałem co prawda strażników i to muszę powiedzieć, widziałem raz naprawdę w nocy koło 23 jak fajnie interweniowali wtedy kiedy kilku pijanych łebków piłowało gębę i niepokoiło przechodzących porządnych kraśnickich obywateli. Więc szkolić, szkolić, szkolić i pilnować bo oni muszą nam robić jako samorządowi, który decyduje się na wydawanie takich pieniędzy na ich utrzymanie dobrą markę. I to nie ma być zbrojne ramię samorządu tylko to ma być straż poczucia bezpieczeństwa. Nie będę się rozgadywał bo już chyba wszyscy państwo doskonale rozumiecie moją intencję. Myślę, że pani Burmistrz też. Bo to czasami się mówi, że jaki pan taki kram. Ja poddaje pod rozwagę jeszcze to przysłowie, które czasami jest mądrością narodów. Pan Komendant, przesympatyczny człowiek powinien tą sympatią do każdego mieszkańca Kraśnika też sygnalizować, że pełni służbę społeczeństwu. Ja tyle w sprawie tej interpelacji, natomiast co do tak interpelacji, bo zastanawiam się nad tą interpelacją Ryszarda. My mamy prawo prosić o dostęp do każdej wiedzy dotyczącej funkcjonowania samorządu rzecz jasna. Ale interpelacja powinna być drogą do szukania rozwiązywania problemów społecznych, do których jesteśmy ustawą zobowiązani. Natomiast to co zrobił Rysiek to jest uprawianie polityki za pieniądze podatnika, bo on żąda informacji nie tylko w swojej sprawie. Proszę państwa jak ja do kogoś piszę papier to sobie zostawiam kopię, jak bym chciał się pochwalić jaki ja jestem aktywny albo nie pochwalić, zdać sprawozdanie swoim wyborcom to piszę o sobie – Złożyłem tyle wniosków itd. Chociaż to takie złudne robienie polityki bo jak ktoś zgłosił 100 wniosków przez 4 lata, na sesji poparł z tych wniosków tylko 10, zgłosił ponownie, no to można jak ktoś chce uprawiać politykę to powie, że to jest radny, który ma najmniej przemyślane wnioski, bo składa i składa a później się wycofuje. A najgorzej jeszcze jak ktoś zrobi zestawienie, że nie głosował za tymi wnioskami. Tak że proszę składając tego typu wnioski zastanowić się czy nie wije się bata na własne plecy. A już dopytywanie się o innych kolegów, ile złożyli wniosków no to chyba niczemu nie służy, no bo zaraz zaczniemy wszyscy na wszystkich przygotowywać różne statystyczne zestawienia kto ile był, kto ile nie był, kto jak głosował, no to nie o to chyba chodzi bo to wchodzimy w sferę uprawiania polityki. Jak chcemy ją uprawiać róbmy to za własne pieniądze i na własne konto. Koniec w tym temacie. To nie może być tak, jak chce wiedzieć Agnieszka, któryś radny ile złożył

wniosków a nie zachował sobie kopii, to niech do Burmistrza o to wystąpi ale jakieś zestawienia radnych w konfiguracjach płciowych, wiekowych czy politycznych to nie wiem czy nie można zaskarżyć z ustawy o dyskryminacji bo czego samych młodych radnych a mnie starego Członkę już w tym nie uwzględniliście. Żartuję. Proszę państwa jeszcze jedna sprawa. Interpelacja o wyjazdach do Austrii bo było tam o delegacji, ja czuję się zobowiązany do złożenia wyjaśnienia. Albowiem jakaś służba nie pamiętam która czy ABS czy CBŚ czy coś takiego ale bardzo ważnych czterech funkcjonariuszy zawezwało mnie mając nakaz złożenia, nie, odebrania przesłuchania, na temat tego wyjazdu radnych i Burmistrza. I oświadczam radnym, że jak z dokumentacji wynika żaden radny nie korzystał z delegacji Rady Miasta. To tyle wyjaśnienia. Panu Burmistrzowi już w tym czasie nie ja podpisywałem delegacje, to też chyba fakt. No i myślę, że najlepiej tę sprawę wyjaśnią służby, bo to strasznie ważki temat. Natomiast jak radny Mirek mówi, że dyrektorzy, każdy co innego mówi jak pojechał na wycieczkę na narty, sfinansował sobie z własnych pieniędzy i składa takie oświadczenia, nie wiem czy przed radnym czy przed jakimiś służbami, no to by to bardzo źle zaświadczało o ich intelekcie i o niewłaściwym doborze na stanowiska kierownicze ludzi, którzy sami na siebie piszą donos, najpierw zachowują się niepoprawnie a później jeszcze na siebie donoszą. (…).” – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący. Użył pan argumentu, że za pieniądze publiczne chcę te informacje. A ja nie chciałem używać tego argumentu, nie chcę w ogóle wchodzić w politykę. Ale w tej chwili powiem bo to jest odpowiedź na pana wątpliwości. Za publiczne pieniądze wydawane jest czasopismo czy tam gazetka Lubię Kraśnik, które podało informację, że trzech radnych ten, ten i ten złożyło wnioski takie i takie i takie. Więc ja chcę mieć teraz po prostu dokument, argument na to, bo to są moje wnioski od wielu lat. Ja nie czepiam się. Napisali tak ale jak ja chcę taką informację uzyskać to tu otrzymuję totalną blokadę, że będę wykorzystywał w celu. Nie chcę polityki, to tutaj padło, że polityka. To ja politykę uprawiam jak w Lubię Kraśnik ukazała się półprawda, bo moje wnioski u pana Burmistrza leżące dotyczą tego samego. To dlaczego nie zostało napisane, że Iracki Ryszard składał do 15 października te same wnioski o te ulice.” – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, cyt. „Ryszardzie ty źle rozumiesz moje uczciwe intencje. Ja nie twierdzę, że w gazetach jest prawda. Kiedyś nawet mówiłem, że jest prawda, półprawda a resztę wszystko guzik prawda. Prawda to są podobno tylko nekrologi, sport, półprawda a resztę to luźne informacje i odczucia dziennikarzy. Chcę powiedzieć, że natomiast tak złożony przez ciebie wniosek, że ty żądasz informacji od Burmistrza w sprawie czterech radnych może tobie się źle przysłużyć bo ty wskazujesz drogę jak manipulować danymi na temat pracy i aktywności radnych i można to różnie zestawiać. Ja ci tylko tłumaczę, że ty złożyłeś tyle wniosków a ktoś ci zestawi to, zaraz drugi radny złoży ale proszę powiedzieć ile Iracki powtórzył tych wniosków na sesji budżetowej a ile naprawdę

przeszło. No to zaczynamy robić takie, bawić się już naprawdę w politykę a nie w rozwiązywanie problemów, bo to chyba tylko temu służy, promocji własnej osoby. A co do mediów to niestety kto je ma za sobą ten ma dobrze. Ty Rysiu o tobie nie piszą, dobrze to jesteś i tak szczęśliwy bo o mnie przeważnie piszą źle. I nie wiem co byś wolał. Takie życie. Albo się jest pieszczochem mediów albo się ma na nie wpływ albo się jest lanym za to, że się żyje." – koniec cytatu.

Radny Jerzy Bednarz – stwierdził, cyt. „Ja w kwestii uprawiania polityki. Myślę, że w tym wypadku akurat koledze Rysiowi chyba chodziło o taką prostą sprawę. Rzeczywiście przez wiele lat zgłaszał wnioski, które teraz okazuje się, że te wnioski zgłosili jego koledzy. Świetnie, że one po prostu weszły, że będą realizowane, natomiast on wie, że o nie walczył. Wielokrotnie pamiętam była taka sytuacja, cały czas był problem, wy robicie takie zderzenie między starym a nowym Kraśnikiem. Nie, oni tłumaczyli, potrzebne są inwestycje w starym Kraśniku, nie bo wy tutaj próbujecie swoją politykę uprawiać. Teraz nagle okazuje się, że jest spotkanie zorganizowane przez Burmistrza i gdyby to nie było polityczne spotkanie ze strony Burmistrza to Burmistrz by zrobił prostą rzecz, ponieważ rada jest jedna, radni są z tej dzielnicy, zaprasza wszystkich radnych tej dzielnicy i mówi, słuchajcie panowie mamy tutaj taką sprawę do rozgryzienia. Natomiast robi się taką rzecz, zaprasza się radnych starej dzielnicy tych oczywiście „swoich" a ten to jest be, bo on jest wybrany przez kogoś. Przecież też jest przez mieszkańców tego miasta, tej dzielnicy i nagle okazuje się, to są be. Mało tego, kolega nie chciał powiedzieć, że pewien plagiat wprowadzono. Ponieważ oni przez ileś tam lat próbowali pewne rzeczy wprowadzać, nie udało się. Nagle okazało się, że są świetni radni z drugiej strony, którzy w momencie przedwyborczym, nagle okazuje się, że oni są gwiazdy i mają takie mocne przebicie. Natomiast zgadzam się z tym co pan Przewodniczący powiedział. Tak kto ma władzę ten decyduje. Ten jest tym pieszczochem itd. Natomiast my, myślę, że uważamy, że jeżeli nawet przeciwnik ma rację, dobrze pewne rzeczy robi to po prostu się mówi. I ja na przykład z otwartą przyłbicą mogę powiedzieć, że bardzo mi się podobał ten pomysł na czyste miasto. Pewnie, chociaż nie wiem czyj to pomysł tak dokładnie ale to nie ważne. Ważne, że został wprowadzony i jest jakaś tam realizacja, że tam trochę propagandy czy innego, nieważne. Ale zostało zrobione. I ja mogę to powiedzieć. Natomiast antagonizowanie myślę, że kto rozsądnie myśli, może nie tyle politycznie ile bardziej społecznie to widzi jak ta sprawa jest rozgrywana. Przykro to mówić ale jest taka rzeczywistość. Dziękuje." – koniec cytatu.

Radny Jacek Zając – stwierdził, cyt. „Jeszcze jedna interpelacja w takim razie, bo słyszę już tutaj po raz kolejny o spotkaniu Burmistrza z radnymi. **Chciałbym zapytać, jakie były kryteria przydziału zaproszeń do poszczególnych radnych bo ja takowego nie otrzymałem.** Także prosiłbym o wyjaśnienie tego tematu." – koniec cytatu.

Radny Jerzy Misiak – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący, wysoka rado. Jest to

interpelacja ale też wniosek skierowany do pana Burmistrza a dotyczy tego co się zadziało albo wydarzyło w związku z przetargiem na lokal, który miał być przeznaczony pod działalność rehabilitacji dzieci niepełnosprawnych. Jak państwo wiedzą, szerokim echem odbiło się to w mediach, nie będę rozwijał tematu. Myślę, że my tutaj podejmując uchwałę o przeznaczeniu tego lokalu o pow. 300m^2, zrobiliśmy taka krecią przysługę temu stowarzyszeniu, które się ubiegało. Ubiegał się „Krok za krokiem". Nie chciałbym rozwijać tematu bo bardzo dużo zostało powiedziane i w kuluarach i w rozmowach z Przewodniczącym i w rozmowach ze stowarzyszeniem. Stowarzyszenie na czele którego stoi pani Król nie chce z nikim walczyć, nie chce walczyć z panem Burmistrzem, chce w sposób taki spolegliwy, mieć szansę na rozwinięcie tej działalności na terenie miasta Kraśnika. Muszę powiedzieć jedno zdanie, że kiedyś w przyszłości dla nas będzie to zaszczyt, będą to miejsca pracy, będzie to wydarzenie na skalę województwa. Już pani Minister Oświaty obecna obiecywała, że przyjedzie i wstęgę przetnie, wtedy gdy to stowarzyszenie, ta filia tego stowarzyszenia zacznie funkcjonować. Natomiast przekazując ten lokal innemu podmiotowi, bo tak na razie wygląda, no nie dajemy szansy. O tą szansę apelowaliśmy od dłuższego czasu, więc ja nie chciałbym rozwijać dyskusji na ten temat, bo pan Przewodniczący ma pismo, pan Burmistrz ma pisma. Ja po prostu bez uprawiania polityki proszę pana Burmistrza żeby jeszcze raz ten wątek przeanalizował i po prostu dał szanse stowarzyszeniu „Krok za krokiem", które mogłoby rozwinąć działalność. Różnica między tymi podmiotami jest zasadnicza proszę państwa. Stowarzyszenie „Krok za krokiem" nie pobiera pieniędzy, natomiast podmiot gospodarczy, który przystąpił do przetargu, on pobiera pieniądze za to i to jest zasadnicza różnica. No już nie będę mówił o tych stawkach, myślę, że to nierówne traktowanie, my podejmując tą uchwałę chyba nie mieliśmy takich zamiarów i takiej koncepcji żeby oto przeznaczyć lokal tego typu o pow. 300m^2 za kwotę około 900 zł miesięcznie prywatnej osobie, która po prostu będzie na tym zarabiała, bo to są wtedy jakieś minimalne grosze. To niegospodarność, nas powinno się potraktować o niegospodarność. Myśl nasza była taka, że oto jest stowarzyszenie i ten lokal powinien być skierowany na potrzeby tego stowarzyszenia. Stało się inaczej, więc jeszcze raz z mojej strony wielki apel i wielka prośba do pana Burmistrza, żeby zechciał jeszcze raz przeanalizować wszystkie te elementy za i przeciw i dał szanse, nie analizując tego politycznie, że oto ktoś tam zwraca się, że padły jakieś nieprzyjemne słowa pod kierunkiem pracowników Urzędu Miasta czy nawet Przewodniczącego, tylko po prostu tak po ludzku stwórzmy szansę tym ludziom. Dziękuję." – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przekazał prowadzenie obrad i zabrał głos w dyskusji. Stwierdził, cyt. „Proszę państwa. Sprawa stowarzyszenia „Krok za krokiem" wraca po raz kolejny na sesję Rady Miasta. Problem lokalowy tego stowarzyszenia nie został rozwiązany. Chyba na sesji styczniowej, kiedy mówiliśmy o tym i wpłynęło tu takie pismo z którym radę zapoznałem. Po spotkaniu z przewodniczącą koła kraśnickiego tego

stowarzyszenia i radnym Jerzym, rozmawiałem z Burmistrzem, żeby spotkał się z ludźmi i porozmawiał jak stworzyć im warunki do funkcjonowania. Natomiast było też takie uzgodnienie z zarządem tego koła, bo ja od samego początku już od roku tym ludziom, którzy podjęli się tej działalności, czyli pani prezes głównie tłumaczy przy podejmowaniu decyzji o prowadzenie działalności ważne są fakty i realne koncepcje a nie marzenia i mowa, że chcielibyśmy żeby. Więc trzeba przygotować koncepcje. Cały czas w tych wszystkich pismach, korespondencjach mówi się o funkcjonowaniu takiego ośrodka, jak prowadzi pani dr Maria Król w Zamościu. Ja państwu mówiłem, że to wspaniały ośrodek i to taka jedna z bardzo niewielu w Polsce placówka, która wypełnia lukę systemową w zakresie rehabilitacji leczniczej, opieki, nauki niepełnosprawnych dzieci, ciężko poszkodowanych ze schorzeniami łącznymi. Tylko chcę powiedzieć też, że sposób postępowania tego zarządu jest taki trochę dla mnie trudno akceptowalny, bo oni wystąpili o lokal o 300 m^2, o lokal zdewastowany, wymagający sporej kasy nie tylko na jego ogrzanie bo ma rację Jerzy, cóż to za opłata za 300 m^2 1000 zł. No ale generalnie my wynajmujemy za 1 zł na takie potrzebne cele. Nikt jeszcze nie powiedział, że ta pani, która wygrała nie będzie realizować takiego celu. Jeśli ona będzie go realizować odpłatnie a ktoś realizuje to za darmo to odpowiedzmy sobie za co, no za co. Nikt nie jest w stanie rehabilitować kompleksowo, profesjonalnie dziecka bez kasy, ta kasa ogromna idzie, ogromna, z Ministerstwa Oświaty ale trzeba zarejestrować przedszkole specjalne i ono będzie funkcjonować w najlepszym razie gdyby dostali lokal teraz, to od stycznia 2011r. Pierwsza kasa wpłynie z tego tytułu od Ministerstwa w 2011r. Oczywiście są jakieś programy, oczywiście pani Królowa, jaki wniosek napisze ona na wszystko pieniądze dostaje, z PFRON, przecież to koło już dostało 75 000 zł. Pani Królowa ma kontrakt z NFZ, jest dla mnie bardzo niepokojący sygnał od rodziców dzieci niepełnosprawnych, że muszą wozić dzieci kilka razy w tygodniu na rehabilitację do Lublina. Tu jest adres do naszego kolegi radnego Piotra, musisz Piotrze wydrzeć ten kontrakt na rehabilitację niepełnosprawnych dzieci i zatrudnić specjalistę. To jest ważniejsze niż robienie mi fizjoterapii jak sobie skręciłem kostkę, żeby to dziecko nie musiało jeździć do Lublina. Ale to nie jest także za darmo prowadzona działalność, to są pieniądze państwowe, fundusze celowe, a na to idzie ogromna kasa, na jedno dziecko jest jeden zatrudniony, to jest dobre dla Kraśnika gdyby ten ośrodek pod takim przemożnym patronatem pani Król tu powstał, tylko tu zrzeszeni ludzie muszą mieć więcej wizji a mniej telewizji jak powiedział ktoś tam, kiedyś mój znajomy. Oni uważają, że najlepszym sposobem jest papier pisany i najlepszym sposobem jest telewizja, radio, media, no nie. Telewizja jest potrzebna w dwóch sytuacjach, jak się z kimś rozmawia, zrobiło się co do mnie należy, należy mi się w świetle prawa jak psu buda i mi ktoś tego nie chce dać, to telewizja jest potrzebna jako interwencyjny pręgierz. Ale muszę sam zrobić wszystko. A druga sytuacja, to kiedy się przecina wstęgi jest telewizja potrzebna. A wcześniej trzeba siąść do stołu i na roboczo przedstawiając koncepcje kogoś przekonać, że się ma rację. Większość zdecydowana ludzi, którzy są w tym stowarzyszeniu, które oddawało dotychczas część ludzi, oddawało dotychczas te dzieci do przedszkola

integracyjnego wiąże z tym stowarzyszeniem ogromne nadzieje i trzeba im stworzyć szansę zafunkcjonowania. Natomiast proszę państwa to jest paskudnie, to się źle odbiera, to trzeba mieć taką odporność jak Członka żeby nie reagować inaczej niż na zasadzie jak Kuba Bogu tak Bóg Kubie, bo ja, jak tyle razy z tymi ludźmi rozmawiałem, jak mówię jeździłem w prywatnym czasie prywatnym samochodem gdzieś do Zamościa, jak poszedłem na spotkanie do tych ludzi i mnie się bije za dobre intencje, za znajomość problemu, za chęć włączenia się nie dla rozgłosu, bo ja to robię od 30 lat i mnie się leje przed kamerami a rozhisteryzowana dziennikarka, która jak zawsze uznaje, że tylko zła wiadomość to dobra wiadomość, próbuje ze mnie zrobić bezdusznego idiotę to tylko ja mogę sobie odpowiedzieć tak – nic to, ja dalej z tymi ludźmi rozmawiam, we wtorek znowu przesiedziałem z nimi 2,5 godz. szukając rozwiązań. Bo ja się na nich nie obrażam, bo jak tam jest 30 rodziców i 15 dzieci nieszczęśliwych, to jedna czy dwie osoby w których mnóstwo emocji, chciejstwa, nadziei na karierę, tak proszę państwa, też mogły być takie motywacje. To stowarzyszenie ma już ogromne nieruchomości w Biłgoraju, Zamościu, przecież oni też nie wyciągną gigantycznej kasy żeby zainwestować w budynek w Kraśniku. Trzeba by im coś dać za 1 zł. Prezes takiego stowarzyszenia jak pani Król to osoba bardzo szanowana, wszystkie drzwi w Warszawie i Lublinie przed nią otworem stoją. Ona już może sobie pozwolić na to tupanie nogą i biciem pięścią w stół kiedy jej wniosku ktoś nie rozpatrzy pozytywnie. Natomiast na dziś, kiedy ja rozmawiam prawie trzy godziny z ludźmi i chcemy dalej rozmawiać z Burmistrzem i ze Starostą bo powiedziałem jej to w co najbardziej wierzę, że w takim mieście jak Kraśnik Starosta i Burmistrz jako gospodarze nieruchomości są w stanie znaleźć 150m^2 oczywiście, że nie stoi nigdzie wolne tyle tych metrów, ale stoi wiele niewykorzystanych albo źle wykorzystywanych wolnych powierzchni. Oni mogą ten problem, tego stowarzyszenia rozwiązać i daj Boże żeby rozwiązali, ale jeśli przychodzi do mnie 3 osoby i ze mną 3 godziny gada, ja mówię, tak jest, jadę jak jest Burmistrz będę z nim rozmawiał, odzwonię, otwieram pocztę 2 pisma po tym spotkaniu, gdzie mnie i koleżanki z Urzędu spałowano, pani prezes koła kraśnickiego na dwie strony wysmarowała do Burmistrza papier i pani prezes Król drugi papier z pozycji prezesa w Zamościu. Napisały do Burmistrza, do wiadomości dały Członce, że są bardzo niezadowolone, że kto inny wygrał przetarg. Namawiałem do rozmowy, namawiałem do przekonywania na argumenty, znowu dwie pisułki rozżalonych prezesek o tym, że nie został ich problem załatwiony a przecież powinien być albo musi być. Więc to nie tworzy klimatu do takiej dobrej dyskusji, chcę powiedzieć jeszcze o jednym. Mówi Jerzy żeby nie robić z tego polityki. Ja też o to prosiłem na poprzedniej sesji. My sobie możemy gadać. Wszyscy robią wokół tego politykę, przy takim słoneczku się fajnie pogrzać. Pani jedna poseł, taka piękna z Lublina już się tu zapowiedziała do stowarzyszenia. Zapomniałem jej nazwisko. Ona też się chce przy tym pogrzać. Pani Minister Oświaty przyjedzie wstęge przeciąć, tylko nie wiadomo czy się nie wybiją jeszcze przy tej wstędze, bo jeszcze i prezes PFRON by chciał przyjechać i prezes NFZ by chciał przyjechać. Ale na razie to przyjechała Wojewodzina. Pani Wojewodzina jak to kobieta, wielkiego serca, tylko za nią

telewizja, przyjechała z wielkim sercem. Kiedyś moja babcia to mówiła, że na wesele czy na imprezę ktoś przyszedł z gębą czyli nie przyniósł prezentu a przyszedł pojeść, popić i pobawić się. Pani Wojewodzina przyjechała z sercem, powiem, nie z gębą, tylko z sercem. Bo tak nas wskazywała, panie Przewodniczący proszę powiedzieć kiedy będzie sprawa załatwiona. Przy tych ludziach robiła politykę. Ona zna ten problem i czuje, ja wiem dlaczego i ja nie zarzucam pani Wojewodzie, że to było cyniczne, polityczne zagranie, ale uprawiała politykę a już to, że wyprosiła nas ze spotkania zostając sama z rodzicami było zachowaniem, które ja odebrałem średnio, bo jeśli ktoś apeluje żebym uruchomił swój umysł i serce, no to mnie nie wygania ze spotkania tylko myślałem, że pójdzie z panem Starostą, bo to przecież jednokolorowi politycy i że coś tam wymyślą wspaniałego, bo może znajdą te 150m. A pani nas wygoniła i sobie sama z rodzicami została pogadać. No to teraz ja miałem drugi pomysł, jak nie poszła z nami szukać powierzchni to może przywiozła jakieś gotowe rozwiązania i kasę, jednak od rodziców dowiedziałem się, że tylko słowem ich wsparła nie kasą. Jak zwykle większość polityków lubi przecinać wstęgi i nie dokładać palca wtedy, kiedy można pomóc efektywnie. Więc taka jest historia tego problemu, on jest ważny, tym rodzicom trzeba pomóc, nie można winić pani, która wygrała ten przetarg po 3 zł, że nie wiadomo co ona będzie robić i nie wiadomo ile będzie zarabiać. Ja dostanie tyle pieniędzy z tych wszystkich funduszy, co Królowa, to też może za darmo robić rehabilitacje, też może robić za darmo. Ja nie wiem? A może się nastawi na pełną komercję, wtedy pan Burmistrz pewnie będzie miał sposób i jeśli nie będzie realizować założonego w przetargu celu, żeby jej ten przetarg unieważnić. Ja miałem we wtorek informację, że ten przetarg zostanie unieważniony nawet. Nie wiem skąd? Więc proszę państwa, obszernie, nudnie mówię o tym problemie żeby wskazać, nie ma chęci na rzeczową debatę na argumenty, na pochylenie się nad problemem i jego rozwiązaniem, tylko jest niestety sporo tych mieszaczy, którzy chcą polityczne frukta na tym zbić, dokładając się tylko z gębą." – koniec cytatu.

Radny Jerzy Misiak – stwierdził, cyt. „Rzeczywiście proszę państwa pan Przewodniczący bardzo dokładnie i wnikliwie przedstawił problem a ja nie będę go rozwijał. Moim zamiarem nie było tworzenia aż takiej oto atmosfery, która pokazuje, że nie jesteśmy skłonni przyjrzeć się jeszcze raz temu problemowi. Myślę, że nie będę rozwijał tematu, ten wniosek nie tyle interpretacji, ile wniosek, jeszcze raz powtórzę aby Burmistrz po prostu pokłonił się bez tych pięknych twarzy, bez stanowisk ministerialnych, tylko po prostu po to, żeby pokazać, że ten problem w Kraśniku jest dostrzegany i finał może być naszym sukcesem wspólnym, również pana Przewodniczącego, może przede wszystkim pana Przewodniczącego, który pomimo tych gorzkich słów, które usłyszał będzie dalej tą koncepcję wspierał. Dziękuję." – koniec cytatu.

Radny Mirosław Włodarczyk – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący, szanowna rado. Wiele słów padło na temat stowarzyszenia „Krok po kroku" ale tak na dobrą sprawę, teraz zastanówmy się co myśmy dla nich zrobili w tej chwili na dzień dzisiejszy. Mówimy o tym,

że oni są trochę sfrustrowani już tym wszystkim, że wokół tego robią otoczkę itd. Na dzień dzisiejszy w niczym żeśmy im nie pomogli, nawet jednego lokalu nie możemy dać i zostawić ich samym sobie, bez aplauzu, bez niczego, bez splendoru na kogo ma spłynąć to niech sobie spłynie. Pytam się gdzie jest blok? Bo wszyscy jesteśmy zgodni, że ten lokal powinni mieć, te 300m jesteśmy w stanie, to rzeczywiście, że to jest filia takiego stowarzyszenia jest gwarancją. Panie Tadeuszu jest gwarancją tego, że ma bardzo duże, bo martwiliśmy się o koszty o to wszystko, ma bardzo duże gwarancje tego, że to będzie funkcjonowało, że zafunkcjonuje i że za kilka lat będzie chlubą bo to się musi rozwijać z roku na rok. Od razu się nie zbuduje wielkiego ośrodka ale od czegoś trzeba zacząć. Ja rozumiem rodziców, którzy są zfrustrowani bo przecież oni chodzą już pół roku i też szukają tego lokalu i chcą jak najlepiej i angażują różne osoby i chcą Wojewody żeby gdzieś to ugryzła ten temat. Ja myślę, że cała rzecz rozbija się o osobę pana Burmistrza Czubińskiego, który niestety inicjatywa do niego teraz należy. Jeżeli by rzeczywiście była dobra wola a myślę, że jest dobra wola to ten lokal, po prostu to stowarzyszenie miało. Ja nie mogę bardziej prosić niż proszę teraz, wszyscy prosimy o to żeby Burmistrz się pochylił nad nimi. Ja rozumiem, że ma może jakieś opory, że to jest stowarzyszenie zamojskie, nie wiem, ja po prostu tego nie jestem w stanie zrozumieć. Ja chciałbym żeby oni dostali to, nie interesujmy się, oni sobie naprawdę rzeczywiście poradzą. Oni są zdeterminowani mocno i rzeczywiście splenu nie trzeba, nie trzeba przecinania wstęg wielkich oni sobie sami będą radzić. Tylko ja uważam, że cała sprawa rozbija się rzeczywiście i tu ja myślę, że to wasza strona powinna zaapelować do Burmistrza nie my, bo na nasze tutaj słowa na nasze prośby, wiadomo od początku kadencji nie reaguje, ale wy jesteście po to, możecie pójść do Burmistrza poprosić go, powiedźcie żeby się przychylił do tej inicjatywy. No, nie możecie? Jest was tylu radnych. I na pewno jeżeli Burmistrz, będzie dobra wola Burmistrza Czubińskiego bo ja wiem, że w niezręcznej sytuacji jest tutaj pani Burmistrz Depta-Orzeł, pan Burmistrz Dul, bo ośrodek decyzyjny w tym wszystkim jest pan Burmistrz Czubiński i taka jest prawda. Jeżeli będzie chciał ten lokal to będzie. Dziękuję bardzo.” – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, cyt. „Nie zapominajmy o Tadeuszu Wojtaku. To w końcu Starosta, skoro tego typu ośrodek powinien mieć charakter co najmniej powiatowy bo sporo dzieci też ma tego typu, rodzice problemy spoza miasta Kraśnika a Starosta ma też sporo nieruchomości na terenie miasta, nie musi wszystkich sprzedawać. Niech da stowarzyszeniu. Także dwie osoby rządzące, ja dobrze Mirku powiedziałem i nasz Burmistrz i nasz Starosta jak poszukają to znajdą.” – koniec cytatu.

P. Agnieszka Orzeł-Depta – Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik – stwierdziła, cyt. „Panie Przewodniczący, szanowni radni. Ja się chciałam zwrócić do pana radnego, jeśli mogę, odpowiedzieć na tą interpelację, bo wydawało mi się, że jasno tłumaczyłam i na każdej sesji zdawałam relację z działań dotyczących strefy, ale jeśli dzisiaj wyraziłam się niezrozumiale to

chciałabym jeszcze raz powtórzyć, jeśli mogę. Jeśli chodzi o strefę, aby taka strefa powstała wymagane jest opublikowanie rozporządzenia. I tutaj końcowy termin tego rozporządzenia został określony na 31 marca 2010r. To o czym ja mówiłam dotyczyło przesłanych materiałów do nas przez uprawnionego geodetę ze strefy ekonomicznej z Tarnobrzega i ta mapa została przesłana z prośbą o opieczętowanie opisu granic. W związku z tym żeby później żadnych błędów nie było, ten nasz wniosek, który został złożony 3 grudnia 2008r. był prawidłowo złożony, nic do niego nie uzupełnialiśmy. Potwierdzenia opisu granic wymagane jest przez Ministerstwo Gospodarki przed opublikowaniem rozporządzenia i tylko o to mi chodziło. Także mam nadzieję, że to ustne wyjaśnienie, uzupełnienie mojej wypowiedzi wystarczy panu radnemu." – koniec cytatu.

Radny Mirosław Włodarczyk – stwierdził, cyt. „Pani Burmistrz ja wszystko rozumiem tylko ja jestem trochę sfrustrowany tym, że to idzie niezmiernie opieszale, że w tej strefie nic się nie dzieje. Ja bym, może rzeczywiście ja za szybko bym chciał, oczekiwał bym czegoś. Ale taka jest prawda. My potrzebujemy inwestycji i przygotowania tego jak najszybciej. Natomiast no niestety. Jeszcze jedna może też mi pani Burmistrz od razu odpowie. **Ja tyle razy mówiłem odnośnie tego o umieszczeniu miasta Kraśnika i gminy Kraśnik na liście miejscowości atrakcyjnych turystycznie, gdzie by można było pozyskiwać pieniądze z funduszów.** Ostatni nabór pewnie miał być w marcu, pewnie będzie w czerwcu, to jest ostatni nabór i dziękuję. Dlaczego tutaj nie powstaje wielka inwestycja z prawdziwego zdarzenia, która by miała, że tak powiem szersze granice. Duża inwestycja, która by turystycznie rzeczywiście ten Kraśnik postawiła na nogi, dlatego, że my nie jesteśmy jeszcze na tej liście. Ja mówiłem, że to jest ważne jeszcze trzy lata temu. Dlaczego to do tej pory nie zostało załatwione, zawsze się mówiło, wcześniej, że to nie ta opcja nie jesteśmy tego w stanie zrobić. Nie można tego było zrobić wcześniej? Fundusze przepadają i teraz znowu jak patrzy człowiek na inwestycje, która będzie wokół zalewu w Janowie Lubelskim wartości 20 000 000 zł, która będzie przyciągała, naprawdę będzie dumą całego Województwa Lubelskiego a my co? A my składamy wniosek o szalety wokół zbiornika retencyjnego i pole namiotowe, to jest taka skala działalności naszej i Janowa Lubelskiego. My szalety i natryski i pole namiotowe a oni inwestycje za 20 000 000 zł. Taka jest prawda i to sobie trzeba powiedzieć jasno, że niestety tracimy bardzo dużo i nie jesteśmy w stanie nic zrobić bo wszyscy mówią – Nie mieliśmy wpływu na to, że nie zostaliśmy umieszczeni. Za umieszczenie na liście jest 10 pkt. W skali np. 100 pkt to jest 10% gdzie decyduje czasami 0,5 pkt lub 1 pkt, decyduje o tym, że inwestycja znajduje się na liście. Przecież dobrze wiecie o tym państwo. Mało tego, żaden podmiot, żaden prywatny podmiot też się nie może starać o inwestycje tutaj na miejscu typu hotel, przecież sprzedaliśmy miejsce pod budowę hotelu. Oczywiście ciężko jest komuś wybudować hotel z własnych pieniędzy za komercyjne pieniądze, natomiast jeżeli by mógł skorzystać z funduszy unijnych pewnie to już by stało. Uważam to za duże zaniedbanie ze strony miasta. Dziękuję bardzo." – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w bieżącym punkcie obrad. Wobec braku chętnych, uznał dyskusję za zakończoną.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt. 14:

Wolne wnioski

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapoznał radnych z korespondencją, jaka wpłynęła do Biura Rady Miasta:

- zawiadomienie Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego o wszczęciu postępowania Nr NK.II.0911/76/10 z dnia 16 lutego 2010r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXXVI/318/2010 Rady Miasta Kraśnik z dnia 28 stycznia 2010r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kraśnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok" w części obejmującej pkt 5.3 lit. D, pkt 5.11 w brzmieniu: „promocji miasta i" oraz w brzmieniu: „promujących miasto oraz" w rozdziale V programu stanowiącego załącznik do uchwały – odczytał. Poinformował radnych, iż zawiadomienie o tej samej treści otrzymał Burmistrz Miasta Kraśnik.

Zawiadomienie Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego o wszczęciu postępowania Nr NK.II.0911/76/10 z dnia 16 lutego 2010r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXXVI/318/2010 Rady Miasta Kraśnik z dnia 28 stycznia 2010r. stanowi załącznik do protokołu (zał. Nr 13).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przypomniał radnym, że do końca miesiąca kwietnia 2010r. należy dostarczyć na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik 2 egzemplarze oświadczeń majątkowych radnego gminy. Poprosił o dopilnowanie ustawowego terminu. Przypomniał również, że stan majątkowy radnego należy wskazać wg stanu na dzień 31 grudnia 2009r.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w bieżącym punkcie obrad. Wobec braku chętnych, ogłosił zakończenie dyskusji.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt. 15:

Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - podziękował wszystkim przybyłym za udział w XXXVII sesji Rady Miasta Kraśnik oraz zakończył obrady.

Obrady sesji zostały zakończone o godzinie 13^{30}.

Na tym protokół zakończono.

Sporządził:

Jan Mazur

Przewodniczący
Rady Miasta Kraśnik

Tadeusz Członka