PROTOKÓŁ Nr 38/2010

posiedzenia XXXVIII nadzwyczajnej sesji RADY MIASTA KRAŚNIK przeprowadzonej dnia 25 marca 2010r. w budynku Urzędu Stanu Cywilnego w Kraśniku.

Obrady prowadził Pan Tadeusz Członka – Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik.

Sesja trwała od godz. 9 ^{05} do godz. 9 ^{20}

Ad. pkt 1:

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i powitał wszystkich przybyłych Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik- Tadeusz Członka. Stwierdził, że sesja Rady Miasta Kraśnik została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta Kraśnik, zgodnie z przepisami prawa. Poinformował, że na 21 radnych obecnych jest 20 radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radni obecni na sesji:

1. Jerzy Bednarz,
2. Leszek Biegaj,
3. Tadeusz Członka,
4. Mariusz Depta,
5. Ryszard Iracki,
6. Piotr Iwan,
7. Anna Jaszowska,
8. Piotr Krawiec,
9. Wioletta Kudła,
10. Krzysztof Latosiewicz,
11. Zbigniew Marcinkowski,
12. Jerzy Misiak,
13. Ireneusz Ofczarski,
14. Dorota Posyniak,
15. Beata Przywara,
16. Tomasz Rubaszko,
17. Marian Tracz,
18. Mirosław Włodarczyk,
19. Jacek Zając,
20. Michał Zimowski.

Nieobecna usprawiedliwiona radna Agnieszka Lenart – adnotacja Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik na liście obecności.

Lista obecności radnych Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu (zał. Nr 1).

Osoby spoza Rady Miasta Kraśnik obecne na sesji:

1. Jacek Leńczuk – radca prawny Urzędu Miasta Kraśnik,
2. Mirosław Sznajder – asystent posła J. Stawiarskiego,
3. Agnieszka Mochol-Dul – kierownik Referatu Gospodarki Gruntami Urzędu Miasta Kraśnik,
4. Jacek Dul – Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik,
5. Agnieszka Orzeł-Depta – Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik,
6. Beta Niedziałek – Sekretarz Miasta Kraśnik.

Lista obecności osób spoza Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu (zał. Nr 2)

Porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Miasta Kraśnik.
3. Zakończenie obrad sesji.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Mam takie wątpliwości, czy to jest sesja nadzwyczajna czy zwyczajna? W statucie, regulaminie pracy rady jest, że sesja nadzwyczajna ma się odbyć w ciągu 7 dni. A tu jest 9 dni od momentu powiadomienia. Panie Przewodniczący, chciałem wiedzieć jak to jest. Bo my cały czas pewne rzeczy w tej chwili procedujemy, że pewne rzeczy jakby nam umykały i zmieniamy system pracy. Pamiętam sesję, którą myśmy kiedyś zwoływali jako grupa radnych itd., 7 dni, 14 budżetówka." – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, cyt. „Oczywiście, ja też pamiętam, że był wieczny problem z tego typu sesją, czy ma być zwołana w ciągu 7 dni, czy ma odbyć się w ciągu 7 dni. Jak pamiętamy, na bazie interpretacji tego zapisu, kiedyś w samorządzie o szczebel wyżej od naszego toczyły się boje i spory. Bo można zwołać sesję w ciągu określonego w regulaminie i ustawie terminu, a odbywać ją później. Zaraz ten problem wyjaśnimy. Ja sądzę, że jeśli tu pan Leńczuk się do tematu odniesie, natomiast dla mnie zawsze jest problem jakby radny nie miał czasu się przygotować i przeanalizować i zwołał by sesję w trybie nadzwyczajnym na drugi dzień i przesłał mu 200 stron materiałów wymagających dokładnej analizy. Ale jak ma o 2 dni czasu więcej to chyba nie utrudnia mu to przygotowania się i podjęcie decyzji. Zaraz pan Leńczuk wyjaśni." – koniec cytatu.

Radny Jerzy Bednarz – stwierdził, cyt. „Ja też pewne sprawy tu zauważyłem, to co kolega poruszył. Chciałem przedstawić tylko dokładnie art. 20 ust. 3 na który powołujemy się, pisze wyraźnie – ***Na wniosek wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku.*** Z pisma wynika, że 16 marca było złożenie wniosku, prawdopodobnie bo tu jest napisane pismo, ***na dzień przypadający w ciągu 7 dni***. Czyli 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, dzisiaj mamy 25. Ja tutaj posiłkowałem się ustawą." – koniec cytatu.

P. Jacek Leńczuk-radca prawny Urzędu Miasta Kraśnik – stwierdził, cyt. „Szanowni państwo Przewodniczący, szanowni państwo radni. Wziąłem pod uwagę przede wszystkim wniosek pana Burmistrza do pana Przewodniczącego i treść omawianego przepisu art. 20 ust. 3. Przepis ten stanowi zabezpieczenie w istocie przed bezczynnością rady w sytuacji kiedy Wójt,

Burmistrz, Prezydent proszą o zwołanie nadzwyczajnej sesji, żeby nie odwlekać terminu ponad miarę i nie paraliżować w ten sposób aktywności Wójta na forum uchwałodawczym. Natomiast szanowni państwo, jeżeli przeanalizujemy treść wniosku pana Burmistrza to pan Burmistrz sam we wniosku poprosił aby to się odbyło 25 marca, cyt. – ***Niniejszym wnoszę o zwołanie XXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Kraśnik na dzień 25 marca 2010r. (czwartek) na godz. 9 ^{00}.*** A zatem to już z samego wniosku wynika, iż to Burmistrz poprosił o ten termin a zatem państwo nie naruszacie prawa, bowiem nie łamiecie przepisu, który miałby Burmistrza chronić. Ja nie dopatruję się tutaj naruszania prawa, chcącemu nie dzieje się krzywda, pan Burmistrz objawił taką wolę, w prośbie to napisał. W związku z tym moim zdaniem możecie państwo procedować." – koniec cytatu.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 2.

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Miasta Kraśnik.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinię dotyczącą omawianego tematu, podjętą przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinia Komisji stanowi załącznik do protokołu (zał. Nr 3).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poprosił pana Jacka Dula o wprowadzenie do tematu.

P. Jacek Dul-Zastępca Miasta Kraśnik – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący, wysoka rado. Jak państwo pamiętacie to jest nasze trzecie podejście do zmiany granic. Pierwsze podejście, dwa lata temu zaowocowało przyłączeniem do miasta 24 ha na Budzyniu. Drugie podejście, które żeśmy robili w roku ubiegłym było niepowodzeniem. Przypomnę, że przyczyniły się do tego również ogólna sytuacja jaka była w tym temacie w roku ubiegłym i konflikty wokół zmiany granic, które zostały nagłośnione i które były dość ostre w niektórych ośrodkach. Przypomnę, że bardzo ostrym konfliktem była Łomża. I w tej ogólnej sytuacji jaka była wokół zmiany granic gmin i miast w Polsce, nasz wniosek przepadł. W roku bieżącym przygotowaliśmy dokładnie taki sam wniosek. Dlaczego dokładnie taki sam wniosek? Dlatego, że innego wniosku praktycznie nie mogliśmy przygotować, z tego względu, że ościenne gminy od których bierzemy tereny nie zgodziły by się na żadne inne zmiany. Już w ty miejscu poinformuję państwa, że jesteśmy po sesjach Rad Gmin: Kraśnik i Dzierzkowice, bardzo przyjemne sesje dla nas były bo rady gmin jednogłośnie wyraziły aprobatę dla naszego wniosku, tak zarówno jak Gmina Kraśnik jak i Gmina Dzierzkowice. Miałem szczęście uczestniczyć w tych sesjach i dlatego używam tego słowa, że były one dla mnie przyjemne. Gmina Kraśnik zadowolona jest z naszej współpracy, w tym temacie nie będę rozwijał, państwo wiecie o co chodzi. Rada Gminy Dzierzkowice również wyraziła pozytywną opinię i w formie uchwały ją wyraziła. Wrócę jeszcze do tego, dlaczego inny kształt wniosku nie ma szans powodzenia. Wyjaśnię co było przyczyną niepowodzenia naszego wniosku w roku

ubiegłym. Więc spójrzmy na mapę. W tym miejscu jest ul. Nadstawna i tu są granice gminy Dzierzkowice i gminy Kraśnik. Jak państwo wiecie jedna część ulicy leży w gminie Kraśnik natomiast druga część leży w gminie Dzierzkowice. A powodem który był do tego, że nasz wniosek w roku ubiegłym nie przeszedł to jest to, że jakoby dezintegrujemy tymi zmianami terytorium Gminy Kraśnik, bowiem tworzy się tu enklawa, która jest oddzielona od pozostałego terytorium Gminy Kraśnik. To jest 130 ha gruntów i kilkuset mieszkańców. Wiemy o tym wszyscy, że taki wniosek w Gminie Kraśnik nie przeszedłby, żebyśmy my włączyli to terytorium do miasta. W związku z tym pan Burmistrz postanowił, że wychodzimy z tym wnioskiem po raz drugi w takim samym kształcie. I popieramy ten wniosek zgodną wolą wszystkich trzech jednostek administracyjnych. Przypomnę, że w roku ubiegłym w korespondencji z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych przedkładaliśmy oprócz pozytywnych opinii rad gmin również deklarację przed samym momentem podjęcia decyzji przez Radę Ministrów zgodną wolę wszystkich wójtów, że te zmiany nie dezintegrują terytorialnie gminy, bowiem one w żaden sposób nie utrudniają życia mieszkańców ościennych jednostek i że nasza współpraca jest wzorowa i nikt do nikogo nie miał o nic pretensji. No niestety ten wniosek w roku ubiegłym nie przeszedł. Mamy nadzieję, że te argumenty w roku bieżącym przemówią. Chcę przypomnieć również, że w roku poprzednim mieliśmy poparcie Związku Miast Polskich w kwestii naszego wniosku, niestety to poparcie nie znalazło uznania w oczach urzędników Ministerstwa. W tym roku również Związek Miast Polskich popiera nas bo wychodzi z założenia takiego, że jeżeli jest wola zmiany podziału terytorialnego gmin to Rada Ministrów powinna się przychylić do tego wniosku. Oczywiście jest zasada nienaruszalności terytorialnej ale tak jak przed chwilą pan Leńczuk powiedział – Chcącemu nie dzieje się krzywda. To może na wstępie tyle informacji, jeżeli będą pytania postaramy się tu wspólnie odpowiedzieć." – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, cyt. „Dziękuję bardzo za przybliżenie tematu. Wszyscy wiemy o jakie grunty i tereny chodzi. Znamy historie, która pokazuje, że czasami urzędnik z poziomu Warszawy wie lepiej co jest dobre dla samorządowców w Polsce. Mimo, że jak pan Burmistrz powiedział – Chcącemu nie dzieje się krzywda." – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie uchwałę Rady Miasta Kraśnik w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Miasta Kraśnik.

- za podjęciem uchwały głosowało – 20 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXXVIII/333/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 25 marca 2010r.

w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Miasta Kraśnik.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 3.

Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – podziękował wszystkim za udział w obradach sesji.

Obrady sesji zostały zakończone o godzinie 9 ^{20}.

Na tym protokół zakończono.

Sporządził:

Jan Mazur

Przewodniczący
Rady Miasta Kraśnik

Tadeusz Członka