PROTOKÓŁ Nr 41/2010

posiedzenia XLI zwyczajnej sesji RADY MIASTA KRAŚNIK przeprowadzonej dnia 18 czerwca 2010r. w budynku Urzędu Stanu Cywilnego w Kraśniku.

Obrady prowadził Pan Ireneusz Ofczarski – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik.

Sesja trwała od godz. 9 ^{05} do godz. 11 ^{10}

Ad. pkt 1:

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i powitał wszystkich przybyłych Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik- Ireneusz Ofczarski. Stwierdził, że sesja Rady Miasta Kraśnik została zwołana zgodnie z przepisami prawa. Wszyscy radni stosownie wcześniej otrzymali materiały wraz z proponowanym porządkiem obrad. Poinformował, że na 21 radnych obecnych jest 19 radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radni obecni na sesji:

1. Jerzy Bednarz,
2. Leszek Biegaj,
3. Ryszard Iracki,
4. Piotr Iwan,
5. Anna Jaszowska,
6. Piotr Krawiec,
7. Wioletta Kudła,
8. Krzysztof Latosiewicz,
9. Agnieszka Lenart,
10. Zbigniew Marcinkowski,
11. Jerzy Misiak,
12. Ireneusz Ofczarski,
13. Dorota Posyniak,
14. Beata Przywara,
15. Tomasz Rubaszko,
16. Marian Tracz,
17. Mirosław Włodarczyk,
18. Jacek Zając,
19. Michał Zimowski.

Nieobecni usprawiedliwieni radni: Tadeusz Członka, Mariusz Depta – adnotacja Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik na liście obecności.

Pisemne usprawiedliwienie radnego Tadeusza Członki stanowi załącznik do protokołu (zał. Nr 1).

Lista obecności radnych Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji stanowi załącznik do protokołu (zał. Nr 2).

Osoby spoza Rady Miasta Kraśnik obecne na sesji:

1. Jacek Leńczuk – radca prawny Urzędu Miasta Kraśnik,
2. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik,
3. Agnieszka Mochol-Dul – kierownik Referatu Gospodarki Gruntami Wydziału Gospodarki Mieniem Urzędu Miasta Kraśnik,
4. Beata Niedziałek – Sekretarz Miasta Kraśnik,
5. Marek Wójcik – dyrektor Kraśnickiego Ośrodka Edukacji i Nauki,
6. Aneta Tokarzewska – Skarbnik Miasta Kraśnik,
7. Mirosław Sznajder – wydawca Gazety internetowej,
8. Sławomir Ćwikła – prezes Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Kraśniku,
9. Agnieszka Antoń-Jucha – Dziennik Wschodni.

Lista obecności osób spoza Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji stanowi załącznik do protokołu (zał. Nr 3).

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt. 2:

Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – poinformował radnych, że został złożony przez Burmistrza Miasta Kraśnik wniosek w sprawie uzupełnienia porządku obrad poprzez dodanie następujących pkt:

1. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia zgody na zamianę zabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Kraśnik, na nieruchomość gruntową stanowiącą własność Skarbu Państwa – Dyrektora Izby Skarbowej w Lublinie, będącą w trwałym zarządzie Urzędu Skarbowego w Kraśniku.
2. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Annopol na zakup samochodu pożarniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Annopolu.

Wniosek Burmistrza Miasta Kraśnik w sprawie zmiany porządku obrad stanowi załącznik do protokołu (zał. Nr 4).

Radny Piotr Krawiec – zaproponował wycofanie z porządku obrad pkt 12:

1. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

- za przyjęciem wniosku głosowało – 15 radnych,
- przeciw głosował - 1 radny,

- wstrzymało się od głosu – 3 radnych.

Wniosek został przyjęty ***większością głosów.***

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – poddał pod głosowanie porządek obrad sesji wraz z wnioskiem o jego uzupełnienie:

- za przyjęciem porządku obrad głosowało – 18 radnych,
- wstrzymał się od głosowania – 1 radny.

Porządek obrad został przyjęty ***większością głosów.***

***Porządek obrad*:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXXIX i XL sesji Rady Miasta Kraśnik.
4. Informacja Burmistrza Miasta o działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie miasta Kraśnik na rok 2010.
6. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kraśnik, na rzecz najemców.
7. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kraśnik, na rzecz najemców.
8. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych działających na terenie miasta Kraśnik prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.
9. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych zespołów wychowania przedszkolnego lub punktów przedszkolnych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne na terenie Miasta Kraśnik.
10. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/255/2009 Rady Miasta Kraśnik z dnia 5 marca 2009r. w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik.
11. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2010 – 2012" będących w posiadaniu Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji spółki z o.o. w Kraśniku.
12. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia zgody na zamianę zabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Kraśnik, na nieruchomość gruntową stanowiącą własność Skarbu Państwa – Dyrektora Izby Skarbowej w Lublinie, będącą w trwałym zarządzie Urzędu Skarbowego w Kraśniku.
13. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Annopol na zakup samochodu pożarniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Annopolu.
14. Interpelacje i zapytania radnych.

15. Wolne wnioski.
16. Zakończenie obrad sesji.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 3:

Przyjęcie protokołu XXXIX i XL sesji Rady Miasta Kraśnik.

Protokoły obrad XXXIX i XL sesji Rady Miasta Kraśnik wyłożone były do wglądu w Biurze Rady Miasta Kraśnik oraz zostały przesłane pod wskazane adresy mailowe poszczególnym radnym.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – poinformował, iż protokół XXXIX i XL sesji wiernie odzwierciedlają przebieg sesji. Zapytał, czy są uwagi do protokołów lub ewentualne wnioski o ich uzupełnienie. Wobec braku uwag, poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów XXXIX i XL sesji bez odczytywania:

- za przyjęciem protokołów głosowało – 18 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny.

Protokoły XXXIX i XL sesji Rady Miasta Kraśnik zostały przyjęte ***większością głosów.***

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 4:

Informacja Burmistrza Miasta o działalności międzysesyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski - zwrócił się do p. Jacka Dula, II z-cy Burmistrza Miasta Kraśnik o przedstawienie informacji w imieniu Burmistrza Miasta Kraśnik.

P. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – poinformował radnych, że od ostatniej zwyczajnej sesji Rady Miasta Kraśnik Burmistrz Miasta przyjął 75 interesantów. Głównym akcentem tego okresu były obchody XX–lecia Samorządu Terytorialnego. W ramach tych obchodów odwiedziły nas delegacje z zaprzyjaźnionych miast partnerskich z: Węgier, Ukrainy, Belgii i Chorwacji. 28 maja 2010r. Burmistrz Miasta podpisał umowę na program „Radosna szkoła”. 1 czerwca 2010r. Burmistrz Miasta przekazał władzę młodzieży i dzieciom, którzy przez cały dzień brali udział w pracach Urzędu Miasta. W dniach 9 i 10 czerwca 2010r. odbyła się w Kraśniku konferencja PR w Samorządzie. Następnie przedstawił obecnym stan zakończonych inwestycji na terenie miasta:

- Budowa ul. Szewskiej – zakończono I etap za kwotę 82.000 zł.
- Wymiana lamp i słupów oświetleniowych w parku miejskim w dz. Fabrycznej.

Następnie przedstawił obecnym informację na temat dofinansowania do następujących

projektów:

- Rozbudowa infrastruktury turystycznej wokół zalewu kraśnickiego – całkowity koszt projektu wynosi 3.990.000 zł, wnioskowana kwota dofinansowania 2.707.000 zł.
- Program „Chcemy być lepsi" z programu operacyjnego Kapitał ludzki – wartość tego projektu wynosi 501.000 zł, dofinansowanie wynosi 440.000 zł.
- Program „Dobry start" z programu operacyjnego Kapitał ludzki – wartość programu wynosi 815.000 zł, dofinansowanie wynosi 733.000 zł.

Następnie przedstawił obecnym zestawienie ogłoszonych, rozstrzygniętych i realizowanych przetargów.

- Przebudowa ul. Festiwalowej i modernizacji widowni amfiteatru w Kraśniku – wykonawca firma EKO-DROGPOL z Urzędowa – cena brutto 1.093.000 zł.
- Dostawa wyposażenia hali sportowej przy Publicznym Gimnazjum Nr 1 w Kraśniku.
- Budowa wodociągu i kanalizacji sanitarnej ul. Węgierskiej – przetarg unieważniono na podstawie art. 93, ust 1 pkt 4, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- Remont i rewitalizacja fontanny w parku miejskim w dz. Fabrycznej - przetarg unieważniono na podstawie art. 93, ust 1 pkt 4, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- Rozstrzygnięty został przetarg na udzielenie kredytu bankowego na realizację przedsięwzięć termo modernizacyjnych – wartość przetargu wynosi 205.000 zł. Przetarg wygrał Bank Ochrony Środowiska w Lublinie.
- Rozstrzygnięty został przetarg na dostawę podręczników szkolnych dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych – wartość przetargu wynosi 59.100 zł.
- Rozstrzygnięty został przetarg na przebudowę altanek śmietnikowych – wartość przetargu wynosi 167.000 zł. Zadanie będzie wykonywała firma Wod-Bud z Kraśnika.
- Obecnie jest w trakcie przetarg na obsługę kredytu długoterminowego do wartości 25.000.000 zł. Termin otwarcia ofert – 29 czerwca 2010r.
- Rozbudowa infrastruktury turystycznej przy zbiorniku retencyjnym, przyłącze elektryczne i linie kablowego oświetlenia od strony wschodniej.
- Ogłoszony został przetarg na remont istniejących nawierzchni asfaltowych w Kraśniku na osiedlu Metalowców.

W Biuletynie Informacji Publicznej są umieszczone szczegółowe informacje na ten temat.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 5:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie miasta Kraśnik na rok 2010.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – poprosił p. Anetę Tokarzewską o wprowadzenie do tematu.

P. Aneta Tokarzewska – Skarbnik Miasta Kraśnik – poinformowała radnych, że autopoprawki do uchwały jakie zostaną za chwilę zgłoszone wynikają z następujących zdarzeń finansowych:

1. Realizacja projektu „Radosna szkoła" oraz umowa jaka została podpisana z

Kuratorium Oświaty na dostawę pomocy dydaktycznych
2. Dywidenda dostarczona Miastu Kraśnik przez Kraśnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Kraśniku
3. Wprowadzenie projektu uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Annopol
4. Zadanie dotyczące rozbudowy infrastruktury turystycznej w ramach RPO
5. Zmiana klasyfikacji budżetowej zadania – Altanka integracyjna. Będzie to zadanie realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kraśniku.

W imieniu Burmistrza Miasta zgłosiła następujące autopoprawki do uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2010r. w zał. Nr 1 – Plan dochodów budżetu Miasta Kraśnik:

1. Dział 801 Oświata i wychowanie – zmniejsza się środki finansowe w wysokości 260.000 zł
2. Dział 900 Gospodarka komunalna, rozdział 90095, § 074 – zwiększa się środki finansowe o kwotę 200.000 zł.

Następnie przedstawiła zmiany do uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2010r. w zał. Nr 2 – Plan wydatków budżetu Miasta Kraśnik:

1. Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70095 Pozostała działalność – zmniejsza się środki finansowe o kwotę 418.818 zł
2. Dział 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80101 Szkoły podstawowe – zwiększenie środków finansowych o kwotę 157.500 zł
3. Dział 758 Różne rozliczenia, rozdział 75818 Rezerwa ogólna – zmniejszenie środków finansowych o kwotę 20.000 zł
4. Dział 852 Pomoc społeczna, rozdział 85295 Pozostała działalność – zwiększa się środki finansowe o kwotę 20.000 zł
5. Dział 926 Kultura fizyczna i sport, rozdział 92601 Obiekty sportowe – zmniejsza się środki finansowe o kwotę 20.000 zł. Stan środków na tym koncie będzie wynosił 0 zł.

Następnie przedstawiła zmiany do uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2010r. w zał. Nr 3 – Plan wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnik:

1. Dział 700, rozdział 70095, poz. Nr 23 Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – zmniejsza się środki finansowe o kwotę 238.818 zł
2. Dział 801, rozdział 80101 Utworzenie szkolnych placów zabaw - „Radosna szkoła” – zwiększa się środki finansowe o kwotę 230.000 zł
3. Dział 852, rozdział 85295 Altanka integracyjna przy MOPS – zwiększenie środków finansowych o kwotę 20.000 zł
4. Dział 900, rozdział 90095, poz. Nr 38 – Infrastruktura sportowo-turystyczna przy zbiorniku retencyjnym RPO – zmniejszenie środków finansowych o kwotę 200.000 zł

Tym sposobem zmianie ulegają kwoty ogółem.

Następnie przedstawiła zmiany do uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2010r. w zał. Nr 4 – Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Miasta Kraśnik:

1. Poz. Nr 6 – wprowadza się nowe zadanie – Pomoc finansowa dla Gminy Annopol na zakup samochodu pożarniczego dla OSP Annopol – przeznacza się na to zadanie środki finansowe w wysokości 20.000 zł

Tym sposobem zmianie ulegają kwoty ogółem.

Następnie przedstawiła zmiany do uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2010r. w zał. Nr 7 – Plan inwestycji wieloletnich budżetu Miasta Kraśnik:

1. Dział 900, rozdział 90095, poz. Nr 2 – wprowadza się nowe zadanie – Rozbudowa infrastruktury turystycznej wokół zalewu kraśnickiego – RPO WL – przeznacza się na

to zadanie w roku 2010 środki finansowe w wysokości 200.000 zł, w roku 2011 przeznacza się środki finansowe w wysokości 900.000 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Kultury i Sportu Rady Miasta Kraśnik – w dziale Kultura i sport – opinia pozytywna,
2. Komisja Edukacji Rady Miasta Kraśnik – w dziale Edukacja – opinia pozytywna,
3. Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Kraśnik – w dziale Zdrowie, opieka społeczna i bezpieczeństwo publiczne – opinia pozytywna,
4. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
5. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stałych Rady Miasta Kraśnik stanowią załącznik do protokołu (zał. Nr 5).

Radny Marian Tracz – zapytał, jakie prace będą wykonane nad zalewem kraśnickim w ramach kwoty 1.000.000 zł?

P. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – wyjaśnił radnym, że wniosek obejmuje następujące prace:

1. Oświetlenie od strony wschodniej
2. Budowa stanicy wędkarskiej
3. Urządzenie pola namiotowego i kemping
4. Budowa ciągu pieszo-rowerowego od ul. Jagiellońskiej
5. Obsługa i promocja tego przedsięwzięcia

Radny Mirosław Włodarczyk – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. O ile pamiętam kiedyś pan Burmistrz Czubiński mówił odnośnie zagospodarowania zalewu, mówił o oddaniu terenów osobom prywatnym, które będą budowały być może kempingi, być może domki i przedstawił taką wizję. Teraz z tego widzę, że co, miasto ma budować kemping. I to będzie miejski kemping? Jak pan to widzi? Bo ja rozumiem, jeżeli teren, który jest przeznaczony, przeprowadza się przetarg z przeznaczeniem na kemping i ktoś sam prywatnie stara się o to i nie robi to miasto, a przede wszystkim ktoś się zastanawia czy rzeczywiście ktoś przyjedzie na ten kemping do Kraśnika, na to pole namiotowe i będzie chciał korzystać z tego. Jak to ma wyglądać, proszę mi powiedzieć?” – koniec cytatu.

P. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – stwierdził, cyt. „Nie ma kempingu więc nikt do nas nie przyjeżdża. Będziemy mieli kemping, będziemy się starać żeby ludzie przyjeżdżali. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, to tak jak państwo radni wiecie już jedno podejście do sprzedaży części działki na której ma być, stoją te stodoły i to są pod cele gastronomiczne. Robimy drugie podejście do sprzedaży tej działki, wydzielonej już. Szukamy inwestora, który zrealizuje ten program, miasto nie chce tego realizować, bo to jest typowo komercyjna inwestycja. Natomiast jeśli chodzi o kemping to dostajemy te środki unijne. Forma funkcjonowania tego kempingu w przyszłości może być różna, może miasto zarządzać tym, czy instytucja miejska. Może również w drodze przetargu być udostępniona do dzierżawy i eksploatacji tego kempingu podmiotom innym niż miasto.” – koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, odczytując nazwiska poszczególnych radnych, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie miasta Kraśnik na rok 2010.

1. Jerzy Bednarz – wstrzymał się,
2. Leszek Biegaj – za,
3. Ryszard Iracki – za,
4. Piotr Iwan – za,
5. Anna Jaszowska - za,
6. Piotr Krawiec – za,
7. Wioletta Kudła – za,
8. Krzysztof Latosiewicz - za,
9. Agnieszka Lenart – za,
10. Zbigniew Marcinkowski – za,
11. Jerzy Misiak – wstrzymał się,
12. Ireneusz Ofczarski – za,
13. Dorota Posyniak – za,
14. Beata Przywara – wstrzymała się,
15. Tomasz Rubaszko – za,
16. Marian Tracz – wstrzymał się,
17. Mirosław Włodarczyk – przeciw,
18. Jacek Zając – wstrzymał się,
19. Michał Zimowski – za.

- za podjęciem uchwały głosowało – 13 radnych,
- przeciw głosował – 1 radny,
- wstrzymało się od głosu – 5 radnych.

Uchwała została podjęta ***większością głosów.***

Uchwała Nr XLI/347/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 18 czerwca 2010r.

w sprawie zmian w budżecie miasta Kraśnik na rok 2010.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w bieżącym punkcie obrad. Wobec braku chętnych, uznał dyskusję za zakończoną.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 6:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kraśnik, na rzecz najemców.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski - poprosił p. Jacka Dula o wprowadzenie do tematu.

P. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – **zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały poprzez likwidację zał. Nr 2.** Spowodowane jest to faktem wycofania się najemcy z wykupu lokalu znajdującego się przy ul. Rumiankowej. Do tematu Burmistrz powróci w najbliższym czasie. Fakt likwidacji zał. Nr 2 powoduje **wykreślenia § 2 w treści projektu uchwały**. Pozostałe § otrzymałyby kolejną numerację.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Promocji i Przedsiębiorczości Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
3. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stałych Rady Miasta Kraśnik stanowią załącznik do protokołu (zał. Nr 6).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie uchwałę Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kraśnik, na rzecz najemców wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta.

- za podjęciem uchwały głosowało – 19 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XLI/348/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 18 czerwca 2010r.

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kraśnik, na rzecz najemców.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w bieżącym punkcie obrad. Wobec braku chętnych, uznał dyskusję za zakończoną.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 7:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kraśnik, na rzecz najemców.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – przedstawił opinie dotyczące

omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Promocji i Przedsiębiorczości Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
3. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stałych Rady Miasta Kraśnik stanowią załącznik do protokołu (zał. Nr 7).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie uchwałę Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kraśnik, na rzecz najemców.

- za podjęciem uchwały głosowało – 19 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XLI/349/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 18 czerwca 2010r.

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kraśnik, na rzecz najemców.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w bieżącym punkcie obrad. Wobec braku chętnych, uznał dyskusję za zakończoną.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 8:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych działających na terenie miasta Kraśnik prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski - poprosił p. Marka Wójcika o wprowadzenie do tematu.

P. Marek Wójcik – dyrektor Kraśnickiego Ośrodka Edukacji i Nauki – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Panie i Panowie radni. W wyniku zmiany ustawy o systemie oświaty, która oprócz obowiązku przekazywania dotacji placówkom niepublicznym wprowadziła w tej zmianie również i dała taką możliwość aby samorząd mógł kontrolować prawidłowość wykorzystania tych przekazywanych dotacji. Do tej pory tego nie było. W związku z tym nasza stara uchwała musiała zostać znowelizowana. W związku z czym został przedstawiony ten projekt na dzisiejszej sesji. Uchwała, która była podejmowana w 2004r. nie

obejmowała zakresu tej kontroli, w związku z czym zostało to już tu w tej uchwale uzupełnione. Treść uchwały została państwu przedstawiona z tym, że w tej uchwale chciałbym zgłosić **autopoprawkę**, zamianę jednego słowa, § 3 ust. 1 pkt 5 zamiast słowa **wykorzystywana** wstawić słowo **przekazywana**. To chciałbym zgłosić jako autopoprawkę. To wszystko. To precyzuje trochę system przekazywania i potem kontroli dotacji. Do tej pory nawet jakby samorząd chciał nie miał prawa wejść do placówki niepublicznej i ją skontrolować jak przebiega wykorzystywanie tej dotacji. Ja przypomnę, że są to pieniądze publiczne. Dziękuję." – koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Edukacji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stałych Rady Miasta Kraśnik stanowią załącznik do protokołu (zał. Nr 8).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie uchwałę Rady Miasta Kraśnik w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych działających na terenie miasta Kraśnik prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.

- za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny.

Uchwała została podjęta ***większością głosów.***

Uchwała Nr XLI/350/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 18 czerwca 2010r.

w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych działających na terenie miasta Kraśnik prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w bieżącym punkcie obrad. Wobec braku chętnych, uznał dyskusję za zakończoną.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 9:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych zespołów wychowania przedszkolnego lub punktów przedszkolnych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne na terenie Miasta Kraśnik.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski - poprosił p. Marka Wójcika o wprowadzenie do tematu.

P. Marek Wójcik – dyrektor Kraśnickiego Ośrodka Edukacji i Nauki – stwierdził, cyt. „Podobna sytuacja. Nastąpiła zmiana ustawy o systemie oświaty, czyli też zakres kontroli trzeba ustalić w niniejszej uchwale. Ale jeszcze do tego chciałem państwa wprowadzić bliżej trochę w ten temat, ponieważ to jest nowa forma prowadzenia czy uzupełniania publicznych form wychowania przedszkolnego. Natomiast tutaj ustawodawca daje możliwości zakładania takiej formy wychowania przedszkolnego również osobom fizycznym, które mogą prowadzić tą działalność jako stricte prywatną. No i oczywiście samorząd zgodnie z ustawą o systemie oświaty jest zobowiązany do przekazywania dotacji w wysokości min. 40% zgodnie z ustawą, co tutaj w niniejszej uchwale zostało państwu przedstawione. No i również zakres kontroli przekazywania tej dotacji, wykorzystania tej dotacji został określony w niniejsze uchwale. Jak to będzie funkcjonowało trudno powiedzieć. Póki co u nas w Kraśniku jedna placówka taka powstała, która uzyskała pełny wpis do ewidencji placówek niepublicznych, bo to Urząd Miasta rejestruje takie jednostki. Druga się stara. Jak to wygląda ze strony rodziców, trudno powiedzieć bo to u nas raczkuje i rodzice się do tego przyzwyczajają. Chciałem tylko państwu przypomnieć, że u nas jest pełne obłożenie w przedszkolach, jeżeli by była taka możliwość, że rodzice by przysyłali jeszcze więcej dzieci, myślę, że spokojnie by znalazły miejsce w naszych publicznych przedszkolach. Dziękuję.” – koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Edukacji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stałych Rady Miasta Kraśnik stanowią załącznik do protokołu (zał. Nr 9).

P. Marek Wójcik – dyrektor Kraśnickiego Ośrodka Edukacji i Nauki – stwierdził, cyt. „Tutaj też w tej uchwale chciałbym zgłosić **autopoprawkę** w § 6 ust 3 zamianę jednego słowa, zamiast słowa **dotację** wstawić słowo **dokumentację**. Dziękuję.” – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Chciałem się zapytać. Sprawa dotyczy tamtej uchwały, tu mam zapisy o tym, ze w przypadku niezgodności wykorzystania tej dotacji, nieprawidłowości, w pierwszej tej poprzedniej uchwale jest zapisane, że będzie ona po prostu podlegała zwrotowi na podstawie przepisów, odrębnych przepisów prawnych. A w tej uchwale jest zapisane o sytuacji według przepisów finansowych. Jaka jest różnica. Jakie to przepisy regulują.” – koniec cytatu.

P. Jacek Leńczuk – radca prawny Urzędu Miasta Kraśnik – stwierdził, cyt. „Szanowni państwo. Prawda jest taka. Moglibyśmy tego w ogóle nawet nie pisać. To tak jak w umowach prawa cywilnego piszemy *W sprawach nieuregulowanych stosuje się przepisy kodeksu cywilnego.* Proste pytanie, jak nie napiszemy to co zastosujemy? Kodeks cywilny, chcemy czy nie chcemy. Tak samo i tutaj, są to przepisy ustawy o finansach publicznych powszechnie obowiązujące. Gdybyście nawet państwo w ogóle nic nie wspomnieli na ten temat to i tak ta ustawa miałaby zastosowanie. Merytorycznego znaczenia nie ma.” – koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie uchwałę Rady

Miasta Kraśnik w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych zespołów wychowania przedszkolnego lub punktów przedszkolnych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne na terenie Miasta Kraśnik.

- za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XLI/351/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 18 czerwca 2010r.

w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych zespołów wychowania przedszkolnego lub punktów przedszkolnych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne na terenie Miasta Kraśnik.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w bieżącym punkcie obrad. Wobec braku chętnych, uznał dyskusję za zakończoną.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 10:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/255/2009 Rady Miasta Kraśnik z dnia 5 marca 2009r. w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski - poprosił p. Marka Wójcika o wprowadzenie do tematu.

P. Marek Wójcik – dyrektor Kraśnickiego Ośrodka Edukacji i Nauki – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zmiana niniejszej uchwały podyktowana była tym, iż w 2008r. podczas negocjacji przy projekcie uchwały odnośnie wynagradzania nauczycieli i stosownych dodatków do ich pensji, zostały między organem prowadzącym czyli panem Burmistrzem a Związkami Zawodowymi wynegocjowane że tak powiem zapisy dotyczące roku 2010. Przypomnę jakie one były. Poszerzony skład związków zawodowych, zarówno NSZZ Solidarność jak i ZNP jak i przedstawicieli pana Burmistrza, uzgodnił, iż oczywiście co jest ustawowo obligatoryjne, ustalił, iż strony zawarły porozumienie dotyczące zapisów regulaminu na 2010r. mające dokonać zmiany w wysokości odpisu minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli z przeznaczeniem na dodatki motywacyjne. Przypomnę, że w tym roku jest to odpis w wysokości 5,5% odpisu na dodatki motywacyjne z przeznaczeniem dla nauczycieli, natomiast wynegocjowane zostało, że zwiększony on będzie o 1%. Przypomnę, że dotychczas dodatek dla wychowawców wynosił 130 zł w przedszkolach

i szkołach podstawowych, natomiast 150 zł dla nauczycieli uczących w gimnazjum. Obecnie stawki te zostaną podniesione o 20 zł. To jest zobowiązanie, które Burmistrz chciał dotrzymać względem związków zawodowych no i wypełnić ustawowy zapis ustawy o systemie oświaty." – koniec cytatu.

Godz. 9 [55] - za zgodą Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kraśnik obrady opuścił radny Piotr Krawiec.

Radny Ryszard Iracki – zgłosił wątpliwość, czy poprzednia uchwała nie dotyczyła wskaźnika procentowego inaczej niż obecnie?

P. Marek Wójcik – dyrektor Kraśnickiego Ośrodka Edukacji i Nauki – odpowiedział, że dodatki te były dotychczas wykazywane kwotowo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Edukacji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stałych Rady Miasta Kraśnik stanowią załącznik do protokołu (zał. Nr 10).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie uchwałę Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/255/2009 Rady Miasta Kraśnik z dnia 5 marca 2009r. w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik.

- za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XLI/352/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 18 czerwca 2010r.

w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/255/2009 Rady Miasta Kraśnik z dnia 5 marca 2009r. w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w bieżącym punkcie obrad. Wobec braku chętnych, uznał dyskusję za zakończoną.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 11:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2010 – 2012" będących w posiadaniu Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji spółki z o.o. w Kraśniku.

P. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – zgłosił wniosek w sprawie rozpatrzenia tego pkt porządku obrad po pkt 13 z uwagi na fakt braku osoby mogącej wprowadzić radnych w zagadnienie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał wniosek pod głosowanie.

- za wnioskiem głosowało – 18 radnych.

Wniosek został przyjęty ***jednogłośnie.***

Ad. pkt 12:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia zgody na zamianę zabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Kraśnik, na nieruchomość gruntową stanowiącą własność Skarbu Państwa – Dyrektora Izby Skarbowej w Lublinie, będącą w trwałym zarządzie Urzędu Skarbowego w Kraśniku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski - poprosił p. Agnieszkę Mochol-Dul o wprowadzenie do tematu.

P. Agnieszka Mochol-Dul – kierownik Referatu Gospodarki Gruntami Urzędu Miasta Kraśnik – stwierdziła, cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Państwo radni pamiętają, w miesiącu marcu odebraliśmy grunt, 2 działki od Urzędu Skarbowego, które w 2002r. miasto im darowało. Tam były terminy wskazane do zabudowy, te terminy były im przedłużane kilkakrotnie, ale oni ewidentnie nie mieli pomysłu na tą nieruchomość i praktycznie bez walki nam te działki oddali. Wtedy przy naszej darowiźnie również nabyli 4 działki od osób prywatnych. W tym momencie te działki stały im się zbędne, dlatego też Starosta reprezentujący Skarb Państwa wystąpił do Burmistrza z wnioskiem o rozważenie możliwości zamiany tych 4 działek, które pozostały przy ul. Przechodniej. Ich łączna powierzchnia jest 20 arów, na 1 działkę oraz udział w nieruchomości przy ul. Kościuszki, tam gdzie mieści się Urząd Skarbowy oraz Bank. Miasto ma udział tam 1200/6000 tj 18% w tym budynku jak również Miasto jest właścicielem gruntu wokół. Urząd Skarbowy przymierza się w tym momencie do rozbudowania swojej siedziby właśnie w tym miejscu i za pośrednictwem Starosty zwrócił się z wnioskiem czy nie można by dokonać zamiany tych nieruchomości. W naszej ocenie jest to bardzo korzystna zamiana dla miasta, dlatego, że my w tym momencie po odzyskaniu 2 działek miejskich oraz uzyskanie tych 4 działek w ramach zamiany będziemy mieć grunt około 45 arów, który może być przygotowany do zagospodarowania pod usługi. Natomiast tamta nieruchomość, ja przypominam, że pozostały udział w budynku ma właśnie Skarb Państwa. Także to by był rodzaj formy uregulowania stanu prawnego.

Jeden właściciel co do całego budynku, nie ma problemów jeśli chodzi o nakłady, inwestycje itd oraz ten grunt wokół. Między Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego zamiana może dojść bez dopłaty, tak przewiduje przepis ustawy o gospodarce. Dziękuję." – koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stałych Rady Miasta Kraśnik stanowią załącznik do protokołu (zał. Nr 12).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie uchwałę Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia zgody na zamianę zabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Kraśnik, na nieruchomość gruntową stanowiącą własność Skarbu Państwa – Dyrektora Izby Skarbowej w Lublinie, będącą w trwałym zarządzie Urzędu Skarbowego w Kraśniku.

- za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XLI/354/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 18 czerwca 2010r.

w sprawie wyrażenia zgody na zamianę zabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Kraśnik, na nieruchomość gruntową stanowiącą własność Skarbu Państwa – Dyrektora Izby Skarbowej w Lublinie, będącą w trwałym zarządzie Urzędu Skarbowego w Kraśniku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w bieżącym punkcie obrad. Wobec braku chętnych, uznał dyskusję za zakończoną.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 13:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Annopol na zakup samochodu pożarniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Annopolu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – wyjaśnił radnym, że sprawa ta była omawiana przy opiniowaniu zmian w budżecie miasta. Przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjętą przez Komisję Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik stanowi załącznik do protokołu (zał. Nr 13).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie uchwałę Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Annopol na zakup samochodu pożarniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Annopolu.

- za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XLI/355/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 18 czerwca 2010r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Annopol na zakup samochodu pożarniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Annopolu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w bieżącym punkcie obrad. Wobec braku chętnych, uznał dyskusję za zakończoną.

Godz. 10 ^{00} - za zgodą Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kraśnik obrady opuścił radny Michał Zimowski.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zarządził przerwę w obradach sesji Rady Miasta Kraśnik.

Przerwa w obradach od godz. 10 ^{00} do godz. 10 ^{10}.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 11: Dokończenie:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2010 – 2012" będących w posiadaniu Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji spółki z o.o. w Kraśniku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski - poprosił p. Sławomira Ćwikłę o wprowadzenie do tematu.

P. Sławomir Ćwikła – prezes Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Kraśniku – wyjaśnił członkom Komisji, że ceny wody i ścieków podnoszone były kilka lat temu. W związku z tym, że wzrastają ceny m.in. energii zachodzi konieczność

podniesienia cen. Będzie ona jednak dotyczyć jedynie ceny wody o 0,15 zł/m^3, ceny ścieków nie ulegną zmianie. Przy rozpatrywaniu taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, niezbędne jest podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2010 -2012" będących w posiadaniu Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Kraśniku. Następnie przedstawił członkom Komisji inwestycje jakie będzie wykonywała spółka w najbliższym czasie:

1. Tzw bajpas obejmujący ul. Urzędowską z ul. 1000-lecia
2. Przebudowa starego kolektora na ul. Urzędowskiej
3. Sprawa gospodarki osadowej na terenie oczyszczalni ścieków

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stałych Rady Miasta Kraśnik stanowią załącznik do protokołu (zał. Nr 11).

Radny Piotr Iwan – stwierdził, cyt. „Generalnie to tak prawdę mówiąc mnie ten plan się nie podoba z tego względu, że jest tam zawarta kwota 28.000.000 zł i tak naprawdę to jest wszystko zebrane co powinno się zrobić. Ja tak do końca nie jestem przekonany czy rada powinna taki plan przegłosować chociażby z takiego względu, że w sytuacji takiej kiedy zatwierdzamy plan. Tak naprawdę narzucamy w tym momencie KPWiK-owi realizowanie określonych inwestycji. Już na wstępie mówimy, że przez najbliższe 3 lata KPWiK ma zrobić inwestycje za 28.000.000 zł. No to w związku z tym moje pytanie, skąd wziąć na to pieniądze. No nie analizowaliśmy tu sytuacji powiedzmy finansowej KPWiK-u ale wiemy, że są jakieś wolne środki 5 czy 6.000.000 zł. Są kwoty z amortyzacji 2.000.000 zł rocznie no to suma sumarum daje nam to 12 czy 13.000.000 zł. A my sobie tutaj siądziemy, zagłosujemy za tym żeby te inwestycje były w wysokości 28.000.000 zł. No to napiszmy też konkretnie i stwierdźmy sobie skąd pozostałe 14.000.000 zł? Równie dobrze można było sobie napisać na 50.000.000 zł. Tylko nie wiem czy to nie za bardzo jest dziecinne podejście. Wpisać wszystko w plan, powiedzieć, że 28.000.000 zł wiedząc, że się ma 12.000.000 zł. To jedno z drugim nie współgra. Natomiast możliwością jest taką, że może byśmy zobowiązali prezesa do tego żeby w ciągu 3 lat przynajmniej te 12.000.000 zł pozostałych pozyskał ze środków zewnętrznych unijnych. Ja myślę, że rada powinna jakiś bodziec, oddziaływanie stosować w stosunku do KPWiK-u, który jest spółką miejską, no i obligować do tego żeby te środki zewnętrzne były pozyskiwane. W tamtym tygodniu w Rzeczypospolitej był dosyć ciekawy artykuł odnośnie Biłgoraja, który pozyskał 12.000.000 zł właśnie na takie inwestycje wodociągowo-kanalizacyjne. Myślę, że albo prezes by nam tu wytłumaczył skąd pozostałe 12.000.000 zł do realizacji tego planu weźmie, jak nie to myślę, że powinniśmy w planie zawrzeć taki zapis, który by obligował jednak KPWiK do podjęcia usilnych działań do tego żeby takie środki zewnętrzne pozyskać. Dziękuję." – koniec cytatu.

P. Sławomir Ćwikła – prezes Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Kraśniku – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Jako radny powiatowy mogę tylko jedną taką rzecz sformułować, że w powiecie często podejmujemy uchwały tzw intencyjne na poszczególne inwestycje. I one potem są wykreślane i znowu je podejmujemy. Abstrahując od tego, że jest to taka forma dziecinady. Z drugiej strony przedsiębiorstwo jak by to powiedzieć, Unia Europejska finansuje głównie zadania tzw

miękkie. Te zadania nasze są tzw zadaniami twardymi na które niechętnie są pieniądze dla przedsiębiorstwa. Takie pieniądze może pozyskać Gmina Miejska Kraśnik, natomiast spółka ma problemy. My jesteśmy, powiem, w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska, ujęci jesteśmy i mamy szansę na dotację jeżeli chodzi o modernizację gospodarki osadowej na oczyszczalni ścieków. Aczkolwiek rząd dotacji 20.000.000 zł to się przekłada potem na amortyzację. I wszystko trzeba rozważyć w momencie zarządzania przedsiębiorstwem. Taka gospodarka nakazowo-rozdzielcza będzie gorsza od tej którą my tutaj realizujemy i tutaj przedłożyliśmy radzie. Jest plan, który chcemy zrealizować. On jest zgodny z planem zagospodarowania miasta, nie robi konfliktów, a jest możliwy do realizacji w oparciu o własne środki lub środki z zewnątrz." – koniec cytatu. Zacytował art. 15 i 21 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – przypomniał, że intencją radnego Iwana było wskazanie źródeł finansowania tak wielu inwestycji.

P. Sławomir Ćwikła – prezes Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Kraśniku – poinformował radnych, że środki na realizację inwestycji spółka zamierza pozyskać z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Radny Jerzy Misiak – stwierdził, że w przedstawionym planie brakuje inwestycji zaplanowanych w dzielnicy Stacja Kolejowa.

P. Sławomir Ćwikła – prezes Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Kraśniku – wyjaśnił radnym, że w dzielnicy Stacja Kolejowa planowane jest wykonanie tzw bajpasu od ul. Przemysłowej do stacji kolejowej, tak żeby uchronić ujęcie wody, które się tam znajduje. W przypadku kanalizacji niezbędne jest zwiększenie średnicy przepływu sieci kanalizacyjnej od ul. Urzędowskiej.

Radny Jerzy Misiak – stwierdził, że rolą Urzędu Miasta oraz Rady Miasta jest dbanie o ekologie czyli m.in. budowanie kolektora sanitarnego. Zapytał również jak się mają dotychczasowe działania do funkcjonowania gminy w ramach programu **Czyste miasto**.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – uważa, że w tym temacie wszystkie strony mają racje. Faktem jest to, że jeśli się wykonuje inwestycje to ona będzie pośrednio rzutować na cenę wody i ścieków.

Radny Mirosław Włodarczyk – zapytał o stan sanitarny wody, która jest bardzo mocno chlorowana.

P. Sławomir Ćwikła – prezes Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Kraśniku – wyjaśnił radnym, że raz na miesiąc pobierane są próbki wody, które są wysyłane do 3 organizacji nadzorujących badanie jakości wody. Sprawa chlorowania wody uzależniona jest od decyzji Terenowej Stacji Sanitarno Epidemiologicznej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie uchwałę Rady Miasta Kraśnik w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2010 – 2012" będących w posiadaniu Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji spółki z o.o. w Kraśniku.

- za podjęciem uchwały głosowało – 11 radnych,

- wstrzymało się od głosu – 5 radnych.

Uchwała została podjęta ***większością głosów.***

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XLI/353/2010
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 18 czerwca 2010r.

w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2010 – 2012" będących w posiadaniu Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji spółki z o.o. w Kraśniku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w bieżącym punkcie obrad. Wobec braku chętnych, uznał dyskusję za zakończoną.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt 14:

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jacek Zając – stwierdził, cyt. „Uczestnicząc w posiedzeniu Komisji Zdrowia zaproszeni byli lekarze z POZ. M. in. był p. Skwara, który swoje gabinety ma przy ul. Kościuszki i zgłaszał taki problem odnośnie niszczejącego budynku, który należy do Miasta i w którym oni mają swoją siedzibę. Chciałbym zapytać kto ma te remonty wykonywać? Tam zgłaszał taką historię, że gdzieś mu drzewo rośnie na ganku, że są zacieki, że się drzwi wyłamały to przyszli fachowcy i skręcili na śrubę. Jeżeli w tej chwili musiałby kogoś wynosić na noszach to nie ma takiej możliwości. Ten problem zgłasza do KPM ale brak jest jakiejkolwiek reakcji. Ja sobie przypominam, że na poprzedniej komisji, chyba rok temu też był ktoś z tamtych budynków i oni zgłaszali znowuż problem z dachem. To jest budynek zabytkowy i nie wiem czy my mamy go pozostawiać jako Gmina żeby on niszczał, dalej popadał w ruinę czy to ci którzy dzierżawią, wynajmują tam lokale mają o niego zadbać. Chciałbym się tego dowiedzieć. Druga sprawa to też dowiedziałem się na komisji m.in., że była powołana specjalna firma, która za kwotę ok. 20.000zł wykonała przegląd placów zabaw, tzn. sprawdzała wyposażenie pod kątem przydatności chyba, sprawności tych urządzeń. Chciałbym się zapytać czy aż takie pieniądze musieliśmy na to wydać, czy nie mógł to być pracownik urzędu, który jeśli nie może w godzinach swojej pracy to nawet po pracy w ramach godzin nadliczbowych, który by przeszedł i swoim okiem sprawdziłby gdzie jest huśtawka oberwana, gdzie są połamane ławki, który mógłby sporządzić takie sprawozdanie i myślę, że nie kosztowałoby to nas 20.000 zł a powiedzmy 1.000 zł czy nawet mniej. Czy musieliśmy takie pieniądze wydać? MOPS co prawda ale MOPS ma pieniądze od nas. I tutaj tak się nasuwa, że tutaj nie remontujemy jakiś zabytkowych kamieniczek bo to się okazuje, że to jest może za drogie a wydajemy 20.000 zł na ściągnięcie firmy gdzieś spod Warszawy bodajże, która tu przyjeżdża i bierze grube pieniądze za sporządzenie takiego kosztorysu i sprawozdania. Chciałbym jeszcze poznać rozliczenie, wykaz finansowy jakiś, na

co idą pieniądze przeznaczone na zarządzanie zbiornikiem retencyjnym. Kiedy zarządcą zbiornika był KPM, kosztowało nas to ok. 150.000 zł rocznie, w tej chwili kiedy jest firma WIZJER wychodzi to ok. 240.000 zł rocznie. A więc kwota wzrosła 90.000 zł. Chciałbym poznać, chciałbym otrzymać takie rozliczenie, wyliczenie na co te pieniądze są przeznaczane. Ile jest na koszenie, ile jest na, właściwie to nie wiem co tam się więcej robi, bo nic innego nie zauważyłem, żadnych innych działań." – koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy odpowiedzi radny życzy sobie na piśmie?

Radny Jacek Zając – odpowiedział, cyt. „Tak będę chciał na piśmie bo właśnie chciałem się też odnieść od formuły jaka jest w tej chwili. Pan Przewodniczący Członka wprowadził *Interpelacje*, są zgłaszane na koniec i dla mnie mija się to z celem, bo jeżeli interpelacje były na początku sesji, urzędnicy mogli się zapoznać, mogli udzielić jeszcze odpowiedzi pod koniec i w wolnych wnioskach można było coś jeszcze przedyskutować, a w tej chwili no nie ma. Ja dostanę odpowiedź na piśmie gdzieś za miesiąc, chyba jest taka procedura, poleconym ekspresem jak zwykle przyjdzie żeby gdzieś tam aby żeby odebrać, żeby się w terminie wyrobić, no i tak to bywa. Jeżeli na gorąco o czymś możemy porozmawiać, wyjaśnić sobie to zaoszczędzi to może i pracy i czasu i jesteśmy w temacie na bieżąco. Taki mój wniosek jeszcze, no niejako wyprzedzam troszeczkę pkt i w wolnych wnioskach składam taki wniosek, właśnie o to żeby przywrócić interpelacje i zapytania na początek sesji. Dziękuję bardzo." – koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – wyjaśnił radnym, że zwyczaj ten jest stosowany w innych radach. Jako przykład podał Radę Powiatu Kraśnik, gdzie interpelacje znajdują się na końcu porządku posiedzenia. Przypomniał jednocześnie, że ustalenie porządku posiedzenia jest kompetencją Przewodniczącego Rady. Porządek można zmienić poprzez głosowanie radnych.

Radny Jacek Zając – stwierdził, cyt. „Panie Ireneuszu, nie jestem tak długo w radzie jak pan, ale bodajże 7 lat i przez 7 lat funkcjonowało to tak, że na początku to nikomu nie przeszkadzało. Dopiero w ostatnim okresie jakieś 2 czy 3 miesiące temu, ktoś wpadł na taki a nie inny pomysł. No nie wiem, ja zgłaszam taki wniosek, taki problem bo uważam, że to jest nieżyciowe." – koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – stwierdził, cyt. „Ja po prostu proponuję, że jak będzie następna sesja i że tak powiem harmonogram będzie panu nie odpowiadał to pan zgłosi formalny wniosek, bo w tej chwili przegłosowanie tego wniosku myślę mija się z celem, bo to już nie dotyczy tego. Rozumiem, że to jest apel." – koniec cytatu.

Radny Mirosław Włodarczyk – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Panie Burmistrzu. Odbywała się w tym roku ponownie konferencja ogólnopolska PR konferencja w domu kultury. W tamtym roku kosztowała ona ponad 100.000 zł. Chciałbym zapytać, jaki koszt był w tym roku tej konferencji i czy to jest zasadne żeby ona się odbywała w Kraśniku i żebyśmy my ponosili koszty takich konferencji? Dziękuję." – koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy odpowiedź ma być udzielona na piśmie?

Radny Mirosław Włodarczyk – odpowiedział, że oczekuje odpowiedzi na piśmie.

Radny Jerzy Bednarz – stwierdził, cyt. „Ja chciałbym po prostu uzyskać informację dotyczącą struktury organizacyjnej CKiP. Mam takie pytanie, proszę państwa jak sądzicie, przez jaki czas można pracować nad strukturą organizacyjną chociażby takiej instytucji jak Centrum Kultury i Promocji. Czy jakakolwiek organizacja może się bez tego obyć? Ja myślę, że może się bez tego obyć, bo CKiP funkcjonuje, ale żeby przez ½ roku nie opracować prostego, prostej zasady organizacyjnej, to mi się w głowie po prostu to nie mieści. To w takim razie po co te przepisy są? W jakim celu są stworzone te przepisy, jeżeli my nie możemy przez ½ roku stworzyć prostego przepisu. Tym bardziej, że od jakiegoś czasu zmieniła się prawdopodobnie formuła działania CKiP, były tam rozwiązywane umowy z pracownikami. Na jakiej to podstawie było, trudno powiedzieć. Ja otrzymałem odpowiedź na interpelacje, że ***Dyrektor CKiP przedłoży Burmistrzowi Miasta Kraśnik projekt regulaminu organizacyjnego instytucji. Po jego zatwierdzeniu Zarządzeniem Burmistrza Miasta Kraśnika zostanie opublikowane w biuletynie itd.*** Więc to pokazuje po prostu jakiś bardzo dziwny stosunek do prawa i do funkcjonowania i do pracy nad prawem w naszym mieście. A przecież mówi się, że jest to miasto przejrzyste. Mówimy, że jest ISO i inne takie dziwne regulaminy czy zasady funkcjonowania ale widzę, że w praktyce to tylko wydaje się pieniądze na to a nie funkcjonuje to tak jak powinno. I druga sprawa. Dotyczy ona m.in., chciałbym się dowiedzieć czyja to jest ulica w fabrycznym, tutaj między, taka dojazdowa do Alei Niepodległości między szpitalami.” – koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – wyjaśnił, że jest to ulica ZOZ-u. Funkcjonuje jako droga wewnętrzna, zakładowa.

Radny Jerzy Bednarz – stwierdził, cyt. „Tam jest zakaz wjazdu. Ten zakaz wjazdu jest ale leży ½ roku na chodniku. Ludzie przejeżdżają, wjeżdżają. Ludzie pretensje mają, bo rzeczywiście i jeden do drugiego mówi ***Nie widzisz znaku?*** Dla niego to nie jest znak bo on leży. Druga sprawa, tam jest bardzo niebezpieczna sytuacja ponieważ tam był kiedyś znak, ten znak został ścięty, no i wystaje chyba z 30 cm rury takiej. No niech tam ktoś uderzy głową przypadkowo, będzie problem. Może by ktoś tym zajął. Dziękuję.” – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Panie Burmistrzu ja mam takie zapytanie: Ulica nowa jest naszą ulicą. Organizacja ruchu jest przez miasto narzucona. No i mam takie pytanie: W tej chwili ona jest jednokierunkowa i tu dotyczy ciągników jeżdżących w przeciwległej stronie Urzędowskiej mieszkają tam gospodarze i jadą ul. Nową w pole, na ziemi pracować. A z powrotem już nie mogą jechać tym traktorem z bronami tylko muszą się ładować, ul. Nowa zaznaczam jest wąską ulicą, ale jaki ruch jest taki jest. Zmieniła się organizacja ruchu właśnie przy ZOZ-ie i z tego tytułu chyba został wniosek postawiony, oni wystąpili i został zamknięty ten ruch w drugą stronę. I teraz jedzie sobie ten traktor z 4 m bronami i musi jechać tak: albo Koszarową, która jest zatłoczona, albo na Faustyny pod kościół tam. I włączać się w ulicę Urzędowską po to żeby przejechać.” – koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – wyjaśnił, że można jechać ul. Chopina.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Chopina też jest zapchana. Weź z Chopina wyjedź i powrotem wracaj tam w ten punkt. Chodzi o włączenie się w ul. Urzędowską.” – koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – stwierdził, cyt. „Panie radny. Ten problem jest zgłaszany, zatwierdza organizację ruchu Starosta, oczywiście na wniosek

zarządcy drogi, którym jest miasto. Akurat dotyczy to powiedzmy nie tylko ul. Nowej tylko jeszcze wewnętrznej ulicy zakładowej, która przy szpitalu jest. Wnioskodawcą zmiany organizacji ruchu był dyrektor SPZOZ ze względu na bezpieczeństwo wyjazdu karetek pogotowia." – koniec cytatu.

Głos z sali – stwierdził, cyt. „To był też wniosek mieszkańców." – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Ja wiem tylko tyle, ile jest mieszkańców i oni chcą mieć spokój. Każdy chce mieć spokój. Ja mogę też powiedzieć, że mieszkam przy ulicy i chciałbym mieć spokój żeby mi tu samochody ciężkie nie jeździły. Ale one muszą jeździć gdzieś i to trzeba zaznaczyć więc, że ciągnik jest zawalidrogą. Sam jeżdżę ciągnikiem i wiem, że to jest zawalidroga. Dlatego utrudnianie zawalidrogą jest problemem. Chciałbym to mieć na piśmie, żebym wiedział jakie jest stanowisko bo jest problem, ludzie się kłócą. Chciałem zwrócić uwagę, wiem że ul. Urzędowska jest drogą wojewódzką i my na to nie mamy wpływu, ale chciałbym zwrócić uwagę, bo już raz kiedyś mówiłem na temat sprzątania ul. Urzędowskiej. To zleca Zarząd Dróg Wojewódzkich jakieś firmie. Jak sprzątają. Ostatnio 2 tygodnie temu. Jechała śmieciarka, bardzo powolutku, nie rozpoznałem żadnego logo z jakiej to firmy, tylko szła jeszcze w kapotce jakaś kobietka, która tam z opaski tej zrzucała śmiecie żeby śmieciarka zgarnywała. I ona tak niemiłosiernie kurzyła za sobą, mam na to świadków, nawet jechał motocyklista, który nie wiedział co ma zrobić. Jechała bardzo powoli, tak niemiłosiernie kurzyła, że wszystko w koło, ludzie na przystanku itd., to pył się unosił. Ja sam zamknąłem w sklepie okna i drzwi. Mało tego, po przejechaniu tej śmieciarki wszystkie samochody, które jechały bardzo powoli bo to jest ruch przed skrzyżowaniem, kurzyły jeszcze przez ½ godziny. Bo z powrotem śmieciarka, która kurz wygarnęła rozniosła na cały asfalt i to po prostu się dalej kurzyło za tymi samochodami. Za takie sprzątanie to ja bym podziękował. Ale to my jako miasto i władze powinno zwrócić uwagę. Jak się wynajmuje jakiś sprzęt to on powinien tyle wody wlać, zgarnąć żeby to było na sucho. Powtarzam mogę przedstawić świadków tego zdarzenia." – koniec cytatu.

Głos z sali – stwierdził, że w takim wypadku powinno się zadzwonić do Straży Miejskiej.

Radny Mirosław Włodarczyk – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Rysio mnie natknął na jeszcze jedno zapytanie i zwrócenie jeszcze na jedną rzecz uwagi. PDiO od nas odbiera te śmieci. Chciałbym zauważyć i zwrócić uwagę na niedbałość przy zabieraniu tych pojemników. Mała rzecz proszę państwa, ten pojemnik, który zostanie wzięty spod jakiegoś miejsca, niech on się znajdzie na tym samym miejscu. Na pewno każdy kto mieszka i ma ten problem zauważył, raz ze zgrozą wyjechałem na tydzień a zauważyłem, że ten śmietnik stoi prawie na środku jezdni i stał przez kilka dni. Tak nie może być, jeżeli bierze ten pojemnik z tego miejsca to niewiele to kosztuje go odprowadzić na to samo miejsce. Jak ja jestem w domu nie ma problemu ale czasami zdarza się taka sytuacja, ze kogoś nie ma i on stoi pół dnia albo dzień prawie na środku jezdni. Chciałbym żeby zwrócić na to uwagę. Drobna rzecz ale bardzo proszę o zwrócenie na to uwagi." – koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zwrócił uwagę, że jedynym rozwiązaniem jest rozwiązanie umowy z firmą PDiO.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w bieżącym punkcie obrad. Wobec braku chętnych, uznał dyskusję za zakończoną.

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Ad. pkt. 15:

Wolne wnioski

Radny Mirosław Włodarczyk – stwierdził, cyt. „Chciałem zgłosić wniosek formalny ze względu na to, że mieliśmy tutaj do czynienia z wielką powodzią, która dotyczyła także miejscowości bardzo pobliskich, a chodzi głównie o Gminę Wilków. Jest takim naszym dobrym zwyczajem, że pomagamy wszędzie tam gdzie jakaś pomoc jest potrzebna. Pomagaliśmy gdzieś w Szczecinie, pomagaliśmy gdzie katastrofa była w Katowicach. Chciałbym żebyśmy pomogli także Gminie Wilków i tutaj żeby się znalazły jakieś drobne pieniądze, chodzi o pewien gest i solidarność między miejscowościami, które są tak blisko nas położone. I chciałbym żeby znalazły się pieniądze, nie wiem w kwocie 20 czy 30.000 zł, żebyśmy mogli przekazać to od Miasta Kraśnika jako dar solidaryzujący się w tej ich tragedii. Dziękuję bardzo." – koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – sprecyzował, że chodzi o pieniądze z budżetu Miasta. Zapytał czy chodzi o przegłosowanie wniosku czy o apel do Burmistrza Miasta o to aby poszukał pieniędzy w budżecie Miasta i przedstawił radzie propozycję.

Radny Mirosław Włodarczyk – wyjaśnił, że jest to sprawa według niego oczywista i pozostawia ją do decyzji Burmistrza Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapoznał radnych z korespondencją, jaka wpłynęła do Biura Rady Miasta:

- Pismo Wójta Gminy Gorzyce z dnia 26 maja 2010r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powodzian – odczytał. Stwierdził, że Burmistrz powinien zająć się tą sprawą a każdy radny ma możliwość udzielenia pomocy finansowej na konto podane w piśmie.

Pismo Wójta Gminy Gorzyce z dnia 26 maja 2010r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powodzian stanowi załącznik do protokołu (zał. Nr 14).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – stwierdził, że do głosu zgłasza się p. Mirosław Sznajder. Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie udzielenia głosu p. Mirosławowi Sznajderowi.

- za wnioskiem głosowało – 9 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski stwierdził, że wystarczająca większość opowiedziała się za udzieleniem głosu.

P. Mirosław Sznajder – wydawca Gazety internetowej – stwierdził, cyt. „Dziękuję za udzieleniem głosu. (…) Mieliśmy obchody XX-lecia samorządu, kadencja rady obowiązuje 4 lata, nietrudno wyliczyć, że mamy za sobą 5 kadencji. Miałem tę przyjemność być radnym dwóch kadencji. Startując w 1994r. miałem bodajże najlepszy wynik pośród grona 28 radnych

licząc liczbę głosów w stosunku do liczby mieszkańców. Proszę państwa, zaproszenie osób na obchody XX-lecia było zaproszeniem symbolicznym. Każdy mógł oczywiście przyjść, uczestniczyć, nie były to imprezy zamknięte, jednakże pragnę wyrazić w tym miejscu w którym przez 8 lat w moim odczuciu wykonywałem mandat bardzo solidnie, chciałem w tym miejscu wyrazić swoją dezaprobatę dla tego rodzaju działań w wyniku których nie zostałem zaproszony. Mamy w kraju pluralizm polityczny, który cechuje to, że zderzenia różnych myśli, poglądów jest mile widziane, ponieważ tylko tą drogą wypracowuje się najlepsze rozwiązania. Byłem przez ten okres 8 lat radnym opozycyjnym i to okazuje się w mojej ocenie, spowodowało to, że nie zostałem zaproszony. Pragnę na koniec wyrazić po raz kolejny swoją dezaprobatę i powiedzieć państwu, że ci, którzy popieracie tego rodzaju działania pozwalacie na to żebyśmy się zbliżali już nawet nie do Białorusi tylko do Korei Północnej. Dziękuję." – koniec cytatu.

Radny Mirosław Włodarczyk – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Bardzo smutno jest słuchać takich rzeczy, że takie rzeczy się zdarzają, że ze względu na swoje poglądy ktoś nie zostaje zaproszony na uroczystości, które dotyczą nas wszystkich. Proszę państwa to nie jest wyjątek. Okazuje się, że nie wszyscy zostają zaproszeni seniorzy, np. na uroczystość, którą organizuje Burmistrz Miasta Kraśnika. Tak, nie wszyscy zostają zaproszeni. Pytam się dlaczego tak się dzieje, czujemy się naprawdę bardzo źle, kiedy nowe praktyki powstają w mieście Kraśniku. Są równi i równiejsi, ja o tym mówiłem, że są osoby, które stają się osobami drugiej kategorii w mieście Kraśniku. Dlatego tylko, że mają inne poglądy. Bardzo źle to się dzieje. Chciałbym zwrócić na to uwagę, że rzeczywiście powinniśmy się zastanowić nad tym wszystkim. Też jest źle, że poróżnione zostało miasto, upolitycznione zostało wszystko nawet uroczystości, nawet spotkania zostały upolitycznione. Dziękuję bardzo." – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Ja też słowo dorzucę do tych uroczystości XX-lecia samorządu. Ja jako radny też nie dostałem zaproszenia na tę sesję i zdziwiłem się, że nie mam zaproszenia. Powiedziałem, że nie pójdę, no bo jak mnie nie proszą to nie pójdę. Ale dzień przed uroczystością tj w piątek, w czwartek zadzwoniła pani z Urzędu Miasta i powiedziała, że panie radny jako radny kadencji zajmuje pan I i II miejsce, rząd. Oczywiście było tam moje nazwisko i ja przyszedłem bo mi zadzwoniła. No ale oficjalnie powiem czy to jest niedopatrzenie ja nie będę się doszukiwał. Ale raczej to powinno być, to sesja była a jestem obecnym radnym tej sesji. Nie wiem czy jeszcze ktoś ma taki przypadek. Nie ma możliwości żebym nie miał papieru bo zawsze do tej pory nie zdarzyło się przez 8 lat żebym jakiegoś papieru z Urzędu Miasta nie dostał." – koniec cytatu.

Radny Marian Tracz – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Miałem nie zabierać głosu ale (…). Przyniosłem z sobą jedną gazetę pt Lubię Kraśnik i drugi taką reklamę odnośnie zalewu. Najpierw Lubię Kraśnik. Jest tu taki alfabet od A do Z. Może nie wszystkie literki są ale parę sobie zakreśliłem. Czyste miasto. Proszę państwa ja po Polsce nie jeżdżę, po świecie również, ale byłem w jednym mieście Chełmno. Tam się wyszło na to miasto, nieraz wychodziłem rano i widziałem grupę, która sprzątała miasto. Tam się czuło, że jest miasto pozamiatane. Proszę wyjść, każdy punkt miasta, gdzie ci ludzie w tych pomarańczowych kubraczkach sprzątają i zobaczyć czy autentycznie jest to miejsce zamiecione. Na pewno śmieci nie ma po kolana ale nie jest to miejsce zamiecione. Widziałem taki obrazek w naszym rynku gdzie ten pan, który miał zamiatać, trzymał miotłę w ręku siedząc na ławce zamiatał a drugi to co on zmiótł zbierał. Pójść na każdą zatokę nawet tutaj parkingową zobaczyć koło urzędu czy ona jest zamieciona. Czy przy cmentarzu, tam również ta firma zamiatała. To można się przekonać czy to miasto jest autentycznie zamiecione. Dziś wystarczy pojechać, bo to też wpływa na czystość miasta, na ul. Konopnicką zobaczyć jak

tam jest wykoszona trawa. (…) Mało ta trawa jest po całym chodniku rozrzucona. No tak panie Burmistrzu nie może być. Nie będę się ustosunkowywał o innych punktach bo np. jest tu n jak narty, gdybyśmy mówili o inwestycjach to na pewno bym podpowiedział Burmistrzowi, że już zalew mamy, mamy piękną rekreację, wystarczy teraz górę usypać żebyśmy mieli wyciąg narciarski. No ale nic przechodząc do zalewu. Mam teraz taki afisz ***Bar nad zalewem***. Zaczął się od 1 czerwca. Jeśli ma Burmistrz wpływ na posadzenie palm nad zalewem gdzie również w tym alfabecie też się mówi p jak palmy w Kraśniku, no od czasu do czasu te palmy odbijają tam, raz jeden gatunek raz drugi. I jeśli Burmistrz ma wpływ jeśli jesteśmy Radą Miasta i Burmistrz Miasta Kraśnika gdzie się kościoły buduje a jest ich chyba z 5 i wszyscy garniemy się jak trzeba do kościoła to na pewne, uważam jako katolik, na pewne punkty imprez powinniśmy również wpływać. 1 czerwca – dla maturzystów piwo gratis. To według mnie to jest rozpijanie w biały dzień. My jako rada na to nie możemy się zgodzić, nie powinniśmy się zgodzić. No może następnym razem tatuś przyjdzie z dzieckiem to również dostanie gratis, niech to się dziecko uczy i przygląda jak tatuś pije piwo za darmo. I w końcu będziemy mieli nad zalewem rekreacje na miarę Kraśnika. Drugi punkt. W środy i piątki dyskoteki od 19. Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, kiedy w polskiej tradycji były dyskoteki w piątki i w środy, w dni najbardziej wstrzemięźliwości, powstrzymania się od różnych imprez. Ale w Kraśniku to jest dopuszczalne, jeśli to połączymy właśnie z tym alfabetem. I zaczniemy od literki a i wszystko jest jasne, dlaczego to się dzieje. Dlatego ja jako radny protestuje żeby coś takiego na terenie miasta się działo, bo to nie prowadzi do jakiegoś wychowania, wcześniej ktoś mi mówił, że poprzez Orliki będziemy wychowywać młodzież. Cóż z tego, że na Orlikach będą odciągać jak tu będziemy rozpijać. Dziękuję.” – koniec cytatu.

Radna Dorota Posyniak – stwierdziła, cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja bym chciała złożyć wniosek na prośbę mieszkańców bloku Al. Niepodległości 46 tj pierwszy blok za CKiP. Tam mieszkańcy od dłuższego czasu borykają się z problemem suchych gałęzi, które czyhają na ich samochody. Ostatnio był przypadek, że taka uschnięta gałąź spadła na wózek dziecięcy w którym było malutkie dziecko. To było bardzo traumatyczne przeżycie dla matki. Problem jest już od dawna więc bardzo bym prosiła żeby można było uruchomić i obciąć im te gałęzie, które stanowią zagrożenie dla mienia i dla ludzi. Dziękuję bardzo.” – koniec cytatu.

Radny Jerzy Misiak – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący, stosunkowo niedawno podejmowaliśmy uchwałę o zakazie palenia na terenie przystanków itd. Okazuje się, że na tych przystankach nie ma żadnych informacji czy można palić czy nie. Więc tak, jeżeli mamy przyjmować uchwały, które nie wchodzą w życie to pytam się w jakim celu się to robi i po co bić tyle piany i dalej się nic nie dzieje. Czy tylko na zasadzie takiej, że papier wszystko przyjmie. Dziękuję. – koniec cytatu.

Radny Jacek Zając – stwierdził, cyt. „Właściwie to powinienem zgłosić to w interpelacjach ale zapomniałem. W ramach dyskusji w wolnych wnioskach, być może pan Burmistrz będzie się chciał ustosunkować do tego to byłbym bardzo wdzięczny. Na którejś sesji radny Krawiec zgłaszał problem z parkującymi samochodami, które nieprawidłowo parkują tu przy ul. Chopina. Jest wskazany sposób parkowania, jednak większość kierowców lekceważy to i parkuje po swojemu pomniejszając przez to szerokość jezdni do przejazdu. Ja również zgłaszałem taki wniosek aby to samo, po raz n-ty, aby to samo było przestrzegane na rynku starego miasta. I nie powiem okazało się proszę państwa, że Straż Miejska akurat po tym apelu zareagowała. Ale jak strażnicy zareagowali, ja nie wiem czy oni dostali takie wytyczne czy w ten sposób im ktoś wytłumaczył czy to była ich samowola. Otóż oni nie interweniowali w tym miejscu gdzie nieprawidłowo są parkowane samochody osobowe. Tutaj wzdłuż tego

ciągu gdzie jest apteka, telekomunikacja, poczta. Chodzi głównie o to miejsce, tylko oni poszli i czepiali się kierowców, którzy zostawili swoje samochody na przedłużeniu ul. Krakowskiej, które były prawidłowo zaparkowane. Tam stały wzdłuż jezdni, nie stały na chodniku i tam właśnie czepiali się tych kierowców. Stąd moje spostrzeżenie i niejako pytanie, jeżeli pan Burmistrz mógłby się do tego ustosunkować, również i wytłumaczyć. Dlaczego oni tu gdzie faktycznie ja zgłaszałem ten problem wzdłuż tego ciągu o którym wspomniałem wcześniej, żeby parkowali wzdłuż jezdni a nie pod kątem. Dlaczego nie interweniowali w tym miejscu tylko akurat tam gdzie samochody były prawidłowo zaparkowane i gdzie nie ma zakazu parkowania. Dziękuję." – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, cyt. „Mam takie pytanie. Czy myśmy tam uchwalali parę miesięcy temu regulamin targowisk miejskich. Z tego co wiem, że coś tam było, że coś zostało odrzucone czy to w całości czy tylko w części. Ja wtedy zgłaszałem jakieś wątpliwości typu prawnego, jednak stwierdziliśmy, że jest dobrze. Ale też chodzi o to czy jest ten regulamin czy go nie ma. Jeżeli nie ma to go trzeba poprawić a dlaczego nie był poprawiany. Bo to chyba z pół roku już będzie. I jeszcze teraz mam sygnały od Straży Miejskiej, że też nie ma zapisu, jak określiliśmy w regulaminie czy w ogóle w uchwale o handlu, że są miejsca wyznaczone do handlu w którym można handlować na terenie miasta. Natomiast nie ma takiego przepisu, który by określał, że w pozostałych miejscach nie można handlować. Bo wiem, że można handlować na terenie prywatnym, wystawia ktoś na terenie prywatnym ktoś handlujący swoje stoisko. Straż Miejska pobiera opłaty z tego tytułu i jest wszystko w porządku. Ale jest problem, że się handlujący w tej chwili na terenie miejskim, na starym mieście ustawiają sobie punkty handlowe i Straż tutaj ma, nie może ich w zasadzie przegonić bo nie ma do tego przepisu prawnego. Czy ja dobrze myślę czy dobrze mi ta osoba przekazała czy myśmy o tym zapomnieli, jeżeli nie, no to zapomnieliśmy to proponuje, że czas najwyższy na najbliższej sesji takie coś uzupełnić i zrobić bo to jest też wizytówka, bo byle gdzie będą się rozkładać i nie może ich strażnik miejski ani ukarać ani przegnać bo co nie jest zakazane to jest dozwolone." – koniec cytatu.

Radny Mirosław Włodarczyk – stwierdził, cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Panie Burmistrzu. Chciałbym zapytać, może wrócę do interpelacji bo natchnęła mnie tutaj wypowiedź pana radnego Mariana. Co się stało ze starymi palmami? Czy one zostały odsprzedane, gdzie one są. 20.000 zł kosztowały, zniknęły, są nowe palmy. Czy 12.000 zł, gdzie one są czy okres gwarancji minął na te palmy stare? Czy gdzieś odsprzedane zostały? Chciałem po prostu zapytać. I jeszcze jedno, mój apel. Chciałbym zaapelować z tego miejsca do pana Burmistrza Czubińskiego żeby po prostu przestał kompromitować miasto Kraśnik i siebie samego w związku z tymi palmami. Ludzie dzwonią z zagranicy i pytają czy to jest rzeczywiście prawda, kompromitacja kompletna. No dajmy spokój z tymi palmami, niech zasadzi pan Burmistrz sosnę polską, sosnę piękną. Zagospodaruje to nadbrzeże, po co to robić jakieś palmy i wyrzucanie pieniędzy w błoto. Przecież wszyscy wiemy, że te palmy się ostoją dłużej niż te sztuczne. Wszyscy wiemy o tym doskonale. Dlatego apeluję z tego miejsca. Nie kompromitujmy miasta bo jeżeli miasto Kraśnik ma słynąć tylko z palm to nie chcę po prostu żeby tak było. Dziękuję bardzo." – koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w bieżącym punkcie obrad. Wobec braku chętnych, ogłosił zakończenie dyskusji.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt. 16:

Zakończenie obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski - podziękował wszystkim przybyłym za udział w XLI sesji Rady Miasta Kraśnik oraz zakończył obrady.

Obrady sesji zostały zakończone o godzinie 11 ^{10}.

Na tym protokół zakończono.

Sporządził:

Jan Mazur

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Kraśnik

Ireneusz Ofczarski