# PROTOKÓŁ Nr 17/2008

## posiedzenia XVII nadzwyczajnej sesji RADY MIASTA KRAŚNIK przeprowadzonej dnia 20 marca 2008r. w budynku Urzędu Stanu Cywilnego w Kraśniku.

Obrady prowadził Pan Tadeusz Członka – Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik.

Sesja trwała od godz. 14 $^{05}$ do godz. 14 $^{35}$

***Ad. pkt 1:***

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i powitał wszystkich przybyłych Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik- Tadeusz Członka. Stwierdził, iż nie było dotychczas w historii Miasta Kraśnik podobnego przypadku, kiedy to w jednym czasie i w jednym miejscu obradowałyby równolegle Rada Miasta Kraśnik oraz Rada Gminy Kraśnik. Poinformował obecnych, że stało się tak w wyniku potrzeby rozstrzygnięcia wspólnych problemów dla obydwu samorządów. Stwierdził, że sesja Rady Miasta Kraśnik została zwołana zgodnie z przepisami prawa. Poinformował, że na 21 radnych obecnych jest 21 radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Zgodnie ze zwyczajem panującym podczas obrad sesji Gminy Kraśnik, radni obu gmin wspólnie odśpiewali hymn narodowy.

***Radni obecni na sesji:***

1. Jerzy Bednarz,
2. Leszek Biegaj,
3. Kazimierz Choma,
4. Tadeusz Członka,
5. Włodzimierz Drozd,
6. Ryszard Iracki,
7. Piotr Iwan,
8. Anna Jaszowska,
9. Piotr Krawiec,
10. Wioletta Kudła,
11. Krzysztof Latosiewicz,
12. Agnieszka Lenart,
13. Zbigniew Marcinkowski,
14. Jerzy Misiak,
15. Ireneusz Ofczarski,
16. Dorota Posyniak,
17. Tomasz Rubaszko,
18. Marian Tracz,
19. Mirosław Włodarczyk,
20. Jacek Zając,
21. Michał Zimowski.

*Lista obecności radnych Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 1)*

***Osoby spoza Rady Miasta Kraśnik obecne na sesji:***
1. Mirosław Chapski – Wójt Gminy Kraśnik,
2. Andrzej Maj – Przewodniczący Rady Gminy Kraśnik,
3. Piotr Czubiński – Burmistrz Miasta Kraśnik,
4. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik,
5. Jacek Czerniawski – Skarbnik Miasta Kraśnik,
6. Jerzy Kępa – radny Gminy Kraśnik,
7. Jerzy Bańka – radny Gminy Kraśnik,
8. Marcin Kobuz – radny Gminy Kraśnik,
9. Stanisław Mróz – radny Gminy Kraśnik,
10. Leszek Bańka – radny Gminy Kraśnik,
11. Andrzej Hanaj – radny Gminy Kraśnik,
12. Krzysztof Kozłowski – radny Gminy Kraśnik,
13. Wioletta Skrzyńska – radna Gminy Kraśnik,
14. Zenobia Tchórz – radna Gminy Kraśnik,
15. Daniel Niedziałek – inspektor ds. mediów Urzędu Miasta Kraśnik,
16. Mirosław Sznajder – asystent posła na sejm RP Jarosława Stawiarskiego,
17. Jarosław Czerw – Sekretarz Miasta Kraśnik,
18. Dariusz Wcisło – radny gminy Kraśnik,
19. Adam Brytan – radny Gminy Kraśnik.

*Lista obecności osób spoza Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu (zał. nr 2).*

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poinformował, iż radni w stosownym czasie otrzymali proponowany porządek obrad. Zapytał obecnych, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad. Wobec braku uwag, poddał go pod głosowanie.

- za przyjęciem porządku obrad głosowało – 21 radnych.

Porządek obrad został przyjęty ***jednogłośnie***.

**Porządek obrad:**
1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia intencji zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miejską Kraśnik w zakresie realizacji zadań inwestycyjnych służących społecznościom gmin stron porozumienia.
3. Zakończenie obrad sesji.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

***Ad. pkt. 2:***

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia intencji zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miejską Kraśnik w zakresie realizacji zadań inwestycyjnych służących społecznościom gmin stron porozumienia.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – udzielił głosu p. Jackowi Dulowi, II z-cy Burmistrza Miasta Kraśnik.

P. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza miasta Kraśnik – wyjaśnił obecnym, iż wychodząc naprzeciw postulatom, które się pojawiły w trakcie dyskusji nad projektem tej uchwały

podczas obrad Rady Gminy Kraśnik, Burmistrz Miasta Kraśnik wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały, w §2, który otrzymuje brzmienie: „Na zadanie wymienione w §1 Gmina Miejska Kraśnik deklaruje udzielenie w latach 2008-2010 pomocy finansowej w wysokości jednego miliona złotych".

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zwrócił się do przewodniczących Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie podjętych przez komisje opinii dotyczących omawianego tematu.

P. Piotr Krawiec – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – poinformował, iż Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

P. Włodzimierz Drozd – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji - poinformował, iż Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

*Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu (zał. Nr 3).*

Radny Zbigniew Marcinkowski – w ślad za autopoprawką zgłoszoną przez p. Jacka Dula, II z-cę Burmistrza Miasta Kraśnik zaproponował wykreślenie zapisu w §2 w brzmieniu „po sto tysięcy złotych rocznie".

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, iż zgłoszona przez przedmówcę uwaga porządkowa jest jak najbardziej słuszna oraz należy ją wnieść do projektu uchwały.

Radny Marian Tracz – wyraził radość, iż obrady sesji zostały otwarte poprzez odśpiewanie hymnu narodowego. Zauważył również, iż termin zwołania sesji okazał się niefortunny, ze względu na to, iż wypadł on w czasie obchodów liturgii Wielkiego Czwartku. Zgłosił wniosek, aby z kwoty w wysokości 500 000zł, przeznaczonej na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stróża, wydzielić kwotę w wysokości 100 000zł oraz przeznaczyć ją na renowację kaplicy, niegdyś stanowiącej kościół parafialny pw. Trójcy Przenajświętszej.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zwrócił się do przedmówcy z apelem, aby przemyślał zgłoszony przez siebie wniosek, gdyż cyt: „my w projekcie uchwały intencyjnej umieściliśmy te inwestycje, które samorząd Gminy Kraśnik chciałby zrealizować z naszym udziałem. Nie wskazywał takiego zadania inwestycyjnego, jak remont kaplicy, sądzę więc, że może to zrobić z własnych środków, albo wystąpić do nas przy innej okazji. Radny Marian Tracz może zgłosić na sesji rozpatrującej budżet (…) ale na dziś proponowałbym, żeby rozważyć, czy jest dobrze, aby ingerować w te propozycje, które zgłosili nasi sąsiedzi, partnerzy, z którymi zależy nam na bardzo dobrej współpracy i jakby burzyć to, co już zostało w toku negocjacji uzgodnione ale także skonsultowane z mieszkańcami - z mieszkańcami tych rejonów Gminy Krasnik, których dotyczy ta uchwała i to porozumienie. Zwracam się po tym wyjaśnieniu z zapytaniem do radnego Mariana Tracza, czy byłby łaskaw uwzględnić moją propozycję, żeby ten wniosek formalny wycofać" – koniec cytatu.

Radny Marian Tracz – (poza mikrofonem) stwierdził, iż podtrzymuje złożony przez siebie wniosek oraz chciałby usłyszeć opinie Rady Gminy Kraśnik w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - poddał pod głosowanie wniosek radnego Mariana Tracza, aby z kwoty 500 000zł. przeznaczonej na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stróża, wydzielić kwotę w wysokości 100 000zł oraz przeznaczyć

ją na renowację kaplicy pw. Trójcy Przenajświętszej.

- za wnioskiem głosowało – 7 radnych,
- przeciw głosowało – 11 radnych,
- wstrzymało się od głosowania – 3 radnych.

Wniosek został odrzucony ***większością głosów.***

Radny Ryszard Iracki – zapytał, czy Gmina Kraśnik planuje w przyszłości budowę kanalizacji sanitarnej na Suchyni. Stwierdził, iż inwestycja ta jest niezbędna dla właściwej ochrony wód zalewu przed zanieczyszczeniem.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poinformował obecnych, cyt: „na odbytym w sołectwie Suchynia spotkaniu z mieszkańcami, wniosek taki był rozpatrywany, aby część dotacji przeznaczyć właśnie na skanalizowanie tego osiedla. Jednak zdecydowali tam mieszkający ludzie, że jest im potrzebna droga" – koniec cytatu.

P. Mirosław Chapski – Wójt Gminy Kraśnik – zwrócił się do obecnych, cyt: „temat kanalizacji był bardzo szczegółowo omawiany wspólnie właśnie z władzami Miasta Kraśnika i KPWiK, pod kątem udziału naszego wspólnego w programie *Infrastruktura i Środowisko*. W tym zakresie zostało wykonane studium wykonalności, czy część studium wykonalności, określająca mapy zagęszczenia mieszkańców i okazało się, że akurat na części miejskiej te mapy wyszły negatywne, tak, że ten program nad odpadł. Dlatego też gmina samodzielnie nie zdecydowała się na występowanie do tego programu. Jest to duży program krajowy, gdzie preferowane są duże inwestycje. Jeśli chodzi generalnie o zapotrzebowanie na kanalizację, jest ono bardzo duże na terenie całej gminy i uwzględniamy również w pierwszej kolejności ochronę wód w dolinie rzeki Wyżnicy. Z racji wcześniej podjętych działań przez Gminę Kraśnik, a mianowicie utworzenie wspólnej aglomeracji Gminy Kraśnik z Miastem Kraśnik, w tej chwili znaleźliśmy się w ogromnej pułapce finansowej, jeśli chodzi o możliwości dofinansowania ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego. Chcę powiedzieć, że gminy przymiejskie, wszystkie, które utworzyły takie aglomeracje nie mogą składać, aplikować do Regionalnych Programów Operacyjnych, dlatego tam zakłada się wnioski dla aglomeracji od 2 do 15 tysięcy mieszkańców. Jedynie będziemy składać wniosek do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, z tym, że mamy sytuacje dosyć dobrze zdiagnozowaną, nabór ma być prawdopodobnie w miesiącu wrześniu, czyli podpisanie umów nastąpi na przełomie maja i kwietnia przyszłego roku. Wobec tego, podjęliśmy decyzję o rozpoczęciu kanalizowania w rejonie Stróży, która również leży w dolinie rzeki Wyżnicy. Jeśli chodzi o przeznaczenie części środków na kanalizację w Suchyni, w mojej ocenie, w mojej skromnej ocenie jest to nie do końca uzasadnione ze względu na to, że na ten odcinek trzeba by było około 1 miliona środków. Wyłożenie 150 000zł tutaj nie rozwiązuje w żadnym wypadku problemu, natomiast może dokładanie pieniędzy do kanalizacji w Stróży może jedynie przyspieszyć proces realizacji inwestycji w Suchyni. Tak, że jest to rozpatrywane, jest to bardzo mocno brane pod uwagę i w miarę możliwości technicznych, finansowych, będziemy to realizować" – koniec cytatu.

P. Krzysztof Kozłowski – radny Gminy Kraśnik – wyraził radość z faktu, iż pomiędzy gminami zawiązuje się pewna współpraca. Odnośnie zebrania z mieszkańcami, jakie odbyło się w sołectwie Suchynia stwierdził, cyt: „było to zebranie, na którym był pan przewodniczący i pan wiceburmistrz, oczywiście cieszymy się, że nawiązuje się jakaś współpraca, właśnie na styku granic administracyjnych Miasta i Gminy Kraśnik. Mieszkańcy zgłosili rzeczywiście taki wniosek, żeby wszcząć proces rzeczywiście kanalizacji, w trosce przede wszystkim o zbiornik retencyjny, w nawiasie czytaj *zalew* – z prostej przyczyny – to są

bezpośrednie jednostki osadnicze tego zbiornika i one bezpośrednio mogą skażać wodę w tym zbiorniku. Niekoniecznie, ale tak się dzieje, tak się dzieje i tu jest to duże zagrożenie. Mieszkańcy, dlaczego tak mówili o tym – ponieważ, jeżeli zrobimy tam drogę – co jest w interesie przede wszystkim tutaj miasta, żeby turyści ewentualnie potencjalni mogli sobie spokojnie tam do parkingu dojeżdżać, jeżeli tam zrobi się drogę i piękny chodnik, co jest w planach, oświetlenie już gmina zrobiła, tak że spokojnie mieszkańcy Kraśnika i ewentualnie turyści zagraniczni będą mogli sobie spokojnie spacerować przy oświetleniu, jak się zrobi piękną drogę i chodnik, za kilka lat będzie robić kanalizacje, a może za rok, dwa, tego nie wiemy, trzeba będzie to wszystko pruć. W związku z tym, drodzy państwo, warto było pomyśleć i tutaj mieszkańcy, wydaje mi się bardzo roztropnie zabrali głos, ze gdyby zrobiło się główną nitkę tylko pod tą drogą, to w perspektywie przyszłości mielibyśmy bardzo poważny problem rozwiązany. Niemniej decyzje zapadły, ja tylko chciałem sprostować tutaj ewentualną wypowiedź pana przewodniczącego, ponieważ takiej decyzji mieszkańcy nie podjęli. Tam była polemika ewentualnie i zgodzili się praktycznie na wszystko w ramach tej otwierającej się współpracy, która, miejmy nadzieję, że będzie się rozwijać. A propos jeszcze propozycji, skąd inąd bardzo słusznej, pana radnego Tracza, która tutaj padła (…) w perspektywie przyszłości mamy nadzieję, że miasto, właśnie miasto i powiat poważnie pomyśli o tym zabytku" – koniec cytatu.

P. Ireneusz Ofczarski – wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik – stwierdził, cyt: „nie zgadzam się z moim przedmówcą, że wystarczy zrobić główną nitkę, bo kanalizacja, niestety, powinna komuś służyć, a w takiej sytuacji nie będzie nikomu służyć. A co do prucia tej drogi i chodnika, to chciałem państwu powiedzieć, że nawet gdyby się zrobiło w osi jezdni, tą główną nitkę, to też trzeba będzie pruć na obie strony, bo będą przyłącza. I wtedy są pewne dotacje do kanalizacji sanitarnej, jeśli jest efekt ekologiczny już osiągnięty, a przy głównej nitce nigdy nie osiągniemy tego efektu ekologicznego, tak że uważam, że jeżeli mieszkańcy wyrażali chęć, to słusznie - to albo robimy, po przemyśleniu, kanalizację już z przyłączami od razu, bo się robi projekt i ten projekt po prostu wychodzi, zdeaktualizuje się, albo po prostu zgodnie z tym, co była sugestia, robimy drogę i zamykamy. Proszę państwa, uchwała intencyjna, którą chcemy podnieść w tej chwili to w zasadzie od nowa się zaczyna dyskusja. Ja zrozumiałem, że przyszliśmy już po przedyskutowaniu, bo taka była wola mieszkańców Suchyni. Tak że proszę państwa, nie twórzmy w tej chwili progów, z dodatkowymi jakimiś tam zmianami, bo staniemy w miejscu i nie pójdziemy do przodu w ogóle" – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zwrócił się do obecnych, cyt: „chcę wyjaśnić, że nie ma się na to, żebyśmy cokolwiek burzyli. Ja poinformowałem, w mojej ocenie, najrzetelniej, jak potrafiłem o przebiegu spotkania konsultacyjnego faktem jest, to chciałem zasygnalizować, że taki wniosek tam był rozpatrywany. Nie mówiłem, że ludzie głosowali czy za tym, czy za tym. Były głosy i za, i przeciw. I tylko taką wiedzę chciałem przekazać. Radny Kozłowski uzupełnił moją wypowiedź i też chyba nie sugerował, żeby dokonywać jakichkolwiek zmian, więc jest wszystko jasne, nikt nie kwestionuje celowości zrealizowania kanalizacji, wręcz przeciwnie, wszyscy dostrzegamy niezbędność zrealizowania tego zadania inwestycyjnego, dziś jednak skoncentrujmy się na przedmiocie naszych obrad, czyli na podjęciu intencyjnej uchwały, która została wynegocjowana i skonsultowana z lokalnymi społecznościami" – koniec cytatu. Zapytał obecnych. Czy są propozycje zmian do samego projektu uchwały. Wobec braku uwag, poddał pod głosowanie projekt uchwały rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia intencji zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miejską Kraśnik w zakresie realizacji zadań inwestycyjnych służących społecznościom gmin stron porozumienia wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta Kraśnik oraz poprawką porządkową.

- za uchwałą głosowało – 21 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

**Uchwała Nr XVII/149/2008**
**Rady Miasta Kraśnik**
**Z dnia 20 marca 2008r.**

**w sprawie wyrażenia intencji zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Miejską Kraśnik w zakresie realizacji zadań inwestycyjnych służących społecznościom gmin stron porozumienia.**

Na tym zakończono omawianie tego punktu obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przekazał prowadzenie obrad p. Andrzejowi Majowi, Przewodniczącemu Rady Gminy Kraśnik.

Przewodniczący rady Gminy Kraśnik Andrzej Maj – otworzył XVII sesję Rady Gminy Kraśnik.

(…)

***Ad. pkt. 3:***

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poinformował radnych, iż po zakończeniu obrad sesji zostanie podpisane porozumienie międzygminne pomiędzy Burmistrzem Miasta Kraśnik oraz Wójtem gminy Kraśnik. Kończąc obrady, podziękował obecnym za udział w uroczystej sesji Rady Miasta Kraśnik oraz sesji Rady Gminy Kraśnik.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Obrady sesji zostały zakończone o godzinie $14^{35}$.

Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

Agata Sułek

Przewodniczący
Rady Miasta Kraśnik

Tadeusz Członka