PROTOKÓŁ Nr 15/2007

posiedzenia XV zwyczajnej sesji RADY MIASTA KRAŚNIK przeprowadzonej dnia 20 grudnia 2007r. w budynku Urzędu Stanu Cywilnego w Kraśniku.

Obrady prowadził Pan Tadeusz Członka – Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik.

Sesja trwała od godz. 9 [10] do godz. 14 [40]

Ad. pkt 1:

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i powitał wszystkich przybyłych Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik- Tadeusz Członka. Stwierdził, że sesja Rady Miasta Kraśnik została zwołana zgodnie z przepisami prawa. Poinformował, że na 21 radnych obecnych jest 21 radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radni obecni na sesji:

1. Jerzy Bednarz,
2. Leszek Biegaj,
3. Kazimierz Choma,
4. Tadeusz Członka,
5. Włodzimierz Drozd,
6. Ryszard Iracki,
7. Piotr Iwan,
8. Anna Jaszowska,
9. Piotr Krawiec,
10. Wioletta Kudła,
11. Krzysztof Latosiewicz,
12. Agnieszka Lenart,
13. Zbigniew Marcinkowski,
14. Jerzy Misiak,
15. Ireneusz Ofczarski,
16. Dorota Posyniak,
17. Tomasz Rubaszko,
18. Marian Tracz,
19. Mirosław Włodarczyk,
20. Jacek Zając,
21. Michał Zimowski.

Lista obecności radnych Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 1)

Osoby spoza Rady Miasta Kraśnik obecne na sesji:

1. Marek Nalikowski - członek zarządu „Estrada Polska" Sp. z o.o.,
2. Mirosław Sznajder - asystent Posła na Sejm RP Jarosława Stawiarskiego,
3. Ewa Śmiech - dyrektor Integracyjnego Przedszkola Publicznego Nr 3 w Kraśniku,
4. Wiesława Baran - pracownik Przedszkola Publicznego Nr 5,
5. Irena Mróz - dyrektor Przedszkola Publicznego Nr 6,
6. Waldemar Drozd - dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5,
7. Piotr Różyński - komendant Straży Miejskiej w Kraśniku,
8. Krzysztof Staruch - dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych Nr 1 w Kraśniku,
9. Anna Zbytniewska - dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kraśniku,
10. Grzegorz Mazurek - dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kraśniku,
11. Piotr Mazurek - dyrektor Publicznego Gimnazjum Nr 1 w Kraśniku,
12. Ewa Gąska - pracownik Kraśnickiego Ośrodka Edukacji i Nauki,
13. Marek Wójcik - inspektor ds. oświaty w Urzędzie Miasta Kraśnik,
14. Jarosław Czerw - Sekretarz Miasta Kraśnik,
15. Jacek Czerniawski - Skarbnik Miasta Kraśnik,
16. Jacek Dul - II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik,
17. Piotr Czubiński - Burmistrz Miasta Kraśnik,
18. Agnieszka Orzeł - Depta - I z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik,
19. Jacek Leńczuk - radca prawny Urzędu Miasta Kraśnik,
20. Łukasz Kuczek - kierownik Wydziału Gospodarki Mieniem Urzędu Miasta Kraśnik,
21. Agnieszka Mochol - Dul - kierownik Referatu Gospodarki Gruntami Wydziału Gospodarki Mieniem Urzędu Miasta Kraśnik,
22. Paweł Bieleń - Głos Gazeta Powiatowa,
23. Ewa Opoka - kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kraśniku,
24. Grzegorz Marcinkowski - dyrektor Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku
25. Piotr Michalski - prezes Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego.

Lista obecności osób spoza Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu (zał. nr 2).

Ad. pkt 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - poinformował, iż do Biura Rady Miasta wpłynął wniosek złożony przez Burmistrza Miasta Kraśnik o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o niżej wymienione punkty.
Przewodniczący RM zaproponował umieszczenie ich po 14 punkcie proponowanego porządku obrad:

1. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia zgody na restrukturyzację zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku stanowiących przychód Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kraśniku .
2. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w uchwale nr XIV/125/2007 Rady Miasta Kraśnik z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic Miasta Kraśnik i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.
3. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie ustalenia wykazu wydatków które nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego 2007.

Wniosek Burmistrza Miasta Kraśnik stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 3).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - poinformował ponadto, że wpłynął na jego ręce kolejny wniosek złożony przez Burmistrza Miasta Kraśnik, korygujący poprzednio złożony poprzez zastąpienie punktu:

- Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w uchwale nr XIV/125/2007 Rady Miasta Kraśnik z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic Miasta Kraśnik i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami

punktem

- Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic Miasta Krasnik i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.

Wniosek Burmistrza Miasta Kraśnik stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 4).

P. Piotr Czubiński - Burmistrz Miasta Kraśnik - wyjaśnił, iż mimo różnicy zdań na temat konieczności publikacji uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego, po konsultacjach przeprowadzonych z Urzędem Wojewódzkim, postanowiono dokonać korekty oraz poddać pod głosowanie zmieniony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - w związku z licznymi wątpliwościami radnych na temat podjęcia uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie bezprzetargowej dzierżawy nieruchomości położonych na terenie miasta Kraśnik, obręb Stacja Kolejowa, zawnioskował o wycofanie tego punktu z proponowanego porządku obrad, w celu bliższego zapoznania się z problemem.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - poddał pod głosowanie wniosek o wyprowadzenie z proponowanego porządku obrad punktu - Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie bezprzetargowej dzierżawy nieruchomości położonych na terenie miasta Kraśnik, obręb Stacja Kolejowa.

- za wnioskiem głosowało - 19 radnych,
- wstrzymało się od głosowania - 2 radnych.

Wniosek został przyjęty ***większością głosów***.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przedstawionymi zmianami.

- za głosowało - 21 radnych,

Porządek obrad XV sesji Rady Miasta Kraśnik został przyjęty ***jednogłośnie.***

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XIV sesji Rady Miasta Kraśnik.
4. Interpelacje i zapytania radnych.

5. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na rok 2007.
6. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na rok 2008.
7. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na rok 2008.
8. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wysokości stawek dziennych opłaty targowej, zasad ustalania poboru oraz terminów płatności.
9. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kraśnik na 2008r.
   a) przedstawienie budżetu Miasta Kraśnik na 2008r.,
   b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie budżetu Miasta Kraśnik na 2008r.,
   c) dyskusja,
   d) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta Kraśnik,
   e) dyskusja,
   f) podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kraśnik na 2008r.
10. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008r.
11. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.
12. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Kraśnik do podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie na kapitał zakładowy do Spółki z o.o. Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego wkładów niepieniężnych.
13. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaopiniowania wniosku o wydanie opinii lokalizacyjnej dla salonu gier na automatach w Kraśniku przy ul. Mickiewicza 6a.
14. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia zgody na restrukturyzację zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku stanowiących przychód Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kraśniku.
15. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic Miasta Kraśnik i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.
16. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007.
17. Przyjęcie planu pracy Rady Miasta Kraśnik na 2008r.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
19. Wolne wnioski.
20. Zakończenie obrad sesji.

Na tym omawianie tego punktu zakończono

Ad. pkt 3.

Przyjęcie protokołu XIV sesji Rady Miasta Kraśnik.

Protokół obrad XIV sesji Rady Miasta Kraśnik wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miasta Kraśnik.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poinformował obecnych, iż protokół wiernie odzwierciedla przebieg obrad XIV sesji. Zapytał, czy są uwagi do protokołu lub ewentualne wnioski o jego uzupełnienie.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - wobec braku pytań poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przyjęcia protokołu XIV sesji bez odczytywania:

- za głosowało – 21 radnych,

Protokół XIV sesji Rady Miasta Kraśnik został przyjęty ***jednogłośnie.***

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 4:

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał obecnych, czy są chętni do zabrania głosu w ramach omawianego punktu obrad.

Radny Jacek Zając – zapytał, z jakiego powodu protokoły z obrad sesji Rady Miasta Kraśnik przestały być publikowane na stronie internetowej miasta. W imieniu jednego z użytkowników garaży przy ul. Kwiatkowskiego zapytał również, z czego wynika obowiązek umieszczenia kosza na śmieci przy każdym z garaży oraz w jaki sposób ma być on zainstalowany.

Radny Mirosław Włodarczyk – zapytał o koszty związane z kampanią promocyjną dotyczącą zmiany granic, która prowadzona jest na szeroką skalę i czy istnieje konieczność prowadzenia tak szerokiej promocji tego działania, zwłaszcza, że tak znacząca sprawa, jak referendum w sprawie prywatyzacji KPEC zostało praktycznie „przemilczane".

Radny Jerzy Misiak – nawiązał do pytania radnego Jacka Zająca odnośnie instalacji śmietników przy garażach, czy rzeczywiście wszyscy właściciele garaży są do tego zobowiązani. Szeregowa budowa garaży stwarza pewne trudności w umocowaniu koszy w związku z czym użytkownicy zwracają się z pytaniem, w jakich miejscach powinny być one zainstalowane.

Radny Marian Tracz – w związku z trwającą porą roku zawnioskował, aby na osiedlu domków jednorodzinnych, przy ul. Konopnickiej, w najczęściej uczęszczanych miejscach, został udostępniony piach do posypywania chodników, aby właściciele domków mogli zadbać o chodniki przylegające do ich posesji. Przedstawił również prośbę jednego z mieszkańców ul. Gałczyńskiego, aby podczas wystąpienia gołoledzi służby porządkowe zadbały o dokładne posypanie podjazdów. Zwrócił się również do p. Jacka Dula, II z-cy Burmistrza Miasta Kraśnik stwierdzając, że w odpowiedzi pisemnej na złożoną interpelację nie zawarto wszystkich interesujących go informacji.

Radny Ryszard Iracki – zapytał, kto jest odpowiedzialny za pomyłkę w planach dotyczących zmiany granic miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał, czy są chętni do złożenia dalszych interpelacji. Wobec braku chętnych zwrócił się do radnego Piotra Iwana, czy

złożona przez niego interpelacja na piśmie, dotycząca inwestycji przy ul. Wyszyńskiego oraz ul. Popiełuszki, ma zostać odczytana na sesji czy bezpośrednio przekazana na ręce Burmistrza Miasta Kraśnik.

Radny Piotr Iwan – (poza mikrofonem) odpowiedział, iż nie ma konieczności odczytywania złożonej przez niego interpelacji na obradach sesji.

Kserokopia interpelacji radnego Piotra Iwana stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 5).

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 5:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na rok 2007.

P. Jacek Czerniawski - Skarbnik Miasta Kraśnik - zgłosił autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały, dotyczącą wprowadzenia załącznika nr 4 - „Plan dochodów własnych oraz wydatków związanych z uzyskaniem tych dochodów jednostki budżetowej Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji na 2007 rok - zmiany", gdzie zaproponowano przesunięcie kwoty 30 000zł z § 4270 - zakup usług remontowych na § 4260 - zakup energii. W związku z wprowadzeniem nowego załącznika zmianie ulegnie treść uchwały, poprzez wprowadzenie w § 1 ustępu 4 w treści - „dokonać zmian w planie dochodów własnych oraz wydatków związanych z uzyskaniem tych dochodów jednostki budżetowej Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji na 2007 rok zgodnie z załącznikiem nr 4".

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.
2. Komisja Edukacji Rady Miasta Kraśnik - opinia pozytywna.
3. Opinia Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego - opinia nie została podjęta.
4. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji resortowych Rady Miasta Kraśnik stanowią załącznik do protokołu (zał. nr 6).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał obecnych, czy są chętni do zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytując nazwiska poszczególnych radnych Rady Miasta Kraśnik przystąpił do głosowania nad uchwałą Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na rok 2007 wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta Kraśnik.

1. Jerzy Bednarz – wstrzymał się od głosowania,
2. Leszek Biegaj – wstrzymał się od głosowania ,
3. Kazimierz Choma – wstrzymał się od głosowania,
4. Tadeusz Członka - za,

5. Włodzimierz Drozd - za,
6. Ryszard Iracki – wstrzymał się od głosowania,
7. Piotr Iwan – za,
8. Anna Jaszowska - za,
9. Piotr Krawiec – za,
10. Wioletta Kudła - za,
11. Krzysztof Latosiewicz - za,
12. Agnieszka Lenart – za,
13. Zbigniew Marcinkowski - za,
14. Jerzy Misiak - wstrzymał się od głosowania,
15. Ireneusz Ofczarski – za,
16. Dorota Posyniak - za,
17. Tomasz Rubaszko - za,
18. Marian Tracz – wstrzymał się od głosowania,
19. Mirosław Włodarczyk – wstrzymał się od głosowania,
20. Jacek Zając – wstrzymał się od głosowania,
21. Michał Zimowski – za.

- za podjęciem uchwały głosowało – 13 radnych
- wstrzymało się od głosowania – 8 radnych.

Uchwała została podjęta ***większością głosów***.

Uchwała Nr XV/132/2007
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 20 grudnia 2007r.

w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na rok 2007.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 6:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na rok 2008.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinię dotyczącą omawianego tematu, podjętą przez Komisję budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik:

- Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 7).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał obecnych, czy są chętni do zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – wobec braku chętnych, odczytując nazwiska poszczególnych radnych Rady Miasta Kraśnik przystąpił do głosowania nad uchwałą Rady Miasta Kraśnik w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na rok 2008.

1. Jerzy Bednarz – za,
2. Leszek Biegaj – za,
3. Kazimierz Choma – za,
4. Tadeusz Członka - za,
5. Włodzimierz Drozd - za,
6. Ryszard Iracki – za,
7. Piotr Iwan – za,
8. Anna Jaszowska - za,
9. Piotr Krawiec – za,
10. Wioletta Kudła - za,
11. Krzysztof Latosiewicz - za,
12. Agnieszka Lenart – za,
13. Zbigniew Marcinkowski - za,
14. Jerzy Misiak - za,
15. Ireneusz Ofczarski – za,
16. Dorota Posyniak - za,
17. Tomasz Rubaszko - za,
18. Marian Tracz – za,
19. Mirosław Włodarczyk – za,
20. Jacek Zając – za,
21. Michał Zimowski – za.

- za podjęciem uchwały głosowało – 21 radnych

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XV/133/2007
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 20 grudnia 2007r.

w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na rok 2008.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 7:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na rok 2008.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinię dotyczącą omawianego tematu, podjętą przez Komisję Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik:

- Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 8).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał obecnych, czy są chętni do zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – wobec braku chętnych, odczytując nazwiska poszczególnych radnych Rady Miasta Kraśnik przystąpił do głosowania nad uchwałą Rady Miasta Kraśnik w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na rok 2008.

1. Jerzy Bednarz – przeciw,
2. Leszek Biegaj – za,
3. Kazimierz Choma – za,
4. Tadeusz Członka - za,
5. Włodzimierz Drozd - za,
6. Ryszard Iracki – za,
7. Piotr Iwan – za,
8. Anna Jaszowska - za,
9. Piotr Krawiec – za,
10. Wioletta Kudła - za,
11. Krzysztof Latosiewicz - za,
12. Agnieszka Lenart – za,
13. Zbigniew Marcinkowski - za,
14. Jerzy Misiak - za,
15. Ireneusz Ofczarski – za,
16. Dorota Posyniak - za,
17. Tomasz Rubaszko - za,
18. Marian Tracz – za,
19. Mirosław Włodarczyk – wstrzymał się od głosowania,
20. Jacek Zając – wstrzymał się od głosowania,
21. Michał Zimowski – za.

- za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych,
- przeciw głosował - 1 radny,
- wstrzymało się od głosowania - 2 radnych.

Uchwała została podjęta ***większością głosów.***.

Uchwała Nr XV/134/2007
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 20 grudnia 2007r.

w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na rok 2008.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 8:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wysokości stawek dziennych opłaty targowej, zasad ustalania poboru oraz terminów płatności.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji resortowych Rady Miasta Kraśnik stanowią załącznik do protokołu (zał. nr 9).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał obecnych, czy są chętni do zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – wobec braku chętnych, odczytując nazwiska poszczególnych radnych Rady Miasta Kraśnik przystąpił do głosowania nad uchwałą Rady Miasta Kraśnik w sprawie wysokości stawek dziennych opłaty targowej, zasad ustalania poboru oraz terminów płatności.

1. Jerzy Bednarz – za,
2. Leszek Biegaj – za,
3. Kazimierz Choma – za,
4. Tadeusz Członka - za,
5. Włodzimierz Drozd - za,
6. Ryszard Iracki – za,
7. Piotr Iwan – za,
8. Anna Jaszowska - za,
9. Piotr Krawiec – za,
10. Wioletta Kudła - za,
11. Krzysztof Latosiewicz - za,
12. Agnieszka Lenart – za,
13. Zbigniew Marcinkowski - za,
14. Jerzy Misiak - za,
15. Ireneusz Ofczarski – za,
16. Dorota Posyniak - za,
17. Tomasz Rubaszko - za,
18. Marian Tracz – za,
19. Mirosław Włodarczyk – za,
20. Jacek Zając – za,
21. Michał Zimowski – za.

- za podjęciem uchwały głosowało – 21 radnych

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XV/135/2007
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 20 grudnia 2007r.

w sprawie wysokości stawek dziennych opłaty targowej, zasad ustalania poboru oraz terminów płatności.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 9:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kraśnik na 2008r.

a) przedstawienie budżetu Miasta Kraśnik na 2008r.

P. Jacek Czerniawski - Skarbnik Miasta Kraśnik - zgłosił do projektu budżetu na rok 2008 następujące autopoprawki:

1. w załączniku nr 5 - wprowadzenie inwestycji:
   - w rozdziale 60013 - *Modernizacja chodnika przy ul. Lubelskiej* - 50 000zł,
   - w rozdziale 60014 - *Modernizacja chodników przy ul. Strażackiej i ul. Piłsudskiego* - 200 000zł,
   - w rozdziale 60014 - przy inwestycji *Budowa chodnika przy ul. Rzeczyckiej* dodać zapis - *i modernizacja chodnika przy ul. Zaklikowskiej* - 150 000zł,
   - w rozdziale 60014 - przy inwestycji *Modernizacja ul. Jagiellońskiej* - dodać zapis - *wraz z ciągami pieszo - rowerowymi do zalewu i oś. Prusa* - 500 000zł,
   - w rozdziale 60016 - *Modernizacja ul. Grodzkiej* - 100 000zł,
   - w rozdziale 60016 - przy inwestycji - *Modernizacja ul. Reja* - dodać zapis - i Mieszka I - 150 000zł,
   - w rozdziale 90001 - *Budowa kanalizacji i wodociągów od ul. Popiełuszki do ul. Mickiewicza* - 350 000zł.
2. w załączniku nr 4 - zmodyfikowanie poszczególnych nazw inwestycji:
   - w rozdziale 60016 - inwestycja otrzymuje nazwę - *Budowa ulic Granicznej, Wyszyńskiego, Stelmaszczyka, Widok i Kaczmarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w celu udrożnienia ruchu drogowego w części fabrycznej Kraśnika,*
   - w rozdziale 80110 - inwestycja otrzymuje nazwę - *Budowa hali sportowej i przystosowanie części budynków na cele sportowe przy Publicznym Gimnazjum nr 1,*
   - w rozdziale 90095 - inwestycja otrzymuje nazwę - *Infrastruktura sportowo - turystyczna zalewu wraz ze ścieżkami rowerowymi,*
   - w rozdziale 92601 - *Budowa aquaparku MOSIR.*

Wprowadzenie nowych zadań inwestycyjnych w załączniku nr 5 zwiększa „wydatki ogółem" budżetu miasta, dając kwotę - **65 597 585zł**, z tego wydatki bieżące - **55 157 585zł** oraz wydatki majątkowe **10 440 000zł**. Ta autopoprawka spowodowałaby również zmianę w załączniku nr 3 - „Plan przychodów i rozchodów budżetu Miasta Kraśnik na 2008rok": po stronie przychodów: *Planowany do zaciągnięcia kredyt* - 3 600 000zł, *Planowana pożyczka* - 850 000zł. W konsekwencji ulegnie zmianie również sama treść uchwały: **w § 2** - zmiana dotyczyć będzie kwoty wydatków:

- wydatki ogółem - **65 597 585zł**,

- wydatki majątkowe - **10 440 000zł,**

w § 3 - zmianie ulegną kwoty przychodów:

- przychody ogółem - **4 450 000zł**,
- źródła pokrycia deficytu budżetu - **1 475 396zł,**
- kredyty - **625 396zł**,
- pożyczki - **850 000zł**

w § 11 - zmianie ulegnie kwota limitu zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek - **5 450 000zł**.

b) **przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie budżetu Miasta Kraśnik na 2008r.**

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - odczytał **pozytywne** opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie budżetu Miasta Kraśnik na 2008r. oraz w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetowego.

Kserokopia uchwał RIO stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 10).

c) dyskusja

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - otworzył dyskusje odnośnie projektu budżetu Miasta Kraśnik na 2008r.

Radny Kazimierz Choma - stwierdził, iż w jego rozumieniu, opinia RIO w sprawie budżetu na 2008r. dotyczy pierwotnego projektu budżetu, nie zaś projektu po wprowadzeniu poprawek. Poprosił władze miasta o komentarz w tej sprawie.

P. Piotr Czubiński - Burmistrz Miasta Kraśnik - odpowiedział, iż w istocie, opinia RIO dotyczy projektu budżetu, zanim wprowadzono do niego poprawki, jednakże cyt: „RIO nie ma tej władzy, co by Radzie i burmistrzowi odebrać możliwość zgłaszania autopoprawek bądź poprawek na sesji, więc niemożliwe byłoby odsyłanie teraz budżetu jeszcze raz do opinii Rady i jeszcze raz zajmowanie się nim, dlatego, że *de facto* przekazywałaby Rada swoje kompetencje uchwalania budżetu RIO" - koniec cytatu. Poinformował również, iż wprowadzone zmiany nie naruszają progów zadłużenia miasta.

Radny Kazimierz Choma - odnośnie planu inwestycji wieloletnich zapytał, cyt: „jakie kwoty planowane są do pozyskania z funduszów unijnych, jakichś innych źródeł, które rozumiem, że powinny być pozyskane przez różne jednostki tak, żeby to w pełni nie obciążało wydatków" - koniec cytatu.

Radny Jacek Zając - zapytał, na czym będzie polegała modernizacja boisk szkolnych oraz które boiska zostaną objęte tym zadaniem. Zapytał również o budowę hali sportowej przy PG Nr 1, cyt: „kwota, którą wcześniej przewidywaliśmy w budżecie to było 5, bodajże czy 6mln, w tej chwili jest kwota niecałe 2mln i wtedy zabrakło pieniędzy, teraz ma wystarczyć. Czym to jest spowodowane, czy hala ma być mniejsza, czy są jakieś inne przesłanki" - koniec cytatu. Poprosił także o udzielenie dokładniejszych informacji na temat budowy aquaparku. Stwierdził, że na terenie MOSiR brakuje zaplecza socjalnego, np. szatni oraz zapytał, czy jej budowa zaplanowana jest przy modernizacji basenu.

Radny Jerzy Misiak - zauważył, iż w budżecie na rok 2008 powinny znaleźć się środki na budowę ul. Kwiatkowickiej. Uważa, że udałoby się zrealizować to zadanie tzw. „sposobem gospodarczym", aby wywiązać się z pewnych obietnic, jakie zostały złożone mieszkańcom tej ulicy w poprzednich kadencjach. Stwierdził, iż jeśli zajdzie taka konieczność, cyt: „podam formę bilansowania się do budżetu, ale myślę, że w związku z tym, że spodziewane są środki, tak jak Pan Burmistrz powiedział, ze sprzedaży działki, które zasilą w zdecydowanej ilości ten nasz budżet, będzie to możliwe do realizacji" - koniec cytatu. Zapytał również o ul. Jagiellońską - czy jest ona drogą powiatową czy drogą miejską.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - zwrócił się do radnego Jerzego Misiaka z pytaniem, czy propozycja odnośnie budowy ul. Kwiatkowickiej ma zostać potraktowana jako oficjalny wniosek. Stwierdził, cyt: „wniosek do budżetu musi być bilansujący, jeśli dotyczy zmian budżetu, to - wprowadzenie inwestycji, kwota i skąd" - koniec cytatu.

Radny Jerzy Misiak - zaproponował, aby środki na budowę pozyskać z wpływów ze sprzedaży działki przy ul. Urzędowskiej.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - zapytał, czy wpływy ze sprzedaży tejże działki wejdą do budżetu jako dochody.

Radny Jerzy Misiak - zaproponował kolejne rozwiązanie, związane z ul. Jagiellońską, cyt: „jeżeli ul. Jagiellońska nie jest ulicą miejską tylko powiatową i nie zostało to uporządkowane od strony formalno-prawnej, to **wnioskuję** o przesunięcie środków z ul. Jagiellońskiej na budowę ul. Kwiatkowickiej" - koniec cytatu. Stwierdził, iż wniosek ten jest w pełni zasadny, gdyż, cyt. „prawdopodobnie, na sesji Rady Powiatu starosta wypowiedział się, ze słyszenia tę opinię powtarzam, że na razie nie ma takiej możliwości przejęcia. My przez pewien okres czasu oczekiwaliśmy na te zamiany, ale w ciągu załóżmy - pół roku - chyba nie doszło do zamiany ulic" - koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - stwierdził, iż żeby wniosek mógł zostać poddany pod głosowanie, należy odpowiednio go sprecyzować, formułując przedmiot wniosku, np. wykonanie danego zadania, jego miejsce w budżecie oraz ilość środków niezbędnych do jego realizacji.

Radny Jerzy Misiak - stwierdził, iż precyzyjnie sformułowany wniosek zostanie złożony po uzyskaniu informacji od Burmistrza Miasta Kraśnik na temat ul. Jagiellońskiej.

P. Ireneusz Ofczarski - wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik - wyjaśnił stanowisko starosty kraśnickiego, przedstawione na sesji Rady Powiatu, odnośnie przejęcia przez miasto dróg powiatowych, cyt: „dotyczyło to dróg, które nie spełniają kryterium dróg powiatowych, a co do których gminy nie wyrażają chęci zamiany, z gminnych, powiedzmy, czy z powiatowych na gminne (…) tutaj akurat akceptacja ze strony miasta jest i w tym kierunku idzie, żeby jednak przejąć tę drogę jako miejską, ul. Jagiellońską" - koniec cytatu.

Radny Marian Tracz - zaproponował wykonanie następujących inwestycji:

- budowa ul. Granicznej - w jakiej kolejności będą wykonywane prace przy tym zadaniu. Biorąc pod uwagę opinie mieszkańców zawnioskował, aby rozpocząć prace od ul. Wyspiańskiego, poprzez ul. Mickiewicza, w kierunku cmentarza komunalnego;

- infrastruktura zalewu - zaproponował wytyczenie ścieżek rowerowych wzdłuż doliny rzeki Wyżnicy. Zawnioskował również o uporządkowanie terenu wokół oczyszczalni ścieków, poprzez wykonanie pewnych działań, w celu cyt: „przywrócenia go naturze" - koniec cytatu;
- budowa chodników w dzielnicy domków jednorodzinnych - zauważył, iż od al. Młodości w kierunku ul. Granicznej żadna ulica nie posiada chodnika, w związku z tym należy zastanowić się nad możliwością wykonania chodników na tych ulicach;
- oświetlenie skrzyżowania ul. Granicznej z ul. Urzędowską - ze względu na słabą widoczność na tym skrzyżowaniu, zawnioskował o wykonanie oświetlenia w celu zmniejszenia niebezpieczeństwa wystąpienia kolizji;
- modernizacja skrzyżowania ul. Balladyny - Inwalidów Wojennych - al. Niepodległości - stwierdził, iż w związku z tym, iż w bieżącym roku inwestycja nie została zrealizowana, należy podjąć starania w celu jej przeprowadzenia w roku przyszłym. Uważa, że inwestycja ta zapoczątkuje działania w celu modernizacji skrzyżowania ulic Słowackiego - Balladyny, zwłaszcza poprawy bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych w pobliżu kościoła.

Zaproponował również, aby część środków przeznaczonych na prace konserwatorskie przy zabytkach, wykorzystać na uporządkowanie oraz oznaczenie cmentarza przy ul. Kolejowej.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - stwierdził, że jeśli są to wnioski, które maja zostać poddane pod głosowanie, powinny być one sprecyzowane, przez podanie konkretnej nazwy zadania oraz ilość środków na jego wykonanie.

Radny Marian Tracz - stwierdził, iż zgodnie z omawianym punktem obrad, trwa obecnie dyskusja nad budżetem, w związku z czym zgłosił pewne propozycje do przedyskutowania oraz ewentualnego umieszczenia w budżecie na rok 2008. Zawnioskował również o podjęcie działań w celu ratowania jednego z najcenniejszych zabytków Kraśnika, jakim jest Modrzewiowy Dworek.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - zaapelował, aby takie wnioski były zgłaszane w trakcie obrad poszczególnych komisji stałych Rady Miasta Kraśnik, cyt: „kiedy jest czas na roboczo przedyskutować, zastanowić się, zasięgnąć informacji od kompetentnego urzędnika po to, żeby na sesji mówić konkretami (…) to wtedy ja wiem, co głosować. Radny zgłosił szereg cennych wniosków w zakresie, co należałoby w Kraśniku zrobić, tylko że wniosku do głosowania nie mam żadnego" - koniec cytatu.

Radny Jacek Zając - poruszył sprawę fotoradaru na ul. Kościuszki, gdzie mimo wielu wniosków nie został on do dnia dzisiejszego zainstalowany. Zauważył, że ustawienie sygnalizacji świetlnej z czujnikiem prędkości na ul. Urzędowskiej wpłynęło w pewien sposób na kierowców poruszających się tą drogą, jednakże montaż fotoradaru jest nadal niezbędny. Na obydwu ulicach dochodzi do potrąceń, w związku z czym należy podjąć działania w celu zwiększenia bezpieczeństwa poruszających się tymi drogami. Zwrócił się do władz miasta o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Stwierdził, cyt: „na razie oczekuję odpowiedzi, jest dyskusja, to dyskutujemy, a na wnioski chyba przyjdzie jeszcze czas" - koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - wyjaśnił, cyt: „jeśli padają pytania, to ja je przyjmuję i Pan Burmistrz będzie miał obowiązek udzielić na nie odpowiedzi, natomiast jeśli padają wnioski, a nie są sprecyzowane, to wtedy ja nie wiem, jak do tego się odnieść" - koniec cytatu.

Radny Jerzy Misiak - powrócił do inwestycji, zapisanej w budżecie miasta na 2007r. - „Budowa ul. Jagiellońskiej wraz z ciągami pieszo - rowerowymi do ul. Prusa i zalewu" - pytając, czy została ona zrealizowana. Wyjaśnił, dlaczego wniosek o wprowadzenie do budżetu pozycji „budowa ul. Kwiatkowickiej" nie został właściwie sprecyzowany, cyt: „jeżeli ul. Jagiellońska jest ulicą powiatową i do tej pory na razie niewiele zrobiono, żeby zamienić się, to pieniądze, które przeznaczymy w 2008r. tak naprawdę, proszę państwa, będą zamrożone. Mamy wyobraźnię, jak się buduje ulice i ile czasu trzeba poświęcić na budowę określonej ulicy. Więc jeżeli zaczniemy budować ją późną jesienią, to te pieniądze po prostu nie będą wykorzystane i będą zamrożone, trzeba będzie je być może przesuwać, stąd też moje pytania skierowane do budżetu" - koniec cytatu. Następnie, złożył **wniosek** o wprowadzenie do planu inwestycji wieloletnich na rok 2008 zadania - „Budowa ul. Kwiatkowickiej - I etap" - przeznaczając środki w kwocie 250 000zł, przesuwając środki w kwocie - 100 000zł z zadania - „Modernizacja boisk" oraz 150 000zł z zadania - „Modernizacja ul. Jagiellońskiej".

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - poprosił p. Piotra Czubińskiego, Burmistrza Miasta Krasnik o udzielenie odpowiedzi na wszystkie postawione pytania.

P. Piotr Czubiński - Burmistrz Miasta Kraśnik - odpowiadając na pytanie radnego Jacka Zająca, odnośnie budowy hali sportowej przy PG Nr 1 wyjaśnił, cyt: „tam, gdzie jest przy sali gimnastycznej kwota niższa niż w latach poprzednich, wynika ona z tego tytułu, że na dzisiaj przewidujemy nasz udział w środkach pozyskanych" - koniec cytatu. Poinformował, że wszystkie inwestycje zawarte w planie inwestycji wieloletnich będą zgłoszone do RPO i środki przeznaczone w budżecie na ich wykonanie nie jest realnym kosztem inwestycji, stanowi koszt wkładu własnego poczynionego w ramach tych inwestycji. Trudności mogą pojawić się wówczas, kiedy nie uda się pozyskać środków zewnętrznych, jednakże, cyt: „w wypadku hali przy Gimnazjum Nr 1 planujemy do RPO złożenie jak najszerszego projektu budowy tej hali, w momencie gdybyśmy nie pozyskali środków, wtedy nastąpi urealnienie zadań takich, żeby planować halę w tej części, która jest niezbędna i wtedy wprowadzimy kwotę już pokrytą ze środków własnych. Na dzisiaj, w tym wypadku, przy pozycji nr 1, 2, 3, 4, 5 - są to planowane udziały miasta. Natomiast przy pozycji nr 6 - przy aquaparku - na rok 2008 jest przewidziany wydatek ze strony miasta na projekt, natomiast w latach następnych jest to bardzo szacunkowo na razie zapisany wkład własny w inwestycje" - koniec cytatu. Odnośnie modernizacji szkolnych boisk poinformował, iż jest przeciwny, aby z tej pozycji zdejmować jakiekolwiek środki. Inwestycja jest zaplanowana w taki sposób, iż miasto nie wskazuje konkretnych boisk do modernizacji, natomiast cyt: „dajemy szanse poszczególnym dyrektorom szkół. Istnieje program pozyskiwania środków, na Lubelszczyznę trafią środki na około 40 boisk z powierzchnią sztuczną (…) ci, którzy zrobią projekty, ci, którzy przebiją się z tymi projektami wyżej, przy pomocy miasta, będą mogli liczyć na udział własny, zapewniony ze strony miasta" - koniec cytatu. Jeśli chodzi o budowę aquaparku poinformował, iż środki zapisane przy tej inwestycji zostaną przeznaczone na opracowanie dokumentacji, oraz że istnieje potrzeba „powiększenia terenu", gdyż w przeciwnym razie rozbudowa basenu nie będzie możliwa. Wykonanie niezbędnego zaplecza, m. in. w postaci szatni, a także powiększenie powierzchni obiektu, zostanie objęte projektem. Jeśli chodzi o fotoradary, cyt: „w pełni zgadzam się tutaj z problemem poruszonym przez pana radnego Zająca, tylko na wstępie dałbym taką tezę, że to, że postawimy fotoradary i zwiększymy np. ilość świateł, nie załatwi tego, że nie będzie wypadków. Oczywiście, ich może być mniej, ale nie łudźmy się tym, że poprzez pewne działania wyeliminujemy je dogłębnie. Jeśli chodzi o fotoradar na ul. Kościuszki - już puszka stanęła, Komenda Policji ma pozyskać fotoradar, czyli to, co miało być zrobione ze strony miasta jest zrobione, nie naszymi środkami (…)jeśli chodzi o Urzędowską - w trakcie przygotowania jest ta inwestycja, nie my ją finansujemy, tylko Zarząd Dróg Wojewódzkich" - koniec cytatu. Stwierdził, że na początku roku

inwestycja powinna zostać rozpoczęta. Będzie to stanowić jednak jedynie rozwiązanie tymczasowe, gdyż docelowo planowana jest kompleksowa przebudowa ul. Urzędowskiej. Jeśli chodzi o ul. Jagiellońską poinformował, iż w istocie, jest ona drogą powiatową, lecz mając na względzie wagę ulic oraz to, jaką rolę odgrywa ona w porównaniu do ulicy Kwiatkowickiej - z pozycji miasta jest to ulica o większym znaczeniu. Poinformował, iż środki przeznaczone na modernizację ul. Jagiellońskiej nie zostały roztrwonione, wręcz przeciwnie - wykonano nową nawierzchnię na odcinku 500m. Stwierdził, iż problem ul. Jagiellońskiej powinien zostać rozwiązany przed okresem wakacyjnym, ze względu na to, iż bardzo istotną sprawą jest doprowadzenie komunikacji tą ulicą bezpośrednio do zalewu. Odnośnie ulicy Kwiatkowickiej poinformował, cyt: „przed przygotowaniem budżetu powstało kilka zespołów odnośnie różnych tematów. Nie dziwię się tutaj zdaniu radnego Misiaka, dlatego, że podczas dyskusji także uważał, że niestosowne jest przedkładanie ul. Urzędowskiej czy Żytniej nad np. Armii Krajowej, mieliśmy różne zdania na ten temat. Dyskutowaliśmy, dyskusja zakończyła się przed sporządzeniem budżetu i budżet został sporządzony na podstawie tych dyskusji i uważam, że pewien konsensus tu wypracowaliśmy. Po pierwsze, jest w budżecie ul. Urzędowska, jako najważniejsza ulica, jest rozpoczęcie ul. Żytniej, która dla części starej jest ulicą bardzo ważną, natomiast ul. Kwiatkowicką będziemy robili w późniejszym temacie i proponowałbym skończyć z tymi igrzyskami na temat ul. Kwiatkowickiej, dlatego że, panie radny, musi być konsensus między burmistrzem a Radą ze względu na to, że po pierwsze Rada uchwala budżet, a po drugie, burmistrz realizuje, więc żaden argument tutaj nie padł do tego, że nawet gdyby pan przeforsował tę inwestycję, zmienię swoje zdanie co do kolejności realizacji ulic w mieście i wydaje mi się, że ta kolejność, ustalona przez komisje jest dobra” - koniec cytatu. Co do budowy ulicy Granicznej poinformował, iż cyt: „ulicę Graniczną nie planujemy robić z jednej, czy z drugiej strony, albo od środka. Planujemy pójść z nią do RPO. Jest to jedyna inwestycja tak duża przygotowana przez miasto, która ma szanse przebicia i robić ją całościowo. Plan awaryjny jest taki, że na wypadek niepowodzenia starań w RPO, chcemy pieniądze pozyskane z prywatyzacji KPC, jeśli do niej dojdzie, przeznaczyć na tę ulicę, ale już wtedy w zakresie nieco mniejszym, dlatego, że zakres ulicy Granicznej zawiera m.in. ten problem (…) czyli oświetlenie na styku Graniczna - Urzędowska, zawiera także ścieżki rowerowe, skomunikowanie tego rejonu” - koniec cytatu. Jeśli chodzi o modernizację skrzyżowania ulic - Balladyny - Inwalidów Wojennych - al. Niepodległości poinformował, iż nie została ona zrealizowana w roku bieżącym, gdyż cyt: „tam był planowany udział środków zewnętrznych. Te środki przesunęły się na rok przyszły, nie chcieliśmy realizować tego zadania tylko i wyłącznie środkami własnymi” - koniec cytatu. Co do skrzyżowania ul. Słowackiego - Balladyny - będzie ono modernizowane kompleksowo, nie jest więc zasadne stosowanie środków doraźnych w postaci montażu instalacji świetlnej na przejściu dla pieszych w pobliżu kościoła, biorąc pod uwagę fakt, że po modernizacji skrzyżowania może ono zostać przeniesione w inne miejsce. Jeśli chodzi o środki przeznaczone na ochronę zabytków, zamierzono równomierne wspieranie tych obiektów, które efektywnie mogą przyczynić się do promocji miasta. Zostaną przekazane środki na remont kościoła pw Najświętszej Marii Panny, które będą stanowiły podstawę do ubiegania się przez dziekana tegoż kościoła o przyznanie środków zewnętrznych. Drugim zagadnieniem jest zabezpieczenie skarpy przy kościele pw św. Ducha, kolejnym zaś - remont synagogi, która w przyszłości może stać się jedną z głównych atrakcji Kraśnika, miasto dofinansowuje wykonanie dokumentacji, natomiast pozostała część funduszy ma zostać pozyskana z funduszy unijnych przez Fundację Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego. Po przeprowadzeniu modernizacji obiekt mógłby zostać oddany miastu pod zarządzanie. Jeśli chodzi o miejsca pamięci, jako ciekawostkę podał informację, iż niebawem w sklepach ukaże się gra planszowa pt. „Kraśnik 1914”, która w treści będzie nawiązywała do bitwy pod Kraśnikiem, jaka odbyła się w sierpniu 1914 roku. Będzie to wielka promocja dla miasta, biorąc pod uwagę szeroki zakres sprzedaży gry. Wspólnie z

autorami gry planowana jest również rekonstrukcja bitwy. Jednocześnie stwierdził, iż na terenie Kraśnika znajduje się wiele miejsc pamięci, które należałoby objąć szczególną opieką, jednak należy w pierwszej kolejności zająć się tymi, które znajdują się w samym mieście. Przypomniał, iż od dawna nie wspomina się istnienia na terenie Kraśnika obozu koncentracyjnego, w którym działał jeden z największych zbrodniarzy hitlerowskich, a które to informacje znajdują się na niemieckojęzycznych stronach internetowych. Zwrócił się również do radnych z prośbą o poparcie budżetu twierdząc, że zgodna decyzja pozwoli zrealizować najważniejsze inwestycje w mieście, na które będą pozyskiwane środki z RPO.

Radny Jerzy Bednarz - powrócił do kwestii budowy hali sportowej przy PG Nr 1 pytając, czy kwota w wysokości 100 000zł, zapisana na ten cel w budżecie na rok 2007, została przeznaczona na wykonanie dokumentacji. Być może wskazane jest ujęcie dodatkowej rubryki w planie inwestycji wieloletnich, z ujęciem środków przeznaczonych na budowę hali w roku 2007.

P. Piotr Czubiński - Burmistrz Miasta Kraśnik - wyjaśnił, cyt: „100 000zł zapisaliśmy w tym roku po to, aby móc podpisać umowę na przygotowanie wniosku i na aktualizację dokumentacji i w tym roku kosztów nie ponieśliśmy, natomiast zapis tegoroczny umożliwił nam to, że przygotowujemy projekt pod RPO na rok przyszły (…) nie trzeba zapisywać tego, dlatego, że zapis był tylko w budżecie a koszty będą w roku przyszłym. Co więcej, w takim planie wieloletnim wstecz nie zapisuje się tego” - koniec cytatu.

Radny Jerzy Bednarz - zapytał, cyt: „ten plan, który był wcześniej, to znaczy, on jest w tej chwili już nieaktualny, czy tylko będzie aktualizowany” - koniec cytatu.

P. Piotr Czubiński - Burmistrz Miasta Kraśnik - odpowiedział, iż plan jest aktualizowany ze względu na obowiązujący termin ważności pozwolenia na budowę, oraz cyt: „trzeba przygotować wniosek do RPO a na to też trzeba wydać pieniądze” - koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki - zauważył, iż przy projektowaniu budżetu miasta ustala się pewne priorytety, ustalając wagi poszczególnych inwestycji, należy jednak zwracać uwagę również na te mniej znaczące, ale również potrzebne. Podał przykład ul. Olejnej, na której od wielu lat nie poczyniono jakichkolwiek remontów. Remont tej ulicy, jako pozostającej w bezpośrednim sąsiedztwie z mającą zostać odrestaurowaną synagogą, jest jak najbardziej pożądany. Powrócił również do sprawy ul. Kwiatkowickiej twierdząc, iż dotąd była traktowana przez niego jako jedna z inwestycji, której postanowiono nie realizować. Jednak po ostatnim pobycie na tejże ulicy stwierdził, iż jak najszybciej droga ta powinna zostać zmodernizowana, ze względu na to, iż jest to najbardziej stroma, nieutwardzona, polna droga w mieście. Zapytał, czy nie udałoby się podejść do modernizacji ul. Kwiatkowickiej „sposobem gospodarczym”. Stwierdził również, iż ze swojej strony zdecyduje się poprzeć budżet, jeśli władze miasta zadeklarują realizację wszystkich inwestycji w nim ujętych.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - zwrócił się do obecnych, czy są chętni do zabrania głosu w dyskusji. W związku z brakiem chętnych, ogłosił zakończenie I części dyskusji nad budżetem Miasta Kraśnik na 2008r.

d) **przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta Kraśnik**

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Promocji i Przedsiębiorczości Rady Miasta Kraśnik - opinia pozytywna.
2. Komisja Kultury i Sportu Rady Miasta Kraśnik - opinia pozytywna.
3. Komisja Edukacji Rady Miasta Kraśnik - opinia pozytywna.
4. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.
5. Opinia Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Kraśnik - opinia nie została podjęta.
6. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji resortowych Rady Miasta Kraśnik stanowią załącznik do protokołu (zał. nr 11).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - zarządził przerwę w obradach.

Przerwa w obradach - 10^{45} - 11^{05}.

e) dyskusja

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - ogłosił rozpoczęcie II części dyskusji nad budżetem Miasta Kraśnik na 2008r.

Radny Jerzy Misiak - powrócił do tematu ul. Kwiatkowickiej, cytując fragment pisma mieszkańców tejże ulicy: „(…) jednocześnie pragniemy dodać, że ze składek własnych mieszkańców w wysokości 12 000zł został wykonany projekt techniczny budowy drogi. Mieszkańcy ulicy to ludzie głównie prowadzący niewielkie gospodarstwa rolne, renciści i emeryci. Każda z rodzin wyłożyła na ten cel sumę 550zł, otrzymując zapewnienie ze strony władz miejskich, że te pieniądze są niezbędne do rozpoczęcia inwestycji" - koniec cytatu. Zaproponował , aby mimo wszystko umieścić tę inwestycję w budżecie miasta na rok 2008. Twierdzi, iż nie jest prawdą, że wprowadzenie budowy ul. Kwiatkowickiej do budżetu spowoduje, że budżet cyt: „się po prostu zawali" - koniec cytatu. Stwierdził ponadto, cyt: „pieniądze będą, przecież to nie jest koniec świata, że my teraz zatwierdzamy ten budżet i koniec, i tak będzie przez cały rok, wielokrotnie będziemy wracać do tego budżetu i będziemy poprawiać. Więc myślę, że naprawdę, tylko troszkę dobrej woli i tym sposobem gospodarczym, o którym i ja mówiłem, i radny Iracki, można spróbować wprowadzić tą inwestycję. Pamiętajcie, że jesteśmy wybrani przez lokalne społeczeństwo i ono przygląda się tym naszym działaniom, więc jak teraz stanąć przed ludźmi, przed którymi się stawało w roku 2003 pewnie, bo rozmowy były w 2004 i powiedzieć tak: no tak, wtedy były takie koncepcje, a teraz są inne i są inne priorytety. Tym bardziej, że ta droga rozwija tę naszą infrastrukturę" - koniec cytatu. Jeśli chodzi o propozycję przesunięcia środków z zadania „Modernizacja boisk szkolnych" na zadanie „Budowa ul. Kwiatkowickiej" wyjaśnił, cyt: „kwota 500 000zł zaproponowana w tym budżecie tak, powiedzmy sobie szczerze, nie jest precyzyjną kwotą. Jeżeli mają inwestować dyrektorzy, to oni te pieniądze muszą otrzymać (…) na tym etapie, przymiarki do tej bardzo ważnej inwestycji, którą też popieram, jest trudno określić, czy to będzie potrzebna kwota 500 000zł, a może 600 000zł, a może tylko 350 000zł, to się okaże dopiero po przetargach i po tych działaniach dyrektorów no i wniosków, które spłyną. Więc nie *obiedzam* i nie zabieram, tylko proponuję, proszę państwa, zmniejszenie, bo tak do końca nie wiemy, ile te boiska mogą kosztować" - koniec cytatu. Odnośnie ul. Jagiellońskiej stwierdził, cyt: „moja pierwotna intencja była taka, żeby po prostu wdrożyć ten pierwszy etap budowy, żeby ze strony burmistrza padło zapewnienie, że tak, jeżeli nie teraz, to np. przy

zmianach budżetowych będzie można w miesiącu marcu, w miesiącu kwietniu, ująć ten pierwszy etap" - koniec cytatu.

P. Piotr Czubiński - Burmistrz Miasta Kraśnik - stwierdził, cyt: „ta ulica znalazłaby się w budżecie, gdyby nie niedotrzymanie przez pana radnego pewnej propozycji, którą powiedziałem - nie pod publiczkę, nie na sesji rady, tylko rozmowa, na komisjach. Byłem gotowy do tego, żeby spotkać się z mieszkańcami i zrobię to, ale w momencie, jeśli zostanie wyłączona polityka i tym podobne rzeczy, przeciwstawianie jednych inwestycji drugim. Nie elegancko jest, jak pan radny, jako dyrektor jednej ze szkół, chce obcinać środki innym dyrektorom szkół w samorządzie, w którym nie pracuje. Prosiłbym, żeby tego typu rzeczy nie robić, natomiast jeśli ta dyskusja na temat ul. Kwiatkowickiej zostanie wyciszona i zostanie sprowadzona na forum meritum, w komisjach, jeśli my będziemy mieli możliwość spotkania się z mieszkańcami, bez jakiegoś rozchwiania politycznego, wtedy ta inwestycja postąpi i to mogę obiecać. Natomiast dopóki będzie to kartą przetargową taką, dopóty my nie podejmiemy działań, dlatego, że chcemy wprowadzić pewien styl działań merytorycznych, spokojnych, a nie przeciwstawiania społeczności jednej części miasta drugiej, jednej inwestycji - drugą. Więc jeśli pan Misiak wycofa teraz swój wniosek, to będzie to ruch w dobrym kierunku i ja to docenię, także zrobię ruch w dobrym kierunku, przed Świętami Bożego Narodzenia jest to dobry kompromis, który może sprawę załatwić" - koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - przekazał prowadzenie obrad oraz zabrał głos w dyskusji. Stwierdził, cyt: „przy budżecie ścierają się interesy różnych grup społecznych, dzielnic, osiedli, dlatego że decydujemy o realizacji zadań przy ogromie społecznych potrzeb (…) nie zaspokoimy wszystkich oczekiwań mieszkańców, ani w tym roku, ani w następnym (…) to fakt, że ciąży nam taka świadomość, że jesteśmy przez ludzi wybierani w konkretnych okręgach, ale spróbujmy wznieść się ponad partykularne interesy i polityczne gierki, wtedy, kiedy decydujemy o inwestycjach mających znaczenie także dla przyszłości" - koniec cytatu. Zauważył, iż priorytetem niewątpliwie jest rozwiązanie problemów komunikacyjnych miasta, z czym wiąże się szereg inwestycji - m.in. budowa ul. Żytniej, ze względu na jej wielkie znaczenie komunikacyjne. Zrealizowanie tej inwestycji pozwoliłoby na odciążenie centrum miasta z nadmiernego ruchu ulicznego. Ponadto stwierdził, cyt: „wiele jest takich dróg, gdzie mieszkańcy suchą nogą przy roztopach do swoich domów dojść nie mogą i takie ulice są w Dzielnicy Fabrycznej na domkach jednorodzinnych, w starej dzielnicy miasta, więc przy dyskusji mierzmy swoje możliwości i potrzeby i realizujmy to, co jest najistotniejsze z komunikacyjnego punktu widzenia, w rozwiązywaniu komunikacji w mieście, no i bierzmy pod uwagę społeczne zapotrzebowanie, dla ilu ludzi to robimy i jakim kosztem" - koniec cytatu. Zwrócił się do radnych z prośbą o składanie w pełni przemyślanych wniosków, bo jeśli koszt inwestycji będzie zamykał się w kwocie 4 000 000zł, a wnioskuje się o ujęcie w budżecie 200 000zł na ten cel, to taki wniosek jest w rzeczywistości nieracjonalny. Jeśli chodzi o modernizację ul. Jagiellońskiej stwierdził, iż można ją wykonać w krótkim czasie za stosunkowo nieduże pieniądze, rozwiązując tym samym problemy znacznej liczby mieszkańców. Natomiast co do ul. Kwiatkowickiej uważa, że jest gotów poprzeć wniosek radnego Jerzego Misiaka, lecz pod pewnym warunkiem - że inwestycja jest w pełni przygotowana od strony dokumentacyjnej, cyt: „będę wiedzieć, jakie są koszty, bo jak ma to być 250 000zł, a te 250 000zł na moja wiedzę, te pieniądze są tak małe, że nie pozwolą w żaden sposób zrealizować w sposób odpowiedzialny drogi, która musi odpowiednie parametry mieć" - koniec cytatu. Zwrócił się do władz miasta o przedstawienie konkretnych informacji dotyczących możliwości budowy ul. Kwiatkowickiej.

P. Jacek Dul - II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik - poinformował, że w odróżnieniu od ul. Jagiellońskiej, budowy ul. Kwiatkowickiej nie można zrealizować tzw. sposobem

gospodarczym. Po pierwsze, cyt: „warunkiem włączenia tej drogi do drogi krajowej jest wykonanie odpowiednich parametrów drogi na odcinku od ul. Przemysłowej do przepustu (…) musimy przebudować infrastrukturę, która jest tam w kolizji z tą drogą i to właśnie kumuluje te koszty” - koniec cytatu. Kolejnym problemem jest wykonanie przepustu, który na obecną chwilę został naprawiony z własnych środków przez jednego z mieszkańców ulicy. Stwierdził, że samo wykonanie przepustu pochłonie całość środków - 250 000zł - proponowanych we wniosku radnego Jerzego Misiaka.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - poprosił o podanie orientacyjnego kosztu budowy ul. Kwiatkowickiej.

P. Jacek Dul - II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik - poinformował, że według wykonanego projektu, budowa ul. Kwiatkowickiej została podzielona na etapy, cyt: „wtedy, kiedy parę lat temu była kosztorysowana, ona kosztowała około 800 000zł, w tej chwili musimy to sobie o 50% zwiększyć w związku ze wzrostem cen w stosunku do tamtego okresu” - koniec cytatu. Według niego, koszt pierwszego etapu, czyli realizacja ulicy na wspomnianym odcinku od ul. Przemysłowej wraz z przepustem wyniósłby ok. 500 000zł.

Radny Jerzy Misiak - stwierdził, że wraz z powstaniem drogi możliwy stałby się rozwój tamtej części miasta, ze względu na lepsze warunki do tworzenia nowych inwestycji. W istocie, na dzień dzisiejszy inwestycja ta dotyczy niewielu mieszkańców, jednak biorąc pod uwagę to, jak szybko powstają nowe osiedla domów jednorodzinnych, w przyszłości drogą tą zainteresowane będą dziesiątki rodzin. Biorąc pod wzgląd informacje, jakich udzielił p. Jacek Dul, II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik, wycofał uprzednio złożony przez siebie wniosek równocześnie wyrażając nadzieję, że sprawa budowy ul. Kwiatkowickiej powróci na obrady poszczególnych komisji.

Radny Jacek Zając - odnośnie budowy hali sportowej przy PG Nr 1 zapytał, czy kwota środków, jakie zostaną pozyskane z RPO nie jest uzależnione od kwoty środków, jaka zostanie zabezpieczona w budżecie.

Głos z sali - (poza mikrofonem) odpowiedział, że nie ma takiej sytuacji.

Radny Jacek Zając - zapytał o działalność osiedlowych centrów kultury, istniejących przy spółdzielniach mieszkaniowych - czy istnieje jakakolwiek możliwość dofinansowania tej działalności ze strony miasta, biorąc pod uwagę, że w z tych domów kultury korzysta wielu mieszkańców, nie tylko członkowie spółdzielni. Zauważył, że w Dzielnicy Starej jedynym działającym ośrodkiem kultury jest Osiedlowy Dom Kultury Spółdzielni Mieszkaniowej „Pomoc”.

Radny Piotr Iwan - wyraził swoją opinię na temat projektu budżetu miasta na rok 2008 twierdząc, że jest on budżetem dobrym, ukierunkowanym na wzrost nakładów majątkowych, zawierającym wiele znaczących dla miasta inwestycji. Zauważył również, iż maleje procent zadłużenia, które w 2006r. wynosiło 25,7%, natomiast na rok 2008 zakłada się 21% zadłużenia. Kolejnym istotnym aspektem jest znaczny wzrost udziału z podatku dochodowego. Stwierdził, iż nie jest to budżet doskonały, jednak na miarę potrzeb i możliwości, jest on skonstruowany poprawnie. Jako przedstawiciel Spółdzielni Mieszkaniowej „Metalowiec” wyraził uznanie dla faktu, iż w budżecie znalazły się dwie ważne dla spółdzielni inwestycje - budowa łącznika pomiędzy ulicami Popiełuszki i Wyszyńskiego oraz budowa kanalizacji przy ul. Popiełuszki. Zauważył, że na rozwój miasta

wpływa nie tylko rozbudowa dróg, a również rozwój budownictwa mieszkaniowego. W związku z powyższym będzie głosował za przyjęciem budżetu Miasta Kraśnik na 2008r.

Radny Mirosław Włodarczyk - w imieniu radnych z klubu PiS ogłosił poparcie dla budżetu Miasta Kraśnik na 2008r, w którym zawarto szereg ważnych dla miasta inwestycji, których zrealizowanie wiązać się będzie z pozyskiwaniem wielu środków zewnętrznych, co znacznie wpłynie na jego rozwój. Stwierdził, iż składane przez niego wnioski nie są w żaden sposób związane z politycznymi uprzedzeniami, są jedynie wyrazem jego zainteresowań. Zauważył, iż obecnie sytuacja polityczna w mieście sprzyja realizacji dużych inwestycji, takim jak budowa aquaparku czy hali sportowej przy PG Nr 1 oraz wyraził nadzieję, iż niebawem, w podobnej atmosferze, zaistnieje szansa na zrealizowanie pozostałych proponowanych inwestycji, jak np. budowa ul. Kwiatkowickiej.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - przekazał prowadzenie obrad oraz zabrał głos w dyskusji. Odniósł się do wypowiedzi radnego Piotra Iwana twierdząc, iż w przeszłości również nie wyrażał poparcia dla tych projektów budżetu, które zakładały zwiększenie wydatków bieżących, gdyż o rozwoju miasta decydują przede wszystkim inwestycje, cyt: „wydatki bieżące rzecz jasna, to zaspokajanie społecznych oczekiwań i potrzeb, ale także często zbyt niefrasobliwie rozbudowywane koszty administracyjne" - koniec cytatu. Zauważył, że władze miasta są często krytykowane za brak działań w kierunku pozyskiwania funduszy unijnych na realizację istotnych zadań, natomiast przedłożony projekt budżetu oraz zawarty w nim szereg znaczących inwestycji stwarza możliwość do ubiegania się o dodatkowe środki zewnętrzne. Stwierdził również, iż właściwym krokiem jest zmobilizowanie dyrektorów oraz kierowników jednostek podległych do starań o pozyskiwanie środków zewnętrznych, by w dalszej kolejności wspomagać poszczególne placówki w realizacji zamierzonych przedsięwzięć.

Radny Jerzy Bednarz - stwierdził, iż w jego odczuciu istnieje pewna *nagonka* cyt: „jeżeli zabieramy głos, że jest to jakaś dyskusja polityczna i od razu nas się wikła, Panie Burmistrzu, w jakieś takie kwestie, że to jest polityka (…) w sytuacjach, kiedy dyskutujemy o kwestiach gospodarczych, dotyczących rozwoju miasta, gdzie myślę, że każdy rozsądny człowiek podchodzi do tego w ten właśnie sposób, że tutaj nie ma polityki w sensie…bo cóż my możemy za politykę robić, co najwyżej możemy mieć inne spojrzenie, inne zdanie, tak , jak to zrobił przykładowo pan Misiak (…) mimo, że to był wniosek przedstawiony rzeczywiście *ad hoc,* natomiast mówienie o tym *ja go nie przyjmę z tego powodu, że w ten sposób został przedstawiony, bo mnie się tak podoba, możemy porozmawiać, jeżeli pan wycofa wniosek* - i mówienie o tym, że to jest polityka. Panie Burmistrzu, to nie jest polityka, tylko po prostu spojrzenie radnego na kwestię, a my tutaj nie będziemy się przepychali, bo jaka może być w tym momencie polityka" - koniec cytatu. Stwierdził ponadto, iż mając na względzie dobro miasta, należy wyrazić poparcie dla budżetu.

P. Piotr Czubiński - Burmistrz Miasta Kraśnik - podziękował radnym za pozytywne głosy dotyczące budżetu zaznaczając, iż praca nad jego tworzeniem była dość trudnym przedsięwzięciem. Podziękował również za słowa radnego Mirosława Włodarczyka oraz stwierdził, iż wspólne, zgodne starania o środki na najbardziej pożądane inwestycje z pewnością odniosą pozytywny skutek. Odniósł się również do pytania radnego Jacka Zająca o dofinansowanie ośrodków kultury wyjaśniając, iż nie przewidziano takiego dofinansowania oraz poinformował, że również zmniejszono środki przeznaczone na CKiP, przy równoczesnym zachowaniu zakresu działalności. Jest to możliwe przy zmianach w strukturze zatrudnienia, poszczególni pracownicy zostają zatrudnieni na umowy - zlecenia. Jeśli chodzi o Osiedlowy Dom Kultury Spółdzielni Mieszkaniowej „Pomoc" wyjaśnił, cyt: „on korzystał

w tym roku bardzo dużo z naszych środków alkoholowych, z grantów. Powstaje w przyszłym roku jeden problem - tę działalność możemy dalej dofinansowywać, ale po przejrzeniu pewnych dokumentów uznaliśmy, że zasadne jest to i zgodne z prawem jest to, że o dotacje nie będą otrzymywały instytucje jako takie, a stowarzyszenia, więc jeśli ten dom kultury chce pozyskiwać środki, powinien albo zawiązać stowarzyszenie, które prowadzi tego typu działalność, albo skorzystać z istniejącego stowarzyszenia, które będzie firmowało wnioski składane przez ten ośrodek kultury" - koniec cytatu. Jeśli chodzi o pytanie radnego Ryszarda Irackiego dotyczące ul. Olejnej wyjaśnił, iż na chwilę obecną nie powstała dokumentacja tej ulicy oraz obiecał, że po przeprowadzeniu niezbędnych działań temat ten zostanie ponownie podjęty.

f) podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kraśnik na 2008r.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – odczytując nazwiska poszczególnych radnych Rady Miasta Kraśnik przystąpił do głosowania nad uchwałą Rady Miasta Kraśnik w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kraśnik na 2008r. wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta Kraśnik.

1. Jerzy Bednarz – za,
2. Leszek Biegaj – za,
3. Kazimierz Choma – za,
4. Tadeusz Członka - za,
5. Włodzimierz Drozd - za,
6. Ryszard Iracki – za,
7. Piotr Iwan – za,
8. Anna Jaszowska - za,
9. Piotr Krawiec – za,
10. Wioletta Kudła - za,
11. Krzysztof Latosiewicz - za,
12. Agnieszka Lenart – za,
13. Zbigniew Marcinkowski - za,
14. Jerzy Misiak - za,
15. Ireneusz Ofczarski – za,
16. Dorota Posyniak - za,
17. Tomasz Rubaszko - za,
18. Marian Tracz – za,
19. Mirosław Włodarczyk – za,
20. Jacek Zając – za,
21. Michał Zimowski – za.

- za podjęciem uchwały głosowało – 21 radnych

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***.

Uchwała Nr XV/136/2007
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 20 grudnia 2007r.

w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kraśnik na rok 2008

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 10:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008r.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Opinia Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Radyu Miasta Kraśnik - opinia pozytywna.
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji resortowych Rady Miasta Kraśnik stanowią załącznik do protokołu (zał. nr 12).

Radny Piotr Krawiec - stwierdził, iż w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych powinien zostać ujęty Szpital Powiatowy. Miasto Kraśnik nie posiada izby wytrzeźwień, w związku z czym do szpitala przywożone są osoby nietrzeźwe, które niejednokrotnie demolują pomieszczenia oraz sprzęt szpitalny, a za powstałe zniszczenia szpital nie jest w stanie wyegzekwować od sprawcy żadnej należności. Jego zdaniem szpital powinien móc korzystać ze środków pozyskiwanych z koncesji na sprzedaż alkoholu, przeznaczanych na realizację Programu. Złożył **wniosek**, aby w w ramach konkursu „Alternatywa" został dopisany punkt w brzmieniu - „współfinansowanie pobytu i doprowadzenia do stanu trzeźwości mieszkańców Miasta Kraśnika w Szpitalu Powiatowym w Kraśniku".

P. Piotr Czubiński - Burmistrz Miasta Kraśnik - zaproponował, aby nie zmieniać na chwilę obecną przedłożonego projektu Programu w związku z tym, iż niemożliwe jest określenie kosztów zaproponowanych działań. Stwierdził, iż po skalkulowaniu tych kosztów będzie możliwa dyskusja nad możliwością udziału szpitala w Programie, jakie usługi może wykonywać Szpital Powiatowy, a jakich nie powinien świadczyć.

Radny Piotr Krawiec - wycofał złożony przez siebie wniosek, przychylając się do propozycji przedmówcy.

Radny Jerzy Bednarz - zapytał o zadanie 3 - „Prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych…" oraz związany z nim „Konkurs Ferie 2008, Lato 2008" , w którym zawarto zapis o dofinansowaniu wypoczynku letniego i zimowego z realizacją programów profilaktycznych - czy będą dofinansowane wyjazdy dla dzieci poza miasto.

P. Piotr Czubiński - Burmistrz Miasta Kraśnik - poinformował, iż przy tworzeniu Programu nie przewidziano możliwości dofinansowania wyjazdów poza miasto, ideą było zorganizowanie jak największej liczby atrakcji na miejscu, jednak na wniosek Rady Miasta można będzie zmienić powyższą zasadę, pomimo tego, że w kompetencji Rady nie leży określanie warunków konkursu. Zmiana ta może nastąpić jednak dopiero w letniej edycji konkursu.

Radny Jerzy Bednarz - stwierdził, iż w treści uchwały nie jest jednoznacznie określone, czy

wypoczynek ma zostać zorganizowany w mieście, czy poza miastem, wobec czego nie można ogłaszać konkursu z zastrzeżeniem, że wypoczynek ma odbywać się wyłącznie w mieście.

P. Piotr Czubiński - Burmistrz Miasta Kraśnik - wyjaśnił, iż przy ogłaszaniu konkursu nie została naruszona jakakolwiek zasada oraz osoba ogłaszająca konkurs nie przekroczyła w żaden sposób swoich uprawnień, także nie zostały naruszone kompetencje Rady Miasta. Poinformował również, iż w przypadku organizacji wypoczynku poza miastem, powstanie szereg utrudnień natury technicznej, związanych z kontrolą miejsc wypoczynku oraz samego jego przebiegu.

Radny Jerzy Misiak - stwierdził, iż Program należy zaktualizować, wprowadzając do niego nowe elementy, jak np. wypoczynek poza miejscem zamieszkania. Zauważył również, iż należy poważnie rozważyć problem zasygnalizowany przez radnego Piotra Krawca, związany z usługami świadczonymi przez szpital Powiatowy wobec osób nietrzeźwych.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - przekazał prowadzenie obrad oraz zabrał głos w dyskusji. Stwierdził iż uchwalając Program należy rozpatrzyć, w jaki sposób powinny zostać wykorzystane środki przeznaczone na jego realizację. Cel został określony przez ustawę, natomiast wybór sposobu realizacji leży już w kompetencjach uchwałodawców. Jego zdaniem, właściwsze jest przeznaczenie środków na organizację imprez dla dzieci z rodzin patologicznych, niż finansowanie szkód spowodowanych w szpitalu przez osoby nietrzeźwe, gdyż nie ma to jakiegokolwiek związku z działalnością profilaktyczną na rzecz problemów alkoholowych. Stwierdził, iż sprawa wymaga oczywiście omówienia, jednak nie jest ona na tyle pilna, aby zająć się nią w trybie natychmiastowym, pomijając inne priorytety. Jeśli chodzi o finansowanie wyjazdów poza teren miasta uważa, że mogą powstać w związku z tym pewne nadużycia, związane z tym, że ze względu na duży koszt wyjazdu, będą mogły z nich korzystać dzieci z rodzin lepiej sytuowanych, nie związanych z problemem alkoholowym. Zasadne natomiast jest stworzenie obszernej oferty zajęć oraz imprez na terenie miasta.

Radny Piotr Iwan - odnośnie wniosku Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego o zakup 3 szt. alkotestów dla Straży Miejskiej i Policji stwierdził, iż wniosek ten nie został do końca przemyślany, ze względu na duży koszt alkotestu, który wynosi ok. 5 000zł. Zauważył również, iż nie jest rolą miasta wyposażać w alkotest Policję.

P. Anna Jaszowska - wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kraśnik - stwierdziła, iż również jest przeciwna przeznaczaniu tak dużej kwoty na zakup alkotestów, zauważyła jednak, iż wniosek o zakup 3 szt alkotestów nie został wprowadzony do projektu Programu, nie powinien więc stanowić tematu obrad sesji.

Radna Wioletta Kudła - jako przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego wyjaśniła, iż wniosek dotyczący zakupu alkotestów został podjęty na prośbę Komisji ds. Uzależnień.

Radny Mirosław Włodarczyk - odnośnie wypoczynku organizowanego poza miejscem zamieszkania stwierdził, iż taki wypoczynek można zorganizować kosztem niedużych nakładów finansowych, jak czynią to akcje katolickie, należy więc ten problem poważnie przedyskutować. Zauważył, że wyjazdy poza miejsce zamieszkania stanowią pewnego rodzaju terapię dla dzieci z rodzin patologicznych, które zupełnie inaczej funkcjonują poza środowiskiem, w którym dorastają.

P. Piotr Czubiński - Burmistrz Miasta Kraśnik - zgodził się ze zdaniem przedmówcy, jednak zasygnalizował problem wynikający z trudności związanej z kontrolowaniem wydatków przy organizowaniu wyjazdów. Jeśli natomiast poszczególne organizacje chcą wziąć udział w atrakcyjnym wyjeździe, miasto jest w stanie zorganizować płatne prace użyteczne, w których będą mogły wziąć udział oraz przeznaczyć pozyskane fundusze na organizację wyjazdu. Stwierdził, iż taka metoda jest metodą znacznie bardziej wychowawcza, niż dawanie pieniędzy „za darmo".

Radny Jerzy Bednarz - wyjaśnił, iż ze swojej strony jedynie zasygnalizował problem odnośnie tego, ze w treści uchwały nie istnieje zapis, który jednoznacznie ogranicza dofinansowanie wypoczynku jedynie na terenie miasta. Stwierdził również, iż zgadza się z argumentami, jakie padły podczas dyskusji oraz wyraził nadzieję, że w przyszłości problem ten zostanie ponownie podjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - zapytał obecnych, czy są chętni do zabrania głosu w dyskusji. Wobec braku chętnych, przystąpił do głosowania nad projektem uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008r.

- za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XV/137/2007
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 20 grudnia 2007r.

w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008r.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

O godz. 12^{20} obrady opuszcza p. Ireneusz Ofczarski - wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik.

Ad. pkt 11

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - przedstawił opinię dotyczącą omawianego tematu, podjętą przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik:

- Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 13).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - stwierdził, iż do podjęcia uchwały niezbędna jest opinia Zarządu Powiatu.

P. Jarosław Czerw - Sekretarz Miasta Kraśnik - poinformował, iż w dniu wczorajszym Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zaliczenia drogi ul. Widok do kategorii dróg gminnych na terenie Miasta Kraśnik, której § 1 brzmi, cyt: „zaopiniować pozytywnie zaliczenie do kategorii dróg gminnych na terenie Miasta Kraśnik drogi ul. Widok" - koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - zapytał obecnych, czy są chętni do zabrania głosu w tej sprawie. Wobec braku chętnych, przystąpił do głosowania nad projektem uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

- za podjęciem uchwały głosowało - 20 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XV/138/2007
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 20 grudnia 2007r.

w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 12:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Kraśnik do podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie na kapitał zakładowy do Spółki z o.o. Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego wkładów niepieniężnych.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji resortowych Rady Miasta Kraśnik stanowią załącznik do protokołu (zał. nr 14).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał obecnych, czy są chętni do zabrania głosu.
O godz. 12^{25} na salę obrad powrócił p. Ireneusz Ofczarski - wiceprzewodniczący Rady Miasta

Kraśnik.

Radny Piotr Iwan - zapytał, jaki jest cel przekazywania części majątku miasta o pow. 392m^2 na majątek KPM. Są to lokale usytuowane w dogodnych miejscach, gdzie czynsz orientacyjnie mógłby wynosić 15 zł/ m^2, co dawałoby wpływy do budżetu miasta około 70 000zł rocznie. Poza tym uważa, że przedmiotowe lokale mogłyby zostać przekazane na stan którejkolwiek spółdzielni mieszkaniowej. Jego zdaniem uchwała jest niezrozumiała, jak również nie zawiera zapisu wyjaśniającego, w jaki sposób KPM może postąpić już po przekazaniu lokali, czy spółka będzie mogła je zbyć, a uzyskanymi ze sprzedaży środkami zasilić konta poszczególnych wspólnot. Działanie takie byłoby niekorzystne dla pozostałych zasobów mieszkaniowych. Zaapelował o odrzucenie uchwały.

P. Ireneusz Ofczarski - wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik - stwierdził, że z posiadaniem lokali gospodarczych łączą się koszty związane z zarządem tych nieruchomości. Jeśli chodzi o tworzenie przywilejów przypomniał, że spółdzielnie mieszkaniowe również zostały wyróżnione w momencie, kiedy dostały na własność grunty będące w wieczystym użytkowaniu za 1% ich wartości. Zauważył również, że KPM, jako spółka miejska, może podjąć decyzje o sprzedaży majątku wyłącznie za zgoda właściciela, którym jest Burmistrz Miasta Kraśnik. Zaapelował, aby nie dopatrywać się w tym działaniu specjalnego uprzywilejowania KPM, gdyż to właśnie KPM zarządza budynkami, które znajdują się w stanie skrajnego zdewastowania. Ponadto spółka nie otrzymywała dotacji na docieplenia, jak to się działo w przypadku spółdzielni mieszkaniowych.

Radny Mirosław Włodarczyk - stwierdził, że jeżeli przedmiotowe lokale stanowią obciążenie dla miasta, może należałoby zastanowić się nad ich sprzedażą.

Radny Jerzy Misiak - zwrócił uwagę na to, że po przejęciu lokali przez KPM nastąpi wzrost czynszów. Stwierdził, iż przekazywanie majątku miasta na rzecz KPM nie służy niczemu dobremu, bo po pierwsze - miasto pozbędzie się corocznych wpływów z tytułu ich użytkowania, a po drugie - przedsiębiorcy, zajmujący te lokale będą czuć się niepewnie, stojąc przed widmem wzrostu wysokości czynszów.

P. Ireneusz Ofczarski - wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik - wyjaśnił, iż należy chronić przede wszystkim dobro mieszkańców, gdyż po przekazaniu lokali użytkowych na rzecz KPM zaistniałaby możliwość odciążenia czynszów mieszkalnych.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - stwierdził, iż utracone wpływy nie mają dla miasta większego znaczenia. Kwota 70 000zł nie jest kwotą, której brak byłby dotkliwy dla budżetu miasta, a która uratowałaby finanse KPM-u. Problem stanowi wartość tych lokali. Stwierdził, iż na dzień dzisiejszy nie posiada wiedzy na temat kondycji spółki oraz planów co do dalszego wykorzystania przedmiotowych lokali, czy wejście w ich posiadanie ułatwiłoby proces inwestowania w nie, czy też będąc ich właścicielem, spółka może postawić je w „zastaw", jako majątek własny, ubiegając się o kredyt. Zwrócił się do władz miasta o uzasadnienie sensu przekazania wspomnianych lokali użytkowych na rzecz KPM.

P. Anna Jaszowska - wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kraśnik - zauważyła, iż 25 lokali użytkowych, pochodzących z zasobów miejskich, jest już własnością KPM, zostały tylko cztery lokale, które są przedmiotem dyskusji. Poinformowała również, iż na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów prezes spółki, p. Piotr Michalski zwrócił uwagę na to, cyt: „że zarządzając tym, chcąc cokolwiek zrobić, za każdym razem musi uruchomić skomplikowane

procedury kontaktowania się z miastem i poprzez miasto, a więc tu, wniesienie tych lokali uprościłoby te procedury, tak jak w przypadku pozostałych 25 lokali" - koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki - stwierdził, iż zdaje sobie sprawę z tego, że przedmiotowe lokale użytkowe są ostatnimi, jakie pozostają we własności miasta. Poinformował również, iż na obradach Komisji Budżetu i Finansów zasygnalizował jeszcze jeden problem, cyt: „chociażby z tego roku sytuacja, gdzie umowy się pokończyły, były nowe, miały być określone przetargi, powstało wielkie zamieszanie. Tam po prostu użytkownicy obecni, tych lokali, wiadomo, że tłumaczenie z jednej strony było prawidłowe (…) ale ci ludzie przeżyli szok, stres w jakiś sposób (…) i była, jako właściciela, reakcja ze strony miasta, w porozumieniu z panem prezesem miasto doszło do konsensusu, spór został zażegnany, umowy zostały odnowione itd. (…) jestem przeciwko temu, niech te cztery lokale jeszcze zostaną, żeby jednak miasto miało w rękawie tego asa, może w następnym roku przekażemy te lokale" - koniec cytatu.

Radny Piotr Iwan - zwrócił się z pytaniem do obecnych, cyt: „jak my będziemy się ludziom tłumaczyć, że stoją dwa bloki obok siebie, jeden blok jest spółdzielni, drugi jest we wspólnocie i my dajemy tej wspólnocie jakiś lokal i wartość jakiegoś majątku i faktycznie, wspólnota dostanie ten lokal, czy KPM, ale te wpływy gdzieś tam docelowo dojdą do tej wspólnoty i teraz działamy w taki sposób, że tak: jednemu blokowi mówimy *płacicie 2zł, za chwilę będziecie płacić 1,95zł,* no bo teoretycznie uważam, skoro są wpływy dodatkowe, no to powinna ta stawka eksploatacyjna się zmniejszyć, natomiast stoi obok drugi blok, mówimy konkretnie o spółdzielni, i mówimy *pomimo to, że wy opłacacie tereny zielone, ulice, oświetlenie, kosicie, itd. to wy tego nie dostaniecie.* No proszę państwa, to jest trudne do zrozumienia, jeżeli takie lokale były kiedyś przekazane, to ja byłem przeciwko temu i będę konsekwentnie przeciwko temu, bo to jest stawianie mieszkańców w dwóch różnych położeniach, nie do końca zrozumiałe. Zresztą w związku z tym moja taka jest prośba, żeby po prostu tej uchwały nieprzegłosowywać, poza tym, jeżeli te lokale są na majątku miejskim, są wpływy, no to każdy mieszkaniec Kraśnika, równomiernie skorzysta" - koniec cytatu. Stwierdził również, iż w ostatecznym rachunku wspólnoty są bardziej uprzywilejowane od innych zasobów mieszkaniowych, gdyż nie są obciążone kosztami utrzymywania placów zabaw oraz innymi kosztami związanymi z utrzymaniem terenu.

P. Agnieszka Orzeł - Depta - I z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik - wyjaśniła, cyt: „ten majątek, w postaci czterech lokali nie przeszedłby na rzecz wspólnot. W tym momencie jest taka sytuacja, że gmina jako właściciel tych lokali, oczywiście, pobieramy czynsze, ale jednocześnie płacimy zarządcy nieruchomości, bo KPM nie jest tutaj też jedynym zarządcą na terenie Miasta Kraśnik, płacimy koszty zaliczki eksploatacyjnej, koszty funduszu remontowego, właśnie na rachunek poszczególnych wspólnot oraz media, także po jednej stronie są dochody, ale są też bardzo duże wydatki (…) wspólnoty na tym nie skorzystają, jeśli chodzi o to, że środki uzyskane byłyby tutaj przekazywane na rachunek wspólnot. A uchwały nie wycofujemy z porządku obrad" - koniec cytatu.

P. Piotr Michalski - prezes Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego - stwierdził, cyt: „jak przysłuchuję się tutaj, zgroza mnie obejmuje, szczerze mówiąc. Chciałbym powiedzieć jedno - spółka jest w stu procentach spółką miasta, majątek spółki jest w 100 procentach majątkiem miasta, nie spółdzielni, nie podmiotów obcych, nie wspólnot mieszkaniowych" - koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - zwrócił uwagę swemu przedmówcy, cyt: „po pierwsze, czym ta trwoga jest spowodowana, niech Pan powie, zgroza, jak jest Pan taki przerażony, to może nie potrzebuje Pan głosu zabierać na sesji, to po pierwsze, jak

poziomem naszej dyskusji - to nie Pan jest od oceniania Rady, tylko Rada - Pana, przypominam. A po drugie proszę oszczędzić sobie łopatologicznego wykładu na temat podstawowych kanonów ekonomicznych, tylko odnieść się do konkretnego tematu, bo za to Pan bierze pieniądze i po to Panu udzieliłem głosu" - koniec cytatu.

P. Piotr Michalski - prezes Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego - stwierdził, iż nie było jego celem urażenie kogokolwiek oraz przeprosił tych, którzy poczuli są dotknięci niefortunnym sformułowaniem. W związku z tym, iż KPM stanowi w całości własność miasta wyjaśnił, iż wniesienie aportem przedmiotowych lokali nie uderza w dzierżawców w sposób zasadniczy, gdyż jeden z lokali jest lokalem zajmowanym przez Pocztę Polską i jest rzeczą nie do przyjęcia podnoszenie czynszów dzierżawcy, który zajmuje lokal od ponad trzydziestu lat, poza tym Poczta Polska nie jest zainteresowana kupnem tego lokalu, więc nie można też mówić tu o sprzedaży. Kolejny lokal zajmowany jest przez sklep jubilerski, którego właściciele poczynili dość znaczne nakłady przystosowując lokal do działalności, w związku z czym zawarto porozumienie, zwalniające dzierżawcę na pewien okres czasu z opłaty czynszu. Następny lokal, ze względu na swą niekorzystne usytuowanie, nie cieszy się dużym zainteresowaniem wśród przedsiębiorców. Poinformował, że w żadnym z tych lokali czynsz nie wynosi 15zł /m^2, wszystkie czynsze są zdecydowanie na niższym poziomie oraz wnosząc te lokale na majątek spółki, faktycznie poprawie ulegną przychody spółki. Stwierdził również, iż KPM zarządza zasobami mieszkaniowymi w zasobie najbardziej zaniedbanym przez miasto, jednak dzięki racjonalnej gospodarce, koszty zarządu są niższe, niż w zlikwidowanym Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej oraz że zwiększenie majątku spółki, poprzez wniesienie aportu w latach ubiegłych, zwiększenie przychodów spółki pozwoliło na to, aby kosztami związanymi z funkcjonowaniem firmy nie zostali obciążeni mieszkańcy najstarszego i najbardziej wymagającego remontów i inwestycji zasobu mieszkaniowego.

Radny Jerzy Misiak - stwierdził, iż w ciągu całego roku nie miała miejsca dyskusja na temat stanu finansowego spółki. oraz że dopóki radni nie zostaną zapoznani z kondycją finansową spółki, dopóty nie powinno się podejmować działań w celu przekazania na rzecz KPM-u jakiegokolwiek majątku.

Radny Jerzy Bednarz - zauważył, że w trakcie bieżących obrad nad omawianym tematem można było uniknąć wielu niezamierzonych słów i zwrotów, gdyby, zanim do niej doszło, zostało przedstawione wyczerpujące uzasadnienie potrzeby przekazania aportu na majątek KPM. Wiele nieścisłości i niedomówień powstało na skutek tego, iż radni nie są do końca świadomi celowości działań dotyczących przekazania przedmiotowych lokali.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - poinformował, iż w planie pracy Rady Miasta Kraśnik na rok 2008 zaplanowano punkt „Informacja o sytuacji spółek miejskich", dzięki czemu radni będą mogli pozyskać wszelkie pożądane informacje. Jeśli chodzi o uwagę radnego Jerzego Bednarza stwierdził, cyt: „ja pytam, jeśli wnioskodawca informację uzupełnić chce, to go puszczam jako pierwszego do głosu. Jeśli przedłożył dokumenty, które poszły na komisje, to nawet jeśli ja nie byłem na komisji, to jeszcze pracują kluby, w ramach klubów radni wymieniają swoje informacje i dyskutują, sądzę więc, że każdy przychodzi na sesję posiadając wiedzę w każdym punkcie porządku obrad jakąś, co nie zmienia faktu, że każdy ma prawo zaprezentować opinię i dopytać jeszcze o szczegółach. Natomiast zareagowałem dość emocjonalnie, dlatego, że powinniśmy zawsze pamiętać, a szczególnie każdy urzędnik płacony z publicznych pieniędzy, że radny reprezentuje ludzi, że radny wyraża ich pogląd, że radny ma prawo mieć pytania i wątpliwości, nawet jeśli one trącą niekompetencją, czy ocierają się o plotkę, to urzędnik powinien udzielić grzecznej informacji, a nie próbować oceniać intelektu radnych" - koniec cytatu.

P. Jacek Dul - II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik - stwierdził, iż miasto, jako właściciel spółki ma obowiązek dbać o jej kondycję finansową oraz wniesienie aportu na majątek KPM stanowi działanie właśnie w kierunku poprawy finansowej firmy.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - przystąpił do głosowania nad projektem uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Kraśnik do podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie na kapitał zakładowy do Spółki z o.o. Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego wkładów niepieniężnych.

Głos z sali - (poza mikrofonem) stwierdził, iż powinno zostać przeprowadzone głosowanie imienne.

P. Jacek Leńczuk - radca prawny Urzędu Miasta Kraśnik - wyjaśnił, iż przeprowadzenie głosowania imiennego jest konieczne w przypadku, kiedy uchwała mówi o zbyciu majątku miasta. Uchwała o „wniesieniu na majątek" nie wymaga takiej formy głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - ponownie przystąpił do głosowania nad projektem uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Kraśnik do podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie na kapitał zakładowy do Spółki z o.o. Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego wkładów niepieniężnych.

- za podjęciem uchwały głosowało - 9 radnych,
- przeciw głosowało - 12 radnych.

Uchwała ***nie została podjęta.***

Przerwa w obradach - 12^{50}- 13^{10}.

Ad. pkt 13:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaopiniowania wniosku o wydanie opinii lokalizacyjnej dla salonu gier na automatach w Kraśniku przy ul. Mickiewicza 6a.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - przedstawił opinię dotyczącą omawianego tematu, podjętą przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik:

- Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 15).

Radny Ryszard Iracki - stwierdził, iż temat jest dobrze znany radnym, lecz nadal pozostaje pytanie, czy salon gier na automatach jest w Kraśniku potrzebny. Jego zdaniem działalność tego typu lokalu stworzy warunki do rozwoju hazardu w mieście oraz może wywierać negatywny wpływ na kraśnicką młodzież. Przypomniał, iż przy podejmowaniu poprzedniej uchwały większość radnych głosowało „przeciw", jeśli tym razem zagłosują „za", chciałby znać argumenty tego postępowania. Zaproponował przeprowadzenie głosowania imiennego,

cyt: „żeby po prostu było wiadomo, kto jest za tym, żeby w Kraśniku powstał salon gier” - koniec cytatu. Zaznaczył, iż sam będzie głosował przeciw.

Radny Jerzy Misiak - również wyraził swój sprzeciw odnośnie powstania salonu gier w Kraśniku. Ponadto dodał, iż proponowana lokalizacja jest nie do przyjęcia, ze względu na szkoły znajdujące się w pobliżu - Publiczne Gimnazjum Nr 1 oraz Zespół Szkół Nr 3. Taka lokalizacja mogłaby wpłynąć na demoralizację młodzieży.

Radny Marian Tracz - zaapelował do radnych, aby swoją decyzją uchronili mieszkańców miasta od zepsucia moralnego, na co z pewnością byliby narażeni wskutek działalności w Kraśniku salonu gier.

Radny Piotr Krawiec - zauważył, cyt: „nie wypowiadaliśmy się w kwestii czy taki salon powinien być w Kraśniku, czy nie, tylko czy powinien być w danej lokalizacji. Tamta uchwała była poparta opinią współmieszkańców tego akurat bloku i wzięliśmy akurat tą opinie pod uwagę, natomiast nie rozważaliśmy kwestii, czy taki obiekt ma być w Kraśniku, czy nie, przynajmniej ja nie brałem tego w głosowaniu” - koniec cytatu.

Radny Mirosław Włodarczyk - stwierdził, że zaproponowana tym razem lokalizacja, niczym nie różni się od poprzednio proponowanej, również znajduje się w centrum miasta, w bliskim sąsiedztwie bloków mieszkalnych. Przypomniał, że przy opiniowaniu poprzedniej lokalizacji zwracano uwagę na brak miejsc parkingowych, co i tym razem stanowi duży problem. Zwrócił uwagę na to, iż nie przeprowadzono konsultacji wśród mieszkańców sąsiednich bloków oraz stwierdził, iż należy stworzyć mieszkańcom możliwość do zajęcia stanowiska. W imieniu grupy radnych złożył wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego nad uchwałą Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaopiniowania wniosku o wydanie opinii lokalizacyjnej dla salonu gier na automatach w Kraśniku przy ul. Mickiewicza 6a.

Wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 16).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - przekazał prowadzenie obrad oraz zabrał głos w dyskusji. Stwierdził, cyt: „problem wraca i żeby te wątpliwości rozwiać, czemu wraca, no to trzeba wziąć pod uwagę, to co powiedział radny Piotr Krawiec, że zaopiniowaliśmy negatywnie lokalizację i konkretny budynek. Prawem podmiotu, który się ubiega o urządzenie takiego lokalu, jest złożyć ponownie wniosek, a naszym obowiązkiem go rozpatrzeć i tu nie ma wątpliwości, że to wróciło na sesję. Druga rzecz jest taka - ta działalność jest koncesjonowana i nadzorowana przez Ministerstwo Finansów, z tego, co dowiedzieliśmy się, natomiast nasza, Rady, jest wymagana niezbędna, ale niekoniecznie pozytywna opinia. Chciałoby się, żeby Ministerstwo liczyło się z opinią samorządu i to jest rzecz jasna” - koniec cytatu. Zauważył również, iż wszelkie działania przeciwko powstaniu salonu gier, nie uchronią ludzi przed pokusą hazardu, który być może w Kraśniku nie jest powszechnie widoczny, ale z pewnością istnieje, zwłaszcza, że w wielu lokalach gastronomicznych stoją automaty do gier, gdzie są one dostępne również dla młodzieży bez jakiejkolwiek kontroli. Przypomniał, że w omawianym przypadku jest mowa o stworzeniu profesjonalnego, koncesjonowanego lokalu, znajdującego się pod ścisłym nadzorem Izby Skarbowej. Jeśli chodzi o proponowaną lokalizację, bliskość szkół nie jest tutaj przekonującym argumentem, gdyż biorąc pod uwagę liczbę szkół na terenie miasta oraz powierzchnię Kraśnika, każda wskazana lokalizacja będzie nieodpowiednia.

Radny Mirosław Włodarczyk - stwierdził, cyt: „ja osobiście nie chcę mieć tego koło mojego domu. Wypowiadam się w imieniu tych ludzi, którzy maja dzieci dorastające i też nie chcą mieć tego w pobliżu. Niech to będzie w Lublinie, niech sobie robią, co chcą, ja tego nie uzdrowię, nie uzdrowię niczego, ale osobiście nie chcę tego. Mówię to w pełni odpowiedzialnie i będę głosował przeciw" - koniec cytatu.

Radny Kazimierz Choma - zgodził się ze stwierdzeniem, iż niedopuszczenie do powstania salonu gier nie spowoduje zlikwidowania patologii, jednak nie można czynić okazji do jej rozwoju. Stwierdził, iż miejsce dla tego typu działalności powinno być usytuowane poza centrum miasta, z dala od większych skupisk młodzieży. Zasygnalizował również potrzebę przeprowadzenia konsultacji wśród mieszkańców pobliskich bloków, aby mogli oni wyrazić swoje zdanie na temat powstania w sąsiedztwie salonu gier.

Radny Zbigniew Marcinkowski - złożył wniosek o udzielenie głosu obecnemu na sali p. Markowi Nalikowskiemu, członkowi zarządu „Estrada Polska" sp. z o.o. aby mógł udzielić odpowiedzi na pytania i wątpliwości radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - poddał pod głosowanie wniosek radnego Zbigniewa Marcinkowskiego o udzielenie głosu p. Markowi Nalikowskiemu, członkowi zarządu „Estrada Polska" sp. z o.o.

- za udzieleniem głosu głosowało - 16 radnych,
- przeciw głosował - 1 radny,
- wstrzymało się od głosowania - 4 radnych.

Wniosek został przyjęty ***większością głosów.***

P. Marek Nalikowski - członek zarządu „Estrada Polska" - poinformował, iż działalność prowadzona przez spółkę jest dopuszczona przepisami prawa a zadaniem Rady Miasta jest zaopiniowanie lokalizacji, nie zaś wydanie zezwolenia czy zgody na prowadzenie takiej działalności w mieście. Wyraził swoje zdumienie wobec trudności, na jakie spółka napotkała starając się o opinię lokalizacyjną, biorąc pod uwagę, że na dzień dzisiejszy posiada ona zgodę na prowadzenie 32 ośrodków w kraju, wiele z nich znajduje się właśnie w centrach miast. Wyjaśnił, iż prowadzona przez spółkę działalność jest specyficzną działalnością gospodarczą, wielostopniowo kontrolowaną przez Ministerstwo Finansów oraz urzędy celne i urzędy skarbowe, które w przypadku jakichkolwiek uchybień mogą ukarać firmę cofnięciem koncesji. Działalność ta skierowana jest wyłącznie dla osób dorosłych, młodzież poniżej 18-go roku życia nie ma wstępu do lokalu, którego zorganizowanie jest bliskie kwocie 1mln zł. . Poinformował, iż nie ma przepisów prawnych, regulujących odległość takiego ośrodka od placówek oświatowych czy kulturalnych, tego rodzaju przepisy dotyczą automatów tzw. „niskich wygranych", usytuowanych w lokalach gastronomicznych, gdzie powinna zostać zachowana odległość 100m od kościołów i szkół. Stwierdził, iż prowadzona przez spółkę działalność rozrywkowa stanowi dla miasta dużą atrakcję, oprócz tego dostarcza wpływów do budżetu miasta. Ponadto poinformował, iż w żadnym mieście nie zanotowano jakichkolwiek skarg ani zażaleń odnośnie salonów gier oraz biorąc pod uwagę poprzednią opinię Rady, a także wspólnoty mieszkaniowej, odnośnie lokalizacji dla salonu gier, tym razem postanowiono znaleźć lokal będący odrębną nieruchomością, niezależną od bloku mieszkalnego. Wyjaśnił, iż spółka została utworzona poprzez instytucje kultury, które z istoty rzeczy tą działalność wprowadziły po to, aby wspierać działalność kulturalną oraz działalność artystyczną.

P. Anna Jaszowska - wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kraśnik - poinformowała, iż osobiście zasięgnęła opinii u mieszkańców sąsiednich bloków, odnośnie powstania w pobliżu salonu gier, którzy są przeciwni takiej działalności. Stwierdziła, iż proponowana lokalizacja nie różni się od poprzednio opiniowanej, biorąc pod uwagę otoczenie mieszkających tam osób, wskutek czego będzie głosowała przeciwko tej lokalizacji.

Radny Mirosław Włodarczyk - zwrócił się do p. Marka Nalikowskiego, członka zarządu „Estrada Polska" sp. z o.o., jakie przewidziano zyski z działalności spółki w Kraśniku.

P. Ireneusz Ofczarski - wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik - stwierdził, iż niestosowne jest wymagać na chwilę obecną podobnych deklaracji od przedstawiciela spółki oraz zwrócił się z prośbą do radnego Mirosława Włodarczyka, aby zwolnił gościa od odpowiedzi na to pytanie.

Radny Mirosław Włodarczyk - wycofał swoje pytanie sądząc, iż po przedstawieniu kosztu utworzenia lokalu widoczne jest, że nie jest to instytucja charytatywna.

Radny Piotr Krawiec - odnośnie opinii mieszkańców odnośnie lokalizacji salonu gier stwierdził, iż radni sami powinni przeprowadzić podobne konsultacje, jak uczyniła to radna Anna Jaszowska.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał obecnych, czy są chętni do zabrania głosu. Wobec braku chętnych, odczytując nazwiska poszczególnych radnych Rady Miasta Kraśnik przystąpił do głosowania nad uchwałą Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaopiniowania wniosku o wydanie opinii lokalizacyjnej dla salonu gier na automatach w Kraśniku przy ul. Mickiewicza 6a.

1. Jerzy Bednarz – przeciw,
2. Leszek Biegaj – przeciw,
3. Kazimierz Choma – przeciw,
4. Tadeusz Członka - za,
5. Włodzimierz Drozd - wstrzymał się od głosowania,
6. Ryszard Iracki – przeciw,
7. Piotr Iwan – wstrzymał się od głosowania,
8. Anna Jaszowska - przeciw,
9. Piotr Krawiec – wstrzymał się od głosowania,
10. Wioletta Kudła - wstrzymała się od głosowania,
11. Krzysztof Latosiewicz - przeciw,
12. Agnieszka Lenart – za,
13. Zbigniew Marcinkowski - wstrzymał się od głosowania,
14. Jerzy Misiak - przeciw,
15. Ireneusz Ofczarski – wstrzymał się od głosowania,
16. Dorota Posyniak - wstrzymała się od głosowania,
17. Tomasz Rubaszko - za,
18. Marian Tracz – przeciw,
19. Mirosław Włodarczyk – przeciw,
20. Jacek Zając – przeciw,
21. Michał Zimowski – wstrzymał się od głosowania.

- za pozytywną opinią głosowało – 3 radnych,
- przeciw głosowało - 10 radnych,

- wstrzymało się od głosowania - 8 radnych.

Radni negatywnie zaopiniowali uchwałę w sprawie lokalizacji dla salonu gier na automatach w Kraśniku przy ul. Mickiewicza 6a. Uchwała została podjęta ***większością głosów***.

Uchwała Nr XV/139/2007
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 20 grudnia 2007r.

w sprawie zaopiniowania wniosku o wydanie opinii lokalizacyjnej dla salonu gier na automatach w Kraśniku przy ul. Mickiewicza 6a.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 14:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia zgody na restrukturyzację zobowiązań Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku stanowiących przychód Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kraśniku.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinię dotyczącą omawianego tematu, podjętą przez Komisję Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik:

- Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 17).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - zapytał obecnych, czy są chętni do zabrania głosu. Wobec braku chętnych, przystąpił do głosowania nad projektem uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia zgody na restrukturyzację zobowiązań Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku stanowiących przychód Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kraśniku.

- za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XV/140/2007
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 20 grudnia 2007r.

w sprawie wyrażenia zgody na restrukturyzację zobowiązań Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku stanowiących przychód Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kraśniku.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 15:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic Miasta Kraśnik i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - zapytał obecnych, czy są chętni do zabrania głosu. Wobec braku chętnych, przystąpił do głosowania nad projektem uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic Miasta Kraśnik i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.

- za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XV/141/2007
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 20 grudnia 2007r.

w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic Miasta Kraśnik i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 16:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinię dotyczącą omawianego tematu, podjętą przez Komisję Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik:

- Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 18).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - zapytał obecnych, czy są chętni do zabrania głosu. Wobec braku chętnych, przystąpił do głosowania nad projektem uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007.

- za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XV/142/2007
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 20 grudnia 2007r.

w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 17:

Przyjęcie planu pracy Rady Miasta Kraśnik na 2008r.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - przedstawił proponowany plan pracy Rady Miasta Kraśnik na rok 2008.

Radny Jerzy Bednarz - zauważył, iż w bieżącym roku Rada Miasta nie podjęła dyskusji odnośnie sytuacji spółek miejskich. Zaapelował o przestrzeganie uchwalonego harmonogramu, aby sprawy istotne nie zostały zepchnięte na dalszy plan.

Radny Piotr Krawiec - zaproponował, aby przesunąć punkty: „Informacja o sytuacji w placówkach oświatowych" oraz „Informacja o sytuacji spółek miejskich" na II kwartał 2008 roku, ze względu na to, iż po zamknięciu ksiąg rachunkowych do końca I kwartału będzie to termin najbardziej korzystny.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - wyjaśnił, iż układając plan pracy Rady Miasta oraz planując punkt „Informacja o sytuacji w placówkach oświatowych" w III kwartale 2008 roku miał na względzie fakt, iż w tym okresie, po opracowaniu planów organizacyjnych, dyrektorzy szkół będą posiadali głębszą wiedzę na temat działalności szkół w następnym roku szkolnym. Zaproponował, aby punkt „Informacja o sytuacji w placówkach oświatowych" pozostał w III kwartale, natomiast punkt „Informacja o sytuacji spółek miejskich", zgodnie z wnioskiem radnego Piotra Krawca, został przeniesiony do II kwartału.

Radny Ryszard Iracki - zapytał, czy możliwe jest zorganizowanie sesji Rady Miasta Kraśnik na terenie FŁT.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - stwierdził, iż byłoby to możliwe na zaproszenie wystosowane od kierownictwa FŁT. Jeśli chodzi o uwagę radnego Jerzego Bednarza, co do niezrealizowania punktu „Informacja o sytuacji spółek miejskich" stwierdził, cyt: „inicjatywę, jeśli chodzi o tworzenie porządku obrad poszczególnych sesji z reguły wykazuje burmistrz, co prawda mogę ja ten temat wprowadzić, ale mnie jest nijak wprowadzać temat pod obrady plenarne sesji Rady Miasta, jeśli nie będę mieć przygotowanych materiałów. Natomiast o takie materiały i taką tematykę, żebym ja ją wprowadził, a nie burmistrz, powinny pokusić się komisje resortowe, bo jeśli komisja resortowa umieści to w planie pracy, zażąda materiałów, rozpatrzy temat i zawnioskuje do mnie o wprowadzenie tego pod obrady plenarne, to ja oczywiście natychmiast bardzo chętnie to zrobię" - koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - zapytał obecnych, czy są chętni do zabrania głosu. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Rady

Miasta Kraśnik na 2008r. wraz z wprowadzoną zmianą - przeniesieniem punktu „Informacja o sytuacji spółek miejskich" na II kwartał 2008 roku.

- za przyjęciem planu głosowało - 21 radnych.

Plan pracy Rady Miasta Kraśnik na rok 2008 został przyjęty ***jednogłośnie.***

Plan pracy Rady Miasta Kraśnik na rok 2008 stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 19).

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 18:

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zwrócił się do przedstawicieli Burmistrza Miasta Kraśnik o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania złożone przez radnych.

P. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – odpowiadając na pytanie radnego Ryszarda Irackiego wyjaśnił, że błąd w planach dotyczących zmiany granic miasta wynika z pomyłki geodety, przygotowującego tę mapę, zatrudnionego w UM Kraśnik. Jeśli chodzi o zarzut radnego Mariana Tracza, o niekompletną odpowiedź na złożoną przez niego interpelację wyjaśnił, że bardzo dokładnie zostały przedstawione nakłady inwestycyjne poczynione przez KPEC na poszczególne zadania. Nie zostało to przeliczone na cenę 1 km sieci ciepłowniczej, lecz stanowi bardzo szczegółową informację o wydatkach inwestycyjnych spółki dotyczących sieci ciepłowniczej.

P. Jarosław Czerw – Sekretarz Miasta Kraśnik – odpowiadając na pytanie radnego Jacka Zająca, dotyczące protokołów z obrad sesji RM Kraśnik zamieszczanych na stronie internetowej miasta wyjaśnił, że protokoły w dalszym ciągu są tam zamieszczane. Problemy z ich odtworzeniem mogą wynikać z tego, iż niektóre przeglądarki internetowe nie radzą sobie z otwarciem plików PDF. Sprawa została zgłoszona administratorowi strony. Istnieje możliwość zamiany typu plików na pliki WORD, jednak po pobraniu tych plików będzie można swobodnie ingerować w ich treść. Jeśli chodzi o interpelację radnego Mirosława Włodarczyka, dotyczącą kosztów promocji odnośnie zmiany granic miasta poinformował, że na obecną chwilę jedynym poniesionym kosztem jest koszt ogłoszenia o ogólnomiejskich konsultacjach w gazecie lokalnej „Głos" Gazeta Powiatowa – 300zł. Jeśli chodzi o czas trwania akcji promocyjnej, biorąc pod uwagę podjętą na bieżącej sesji uchwałę o przystąpieniu do zmiany granic miasta, akcja ta będzie jeszcze trwała przez miesiąc styczeń 2008r, nie można jednak dokładnie określić końca jej trwania. Stwierdził, iż ważne jest, aby jak największa liczba mieszkańców dowiedziała się o zmianie granic miasta, aby jak najliczniej przystąpili oni do konsultacji, cyt: „przy wniosku, który będziemy kierować do Prezesa Rady Ministrów w sprawie zmiany granic będzie to istotne, jak wielu mieszkańców wypowiedziało się w tej kwestii no i ważne jest, żeby jak najwięcej mieszkańców wypowiedziało się w tej kwestii pozytywnie" – koniec cytatu.

P. Łukasz Kuczek – kierownik Wydziału Gospodarki Mieniem Urzędu Miasta Kraśnik - odpowiadając na pytania radnego Jacka Zająca oraz radnego Jerzego Misiaka, dotyczące instalacji koszy na śmieci przy garażach stwierdził, iż właścicielom garaży zostały doręczone pisma, w których zostali poinformowani, że kontenery stojące w pobliżu garaży zostaną z

końcem roku usunięte. W piśmie zacytowano również tekst regulaminu utrzymywania czystości i porządku w mieście, mówiący o tym, iż właściciele nieruchomości oraz użytkownicy wieczyści są zobowiązani do zapewnienia pojemników na odpady. Przepis ten obowiązuje wtedy, kiedy odpady są tworzone, czyli w wypadku umiejscowienia w garażu np. warsztatu samochodowego. Jeśli chodzi o pytanie radnego Mariana Tracza, dotyczące zimowego utrzymywania ulic, w szczególności łączników między ul. Graniczną a ul. Gałczyńskiego, służby porządkowe zostaną poinformowane o potrzebie dodatkowego posypywania tych ulic, o ile zaistnieje taka konieczność. Jeśli chodzi o utrzymanie chodników wyjaśnił, iż nie można faworyzować mieszkańców jednej ulicy, gdyż zgodnie z przepisami, to właściciel nieruchomości, do której przylega chodnik, jest zobowiązany do jego odśnieżenia i posypania.

Radny Jerzy Bednarz – zwrócił się z pytaniem do p. Jarosława Czerwa, Sekretarza Miasta Kraśnik, cyt: „czy przewiduje Pan, Panie Sekretarzu, no i w ogóle organizatorzy tej konsultacji, że mieszkańcy miasta Kraśnika powiedzą *nie,* że nie chcą, żeby przyłączono do miasta te tereny" – koniec cytatu. Sądzi, że oczywistym jest, iż każdy mieszkaniec Kraśnika opowie się za włączeniem do granic miasta dodatkowych terenów. Wyniki konsultacji byłyby miarodajne wówczas, gdyby zostały przeprowadzone w gminach, których zmiany te dotyczą. Stwierdził, iż niezrozumiałe jest prowadzenie tak dużej promocji zmiany granic na terenie miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, cyt: „ja myślę, że chodzi o to, żeby jak najwięcej ludzi poparło, bo my tu jesteśmy zgodni, ale to poparcie jest potrzebne dla ministra, który podejmuje te decyzje. Niewykluczone, że decyzje samorządów ościennych będą inne" – koniec cytatu. Uważa, że istnieje potrzeba prowadzenia kampanii promocyjnej w celu dotarcia do jak największej liczby mieszkańców, zachęcając ich do wzięcia udziału w konsultacjach. Ponadto poinformował, iż istnieje ustawowy obowiązek przeprowadzenia takich konsultacji.

Radny Ryszard Iracki – w kwestii pomyłki w planach dotyczących zmiany granic miasta zapytał, czy geodeta przygotowujący mapę otrzymał dodatkowe wynagrodzenie za jej wykonanie.

P. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – (poza mikrofonem) odpowiedział, iż pracownik przygotowujący mapę nie otrzymał żadnego wynagrodzenia dodatkowego.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał obecnych, czy są chętni do zabrania głosu w kwestii odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Wobec braku chętnych, zakończył omawianie bieżącego punktu obrad.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 19:

Wolne wnioski

Radny Leszek Biegaj – wyraził uznanie dla radnych wobec jednogłośnego uchwalenia budżetu Miasta Kraśnik na 2008r. oraz stwierdził, że nadszedł czas, aby rozsądek pokonał wszelkie uprzedzenia.

P. Agnieszka Orzeł – Depta – I z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – przekazała radnym w imieniu Burmistrza Miasta Kraśnik zaproszenie na uroczyste spotkanie opłatkowe.

Radny Ryszard Iracki – podziękował osobiście za zaproszenie twierdząc, że zawsze uczestniczył we wszystkich spotkaniach, na które otrzymywał zaproszenia. Wyraził swoje zdziwienie stwierdzając, iż część radnych z koalicji rządzącej zwróciła życzenia świąteczne, przekazane dla radnych przez posła Jarosława Stawiarskiego. Stwierdził, iż niepotrzebnie uprzedzenia polityczne wkradły się w świąteczną atmosferę.

Radny Piotr Krawiec – poprosił, aby cyt: „nie robić polityki z tego akurat problemu" – koniec cytatu. Osobiście przyjął życzenia od posła Jarosława Stawiarskiego i stwierdził, że nie należy rozważać w tym momencie postępowania poszczególnych osób. Zgłosił również do rozpatrzenia w przyszłości wniosek, dotyczący zmiany organizacji ruchu na ulicach w pobliżu szpitala w dzielnicy Koszary. W związku z tym, że karetki pogotowia ratunkowego, w związku z blokowaniem ulic przez parkujące samochody, mają trudności z przejazdem pod szpital zarówno ul. Nową, jak i ul. Chopina zawnioskował, aby uczynić je ulicami jednokierunkowymi, o przeciwnych kierunkach ruchu.

Radny Mirosław Włodarczyk – powrócił do sprawy prywatyzacji Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Energetyki Cieplnej. Uważa, iż należy wstrzymać czasowo działania odnośnie prywatyzacji, ze względu na wiele niedomówień, krążących wokół tego tematu, w celu „wyciszenia" negatywnych nastrojów. Stwierdził, że tak ważne dla miasta decyzje winny zostać podjęte w atmosferze spokoju, bez zbędnego pośpiechu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przekazał prowadzenie obrad i zabrał głos w dyskusji. Pomimo tego, iż uważa się za zwolennika prywatyzacji, twierdzi, iż decyzja o prywatyzacji KPEC nie jest decyzją łatwą. Uważa, że forma własności nie decyduje o efektywności przedsiębiorstwa, tylko zatrudniona w nim fachowa kadra pracownicza oraz kadra kierownicza. Sądzi, że nie jest rozsądnym działaniem, jeśli do prywatyzacji podchodzi się w sposób czysto ideologiczny, za wszelką cenę prywatyzując państwowe przedsiębiorstwa. Nie należy traktować prywatyzacji jako sposób na pozbycie się wszelkich nieprawidłowości w firmach. Obecnie prywatyzacja jest źle postrzegana przez społeczeństwo, gdyż w przeszłości bardzo często jej proces był nieprawidłowo postrzegany. W takiej atmosferze trudno jest podjąć tak ważna decyzję. Stwierdził również, iż proces prywatyzacji KPEC został „spłycony", osoby, które wzięły udział w referendum, w większości opowiadające się przeciwko prywatyzacji, w istocie nie do końca miały świadomość, o czym decydują, cyt: „ani ja, ani inicjatorzy, ani burmistrz, nie byliśmy w stanie dotrzeć do każdego mieszkańca, który w referendum uczestniczył, z wystarczającą wiedzą, żeby ta decyzja człowieka była świadoma i miała podłoże merytoryczne" – koniec cytatu. Zgodził się ze stanowiskiem radnego Mirosława Włodarczyka, aby „odpolitycznić" wszelkie działania dotyczące prywatyzacji, aby decyzje były podejmowane wspólnie, z pełną świadomością przedmiotu sprawy.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – udzielił głosu p. Mirosławowi Sznajder, asystentowi Posła na Sejm RP, p. Jarosława Stawiarskiego.

P. Mirosław Sznajder – asystent Posła na Sejm RP p. Jarosława Stawiarskiego – poinformował, iż ostatnio w mediach ukazały się nieprawdziwe informacje na temat posła Jarosława Stawiarskiego, dotyczące rzekomego braku zaangażowania w życie miasta Kraśnika. Poinformował, iż wskutek krzywdzących pomówień dotyczących pana posła, został zatrudniony w charakterze jego asystenta, aby wyjaśnić wszelkie wątpliwości oraz usprawnić

kontakt z biurem poselskim. Zwrócił się do przedstawicieli Burmistrza Miasta Kraśnik z prośbą o przekazywanie zaproszeń na wszelkie spotkania, na których poruszane będą istotne tematy dotyczące miasta Kraśnika, aby poseł Jarosław Stawiarski mógł aktywnie w nich uczestniczyć, wspierając istotne dla lokalnej społeczności inicjatywy. Poinformował o zmianie siedziby biura poselskiego, które aktualnie znajduje się przy al. Niepodległości 10a. Stwierdził również, iż nie spodziewał się, że życzenia świąteczne, przekazane za jego pośrednictwem przez posła Jarosława Stawiarskiego, zostaną tak źle przyjęte. Przekazał za pośrednictwem p. Agnieszki Orzeł – Depty, I z-cy Burmistrza Miasta Kraśnik życzenia świąteczne skierowane do Burmistrza Miasta Kraśnik. Złożywszy obecnym życzenia świąteczne, podziękował za udzielenie głosu.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 20:

Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zwrócił się do p. Mirosława Sznajder, asystenta Posła na Sejm RP p. Jarosława Stawiarskiego , z prośbą o przekazanie z okazji zbliżających się świąt Bożego Narodzenia życzeń dla pana posła Jarosława Stawiarskiego. Podziękował obecnym za przebieg sesji stwierdzając, iż była ona przykładem tego, że można podejmować wspólne decyzje, kierując się przede wszystkim rozsądkiem, nie zaś politycznymi uprzedzeniami

Obrady sesji zostały zakończone o godzinie 14^{40}.

Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

Agata Sułek

Przewodniczący
Rady Miasta Kraśnik

Tadeusz Członka