# PROTOKÓŁ Nr 4/2007

## posiedzenia IV zwyczajnej sesji RADY MIASTA KRAŚNIK przeprowadzonej dnia 25 stycznia 2007r. w budynku Urzędu Stanu Cywilnego w Kraśniku.

Obrady prowadził Pan Tadeusz Członka – Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik.

Sesja trwała od godz. 9 [10] do godz. 11 [30]

.

***Ad. pkt 1:***

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i powitał wszystkich przybyłych Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik- Tadeusz Członka. Stwierdził, że sesja Rady Miasta Kraśnik została zwołana zgodnie z przepisami prawa. Poinformował, że na 21 radnych obecnych jest 21 radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Pogratulował wszystkim radnym otrzymania od Burmistrza Miasta wielkich śpiewników Polski.

***Radni obecni na sesji:***

1. Jerzy Bednarz,
2. Leszek Biegaj,
3. Kazimierz Choma,
4. Tadeusz Członka,
5. Włodzimierz Drozd,
6. Ryszard Iracki,
7. Piotr Iwan,
8. Anna Jaszowska,
9. Piotr Krawiec,
10. Wioletta Kudła,
11. Krzysztof Latosiewicz,
12. Agnieszka Lenart,
13. Zbigniew Marcinkowski,
14. Jerzy Misiak,
15. Ireneusz Ofczarski,
16. Dorota Posyniak,
17. Tomasz Rubaszko,
18. Marian Tracz,
19. Mirosław Włodarczyk,
20. Jacek Zając,
21. Michał Zimowski.

*Lista obecności radnych Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu.*

***Osoby spoza Rady Miasta Kraśnik obecne na sesji:***

1. Aneta Tokarzewska – Zastępca Skarbnika Miasta Kraśnik,
2. Jarosław Czerw – Sekretarz Miasta Kraśnik,
3. Jacek Dul – Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik,
4. Paweł Bieleń – Głos Gazeta Powiatowa,
5. Agnieszka Orzeł-Depta – Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik,

6. Monika Kozioł-Jurak – kierownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Urzędu Miasta Kraśnik,
7. Agnieszka Mochol-Dul – kierownik Referatu Gospodarki Gruntami Urzędu Miasta Kraśnik,
8. Fabian Plapis – Dziennik Wschodni,
9. Agnieszka Bebel – Radca prawny Urzędu Miasta Kraśnik,
10. Krzysztof Babisz – Wicestarosta Kraśnicki,
11. Jacek Czerniawski – Skarbnik Miasta Kraśnik,
12. Sławomir Lis – Radca prawny Urzędu Miasta Kraśnik,

*Lista obecności osób spoza Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu.*

***Ad. pkt 2.***

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał czy są propozycje zmian porządku obrad bądź jego uzupełnienie.

Radny Jerzy Bednarz – zgłosił wniosek w sprawie „wyprowadzenia" z porządku obrad pkt 7 - Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Kraśnicki Ośrodek Edukacji i Nauki. Uważa, że temat ten był bardzo późno przekazany dla radnych celem zapoznania się z nim. Na Komisji Edukacji Rady Miasta Kraśnik było szereg pytań na które członkowie Komisji nie uzyskali odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik-Ireneusz Ofczarski – stwierdził, że nie zgadza się z argumentacją przedstawioną przez radnego Jerzego Bednarza bowiem on też uczestniczył w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik i uważa, że na wszystkie zadawane pytania przez członków Komisji zostały udzielone wyczerpujące odpowiedzi przez pracowników Urzędu Miasta. Uważa, że podobnie było na posiedzeniu Komisji Edukacji Rady Miasta Kraśnik chociaż w niej nie uczestniczył. Tydzień czasu jest to odpowiednio długi okres czasu na dokładne zapoznanie się z tematem. Zgłaszając takie wnioski opóźniamy pracę Urzędu Miasta. Apeluje do radnych Rady Miasta Kraśnik o głosowanie przeciwko temu wnioskowi.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – uważa, że temat powinien być przedyskutowany na sesji Rady Miasta w celu dogłębnego zapoznania się z nim przez wszystkich radnych. Dopiero wtedy, kiedy radni uznają, że materiały są niekompletne bądź źle przygotowane można będzie podjąć decyzję o uzupełnieniu tych materiałów bądź o rozpatrzeniu tej sprawy na następnej sesji Rady Miasta.

Radny Jerzy Bednarz – odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kraśnik-Ireneusza Ofczarskiego, zauważył, że odpowiedzi udzielone na posiedzeniu Komisji Edukacji Rady Miasta Kraśnik były nie satysfakcjonujące. Uważa, że wszystkie tematy przedstawione pod obrady sesji Rady Miasta powinny być bardzo dokładnie przedyskutowane na Komisjach stałych Rady Miasta. Pozwoli to podjąć bardzo szybko decyzję na sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał radnego Jerzego Bednarza czy podtrzymuje swój wniosek.

Radny Jerzy Bednarz – odpowiedział, że podtrzymuje swój wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poddał pod głosowanie wniosek w sprawie „wyprowadzenia" z porządku obrad pkt 7 - Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Kraśnicki Ośrodek Edukacji i Nauki.

- za wnioskiem głosowało - 9 radnych,
- przeciw głosowało – 12 radnych.

Wniosek został odrzucony ***większością głosów.***

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – z uwagi na to, że radni nie zgłosili innych wniosków w tym temacie poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad:

- za głosowało - 13 radnych,
- przeciw głosowało – 8 radnych.

Porządek obrad IV sesji Rady Miasta Kraśnik został przyjęty ***większością głosów.***

**Porządek obrad.**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu III sesji Rady Miasta Kraśnik.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kraśnik.
6. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprzedaży w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Lubelskiej, obręb Zarzecze II.
7. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Kraśnicki Ośrodek Edukacji i Nauki.
8. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie nadania statutu Kraśnickiemu Ośrodkowi Edukacji i Nauki.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad sesji.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

***Ad. pkt 3.***

Przyjęcie protokołu III sesji Rady Miasta Kraśnik.

Protokół obrad III sesji Rady Miasta Kraśnik wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miasta Kraśnik.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał radnych, czy mają zapytania w przedmiocie protokołu III sesji Rady Miasta Kraśnik. Wobec braku pytań poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przyjęcia protokołu III sesji bez odczytywania:

- za głosowało – 21 radnych.

Protokół III sesji Rady Miasta Kraśnik został przyjęty ***jednogłośnie***.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

***Ad. pkt 4:***

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - poprosił radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Radny Kazimierz Choma – stwierdził, cyt. „Mam interpelację do Pana Burmistrza. Dotyczy to problemu natury etycznej i dobrych obyczajów, które moim zdaniem zostały naruszone. Polega to na tym, że Pan Burmistrz Miasta Kraśnik wysyła do obywateli pismo mniej więcej takiej treści: „Szanowni Państwo, pragnę poinformować, że Rada Miasta Kraśnik przyjęła budżet Miasta Kraśnik na 2007r. Radni uwzględnili w nim proponowane przeze mnie wydatki związane z modernizacją ul. Sienkiewicza i ul. Makuszyńskiego." Oczywiście ulice się zmieniają w zależności od tego gdzie dany mieszkaniec mieszka. „Liczę na państwa wsparcie i uwagi podczas prac nad realizacją tej potrzebnej miastu inwestycji. Jestem przekonany, że wpłynie ona na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców tego rejonu Kraśnika. Za przyjęciem uchwały budżetowej byli radni: *wymienieni*. Przeciwko radni: ……Wstrzymali się radni: …." Jeśli chodzi o naturę merytoryczną, jeśli ktoś dokładnie się w to nie wczyta to reaguje jak większość obywateli miasta Kraśnika, którzy dzwonią do nas i pytają dlaczego jesteśmy przeciwko modernizacji takiej czy innej ulicy. Moim zdaniem jest to naruszenie dobrego obyczaju, jest to naganna manipulacja, która wprowadza niepotrzebny zamęt, tworzy fałszywy obraz radnych, który jest tworzony przez Burmistrza, który jest organem wykonawczym. Poza tym według opinii naszego klubu jest to również uprawianie na koszt miasta polityki dezinformacji. Prosiłbym zatem o to aby taka praktyka nie była kontynuowana i żeby nie wprowadzać dezinformacji." – koniec cytatu.

Radny Mirosław Włodarczyk – stwierdził, cyt. „Na Komisji Rewizyjnej zwracałem się do pana Marcinkowskiego odnośnie możliwości i udzielenia informacji odnośnie kontroli jakie się toczą w Urzędzie Miasta i jednostkach podległych. Miałem takie zapewnienie, że taką informacje będziemy mieli. Chciałem się zapytać czy jakieś toczą się postępowania kontrolne w jednostkach i czy są zakończone i czy moglibyśmy mieć wgląd do protokołu." – koniec cytatu.

Radny Marian Tracz – stwierdził, cyt. „Mam 2 interpelacje, chciałbym je na piśmie. Pierwsza to w intencji mieszkańców dz. domków jednorodzinnych. Chodzi mi o to, że oznakowanie ulic na terenie dz. domków jednorodzinnych, jadąc przez dzielnicę czy nową czy starą. Nie ma problemu odnaleźć i dojechać gdzieś najskrytszy zakątek miasta. Gorzej jest w dz. domków jednorodzinnych gdzie naprawdę, no, mieliśmy okres świąteczny i był taki przypadek, że przyjeżdżał ktoś do rodziny i trudności miał w odnalezieniu ul. Spacerowej. To tylko taki jeden przykład. Druga interpelacja. W imieniu Zrzeszenia Plantatorów Owoców Miękkich – chodzi mi o 24 ha, które kiedyś były wykupione pod przetwórnię owoców. Wiadomo przetwórnia nie powstała. W ostatniej kadencji prowadzone były rozmowy z p. Glinnickim z Serocka k/Warszawy w sprawie zakupu, dzierżawy. Również do tego nie doszło. A chciałbym tu zaapelować do p. Burmistrza jak również do Rady żebyśmy wzięli sobie to do serca, bo Janów pobudował chłodnie, Opole pobudowało chłodnie, Kraśnik mimo, że ma grunty, jakoś to idzie opornie, żeby coś w tym temacie zrobić, a wiadomo, że na terenie miasta Kraśnika również mieszkają działkowicze, którzy posiadają działki a na tych działkach rosną krzewy, owoce miękkie. W związku z tym, że otrzymaliśmy od p. Burmistrza wielkie śpiewniki Polskie, miałem już na ten temat, tej szczęśliwej czy nieszczęśliwej Roty, zabierać głos, ale jeśli padł wniosek na ostatniej sesji, że Rota ma być śpiewana tylko w uroczyste sesje, to jeśli się powiedziało A to trzeba powiedzieć B, to mam taki wniosek do p. Burmistrza, czy pytanie. Czy ustalił już preliminarz właśnie tych uroczystych sesji na których

będzie można śpiewać? Mając już teraz śpiewnik nie mielibyśmy nawet problemu z 4 zwrotkami Roty (…).” – koniec cytatu.

Radny Jerzy Bednarz – zapytał jakie jest stanowisko Burmistrza Miasta w kwestii prywatyzacji KPEC? Zauważył, że od pewnego czasu słychać głosy, że Burmistrz czyni działania w tym kierunku.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

***Ad. pkt 5.***

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kraśnik.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił pozytywną opinie Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik dotyczące omawianego tematu.

*Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poprosił p. Jacka Dula o wprowadzenie do tematu.

Pan Jacek Dul-Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik – stwierdził, że przedstawiony projekt uchwały jest konsekwencją wcześniej podjętych uchwał w sprawie rozpoczęcia procedury zmian planu zagospodarowania przestrzennego. W trakcie rozpatrywania wniosków okazało się, że zachodzi konieczność zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kraśnik. Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym nakłada obowiązek zgodności planu zagospodarowania przestrzennego ze studium uwarunkowań. W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kraśnik.

- za uchwałą głosowało - 21 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

**Uchwała Nr IV/49/2007**
**Rady Miasta Kraśnik**
**z dnia 25 stycznia 2007r.**

**w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kraśnik.**

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

***Ad. pkt 6.***

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprzedaży w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Lubelskiej, obręb Zarzecze II.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu przez poszczególne Komisje Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

*Opinie poszczególnych Komisji Rady Miasta Kraśnik stanowią załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poprosił p. Agnieszkę Mochol-Dul o wprowadzenie do tematu.

Pani Agnieszka Mochol-Dul-kierownik Referatu Gospodarki Gruntami Urzędu Miasta Kraśnik – stwierdziła, że chodzi tutaj o sprzedaż nieruchomości składającej się z 2 działek o łącznej powierzchni 4208 $m^2$ . Nieruchomość zabudowana jest budynkiem o powierzchni 500 $m^2$. Sprzedaż nieruchomości odbędzie się w drodze przetargu a więc zgodnie z rozporządzeniem w tym zakresie. Podstawą do ustalenia ceny będzie wartość rynkowa nieruchomości określona przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego. Do czerwca 2006r. nieruchomość ta dzierżawiona była przez p. Cz. Perzynę jako zakład diamentowy. Po wygaśnięciu umowy dzierżawy organizowany był przetarg, jednak nie wyłonił on dzierżawcy.

Radny Leszek Biegaj – zapytał jakie w przyszłości będzie przeznaczenie tych działek i tego obiektu, biorąc pod uwagę bliskie sąsiedztwo ze Szkołą Podstawową Nr 2? Uważa, że obiekt ten jest najprawdopodobniej zdewastowany, ponieważ do niedawna prowadzona tam była produkcja.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poinformował radnego, że z godnie z § 2 projektu uchwały, nieruchomość ta przeznaczona jest na prowadzenie działalności gospodarczej z zakresu hotelarstwa.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprzedaży w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Lubelskiej, obręb Zarzecze II.

- za uchwałą głosowało - 20 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny.

Uchwała została podjęta ***większością głosów.***

**Uchwała Nr IV/50/2007**
**Rady Miasta Kraśnik**
**z dnia 25 stycznia 2007r.**

**w sprawie sprzedaży w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Lubelskiej, obręb Zarzecze II.**

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

***Ad. pkt 7.***

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Kraśnicki Ośrodek Edukacji i Nauki.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poprosił p. Agnieszkę Orzeł-Depta o wprowadzenie do tematu.

Pani Agnieszka Orzeł-Depta-Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik – poinformowała radnych, że temat ten był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik oraz Komisji Edukacji Rady Miasta Kraśnik. Uzupełniając informacje przekazane na Komisjach stwierdziła, że subwencja jaką otrzymuje Urząd Miasta Kraśnik wynosi ok. 15.000.000 zł. Gmina Miejska Kraśnik dopłaca do funkcjonowania oświaty ok. 5.000.000 zł. Na poszczególne placówki oświatowe przeznacza się następujące środki finansowe:

1. Szkoły podstawowe – 9.500.000 zł.
2. Gimnazja – 5.300.000 zł.
3. Szkoła muzyczna – 701.000 zł.
4. Dokształcanie nauczycieli – 102.000 zł.
5. Świetlice szkolne – 408.000 zł.

Łącznie jest to kwota 16.083.000 zł. Z tego zestawienia wynika, że Gmina Miejska Kraśnik na szkoły przeznacza kwotę ok. 1.083.000 zł. Do tego dochodzą środki finansowe na funkcjonowanie przedszkoli w wysokości 4.700.000 zł oraz oddziały zerowe – 250.000 zł. Od tej kwoty należy odjąć opłaty za przedszkola jakie wnoszą rodzice – 954.000 zł. Tworząc Kraśnicki Ośrodek Edukacji i Nauki miasto chce szukać z jednej strony oszczędności, natomiast z drugiej strony chce poprawić organizację pracy w placówkach. Podobne ośrodki funkcjonują w okolicznych gminach: Poniatowa, Opole. Ośrodek będzie się zajmował głównie sprawami kadrowymi oraz księgowymi. Obecnie w placówkach oświatowych na tych stanowiskach pracuje 30 osób, w przeliczeniu na etaty wynosi to 22 ½ etatu. Planowany schemat organizacyjny tworzonego Ośrodka przedstawia się w sposób następujący:

1. Dyrektor powoływany w drodze konkursu przez Burmistrza,
2. Główny księgowy – 1 osoba,
3. Stanowisko ds. księgowości – 2 osoby,
4. Stanowisko ds. płac – 2 osoby,
5. Stanowisko ds. obsługi kasowej – ½ etatu,
6. Stanowisko ds. administracyjno-organizacyjnych – 2 osoby,
7. Kadry – 2 osoby,
8. Informatyk – na zlecenie lub część etatu,
9. Stanowisko ds. remontów, przetargów, bhp, ppoż

W chwili obecnej wynagrodzenia miesięczne z pochodnymi wszystkich pracowników księgowości i kadr zatrudnionych w placówkach oświatowych wynoszą 55.000 zł. W skali roku jest to kwota 660.000 zł. Zgodnie ze schematem organizacyjnym nowo tworzonego Ośrodka płace szacunkowo będą wynosić ok. 30.000 zł miesięcznie. W skali roku będzie to kwota 360.000 zł. Oszczędność będzie wynosiła 300.000 zł.

Radny Ryszard Iracki – zapytał czy kwota 300.000 zł pozostanie w szkołach czy wróci ona do budżetu Miasta Kraśnik? Radny uważa, że poprzez takie rozwiązania zaczyna się oszczędzać na szkole. W poprzedniej kadencji rady szukano oszczędności np. w wydatkach Urzędu Miasta, na kulturę. Obecnie tam się tych oszczędności nie szuka natomiast oszczędza się na oświacie.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu przez poszczególne Komisje Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Edukacji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

*Opinie poszczególnych Komisji Rady Miasta Kraśnik stanowią załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, że istnieją w mieście 2

modele funkcjonowania oświaty:

1. model miejski polegający na finansowaniu wydatków oświatowych przez Gminę Miejską Kraśnik,
2. model powiatowy polegający na finansowaniu oświaty jedynie z subwencji oświatowej.

Z dotychczasowego doświadczenia można stwierdzić, że zatrudnione w placówkach księgowe są wykorzystywane w sposób nieefektywny. Uważa, że w szkołach powinno się inwestować w rozwój bazy, zajęć dla dzieci, podnoszenie kwalifikacji nauczycieli. Powinno się oszczędzać na zbędnej biurokracji. Konsekwencją podjęcia decyzji o przekształceniu placówek oświatowych funkcjonujących w formie zakładów budżetowych w jednostki budżetowe powinno się stworzyć ośrodek w celu kompleksowej obsługi tych placówek. Osobiście zadeklarował poparcie wniosku Burmistrza Miasta w tej sprawie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kraśnik-Anna Jaszowska – zauważyła, że temat ten był szeroko dyskutowany na posiedzeniach Komisji Edukacji Rady Miasta Kraśnik oraz Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik. Stwierdziła, że zaproponowane zmiany w funkcjonowaniu dotyczą jedynie sfery księgowości oraz kadr. Nie dotyka ten problem poziomu nauczania w placówkach oświatowych na terenie miasta. Uważa, że poprzez powołanie takiego ośrodka osiągnie się efekt oszczędnościowy oraz efekt organizacyjny. Istotna jest też deklaracja złożona na posiedzeniu Komisji przez p. Burmistrz Agnieszkę Orzeł-Depta, że środki zaoszczędzone pozostaną w placówkach oświatowych. Będą one powodem podwyższenia poziomu nauczania.

Radna Dorota Posyniak – również zauważyła, że ważna jest tutaj deklaracja złożona na posiedzeniu Komisji przez p. Burmistrz Agnieszkę Orzeł-Depta, że środki zaoszczędzone pozostaną w placówkach oświatowych. Będzie można zorganizować poprzez te środki zajęcia pozalekcyjne dla dzieci. Osobiście zadeklarowała głosowanie „za” podjęciem tej uchwały.

Radny Zbigniew Marcinkowski – zapytał czy była przeprowadzona analiza możliwości zatrudnienia osób, które znajdą się poza strukturą nowo powołanego Ośrodka?

Pani Agnieszka Orzeł-Depta-Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik – stwierdziła, że z grupy 30 osób min 3 osoby mogą w najbliższym czasie przejść na emeryturę, 2 osoby znajdują się na urlopach wychowawczych do września 2009r, część osób zatrudnionych na etacie referentów ds. księgowości miała zawarte umowy czasowe do lipca 2007r. Wszystkie osoby otrzymały zapewnienie dotyczące możliwości zatrudnienia w innych firmach.

Radny Jerzy Misiak – uważa, że zarządzanie placówkami oświatowymi powinno iść w kierunku decentralizacji a nie w kierunku centralizacji usług. Przy takim rozwiązaniu zastanawia się kto będzie podejmował strategiczne decyzje związane z zatrudnianiem osób w placówkach oświatowych, czy dyrektor placówki czy dyrektor ośrodka? Zauważył, że pewne uregulowania powinny znajdować się w statucie ośrodka. Przedstawiony do przyjęcia przez Radę Miasta statut jest bardzo ogólny. W trakcie posiedzenia Komisji Edukacji zgłoszona została poprawka do statutu, aby słowa „czuwanie” zastąpić słowem „nadzór”. Uważa, że przy rozpatrywaniu struktury organizacyjnej Ośrodka powinno się rozpatrywać plan max a nie min. Zadał pytanie, kto będzie zbierał pieniądze za czesne oraz opłaty za wyżywienie dzieci w przedszkolach? Uważa, że oszczędności związane z wyprowadzeniem usług księgowych i kadrowych poza placówki oświatowe będą widoczne dopiero w następnym roku.

Radny Mirosław Włodarczyk – uważa, że oszczędności osobowe powinny być czynione w ramach funkcjonowania placówek oświatowych. Stwierdza, że przy rozpatrywaniu tego tematu powinni być obecni dyrektorzy szkół, powinni się do tych propozycji ustosunkować. Radni powinni też znać opinie oświatowych związków zawodowych w tym temacie.

Odnosząc się do informacji przekazanej przez p. Burmistrz Agnieszkę Orzeł-Depta uważa, że trudno jest porównywać Kraśnik z Poniatową biorąc pod uwagę położenie a więc i sposób funkcjonowania takiego ośrodka.

Radny Piotr Krawiec – uważa, że na całym świecie tego typu usługi: księgowo – kadrowe zlecane są firmom zewnętrznym.

Radny Jerzy Bednarz – zauważył, że nowy Ośrodek będzie się zajmował nie tylko obsługą księgowo-kadrową lecz przejmie on wszystkie sprawy oświatowe załatwiane dotychczas przez Wydział Edukacji i Spraw Społecznych Urzędu Miasta Kraśnik.

Radny Ryszard Iracki – zapytał ile osób nie znajdzie pracy po powołaniu Ośrodka?

Radny Zbigniew Marcinkowski – uważa, że efektywność działania Ośrodka powinna nastąpić po pewnym okresie działania tego Ośrodka. Z zatrudnieniem osób na etacie księgowej nie powinno być kłopotu. Z informacji jakie posiada można stwierdzić, że 3 osoby znajdą pracę na stanowisku księgowej w innych firmach na terenie Kraśnika.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – uważa, że główną ideą jaka powinna przyświecać radnym przy rozpatrywaniu tego tematu powinna być troska o finanse publiczne.

Pani Agnieszka Orzeł-Depta-Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik – odpowiadając na pytanie radnego Ryszarda Irackiego uważa, że ani Rada Miasta ani Burmistrz Miasta nie oszczędzał dotychczas na funkcjonowaniu placówek oświatowych. Wyjaśniając sprawę regulowania opłat za czesne dzieci uczęszczających do przedszkoli stwierdziła, że obecnie większość opłat regulowana jest za pomocą przelewów bankowych. Odpowiadając na pytanie radnego Mirosława Włodarczyka stwierdziła, że przykład Poniatowej jest jak najbardziej trafnym przykładem i porównaniem. Odpowiadając na pytanie radnego Jerzego Bednarza stwierdziła, że przewidziane w strukturze Ośrodka stanowiska administracyjno-organizacyjne będą obejmować zagadnienia znajdujące się obecnie w Wydziale Edukacji i Spraw Społecznych Urzędu Miasta Kraśnik. Stwierdziła, że wypowiedzenia po podjęciu uchwały przez Radę Miasta zostaną wręczone wszystkim pracownikom, jednak jeśli będzie możliwość nawiązania stosunku pracy to można te wypowiedzenia za porozumieniem stron rozwiązać.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, cyt. „ Jeszcze jedno. Jak ja rozumiem wypowiedź radnego Jerzego Misiaka, tu podniesiony został szalenie istotny element. Czy dyrektor tego Ośrodka to tak naprawdę przejmuje sprawy kadrowe i jakby obdziera z kompetencji dyrektora szkoły, czy to jest jednostka wyłącznie usługowa tak jak mówił radny Piotr Krawiec, że ja jako dyrektor przyjmuję pracownika, prowadzę rozmowy, podejmuję decyzje a do kadrowej wysyłam, żeby przygotowała 10 kwitów z tym związanych zgodnie z przepisami. Proszę jasno, klarownie powiedzieć jaka jest koncepcja Burmistrza przy tworzeniu tego Ośrodka, że dyrektorzy szkół nadal pozostają szefami, którzy kształtują własną politykę kadrową, albowiem odpowiadają za realizację zadań oświatowych a Ośrodek to jest wyłącznie usługowa placówka, która szkołą nie rządzi a obsługuje ją administracyjnie, finansowo i kadrowo”. – koniec cytatu.

Pani Agnieszka Orzeł-Depta-Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik – stwierdziła, cyt. „Potwierdzam. Tak jak Pan Przewodniczący powiedział.” – koniec cytatu.

Radny Leszek Biegaj – uważa, że uwagi zgłoszone przez radnych z klubu PiS są bardzo trafne i słuszne.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Kraśnicki Ośrodek Edukacji i Nauki.

- za uchwałą głosowało - 12 radnych,
- przeciw głosowało – 9 radnych.

Uchwała została podjęta ***większością głosów.***

**Uchwała Nr IV/51/2007**
**Rady Miasta Kraśnik**
**z dnia 25 stycznia 2007r.**

**w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Kraśnicki Ośrodek Edukacji i Nauki.**

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

***Ad. pkt 8.***

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie nadania statutu Kraśnickiemu Ośrodkowi Edukacji i Nauki.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu przez poszczególne Komisje Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Edukacji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

*Opinie poszczególnych Komisji Rady Miasta Kraśnik stanowią załącznik do protokołu.*

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kraśnik-Anna Jaszowska – zaproponowała przegłosowanie wniosku w sprawie zamiany w § 5 pkt 4 ppkt 2,3,7 słów „czuwanie" na słowo „nadzór".

Pani Agnieszka Orzeł-Depta-Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik – poinformowała, że wniosek Burmistrz przyjmuje w formie autopoprawki. Zgłosiła również błąd pisarski w § 3 pkt 1 zamiast słowa „Ośrodek" powinno być „Ośrodka".

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie nadania statutu Kraśnickiemu Ośrodkowi Edukacji i Nauki wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta.

- za uchwałą głosowało - 12 radnych,
- przeciw głosowało – 8 radnych,
- wstrzymał się od głosowania – 1 radny.

Uchwała została podjęta ***większością głosów.***

**Uchwała Nr IV/52/2007**
**Rady Miasta Kraśnik**
**z dnia 25 stycznia 2007r.**

**w sprawie nadania statutu Kraśnickiemu Ośrodkowi Edukacji i Nauki.**

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

***Ad. pkt 9.***

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

P. Jarosław Czerw-Sekretarz Miasta Kraśnik – poprosił o umożliwienie udzielenia odpowiedzi na interpelację radnego Kazimierza Chomy na piśmie.

Radny Kazimierz Choma – wyraził zgodę na udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – udzielając odpowiedzi na interpelację radnego Mirosława Włodarczyka stwierdził, cyt. „Ja z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej uczestniczyliśmy w spotkaniu, które było poświęcone omówieniu czy podpisaniu protokołu z kontroli RIO. Protokół przez Burmistrza został nie podpisany, w związku z tym nie jest to jeszcze dokument, który może być przedmiotem naszej analizy. Sądzę, że w ustalonym prawem terminie i w procedurze ten protokół będzie podpisany i będzie Rada Miasta miała dostęp do informacji, które z tego protokołu wynikają. Kontrola była obszerna tematycznie bo dotyczyła wszystkich spraw: kadrowych, finansowych, pracowniczych. Protokół jak pamiętam liczy ponad 200 stron maszynopisu.” – koniec cytatu.

Radny Zbigniew Marcinkowski – poinformował, że protokół ten na pewno zostanie członkom Komisji Rewizyjnej udostępniony. Stwierdził, że powodem nie podpisania protokołu były nieścisłości błędów i bardzo niefortunnych określeń co do pewnych zjawisk.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, że radny Marian Tracz oczekuje odpowiedzi na interpelacje na piśmie.

P. Jacek Dul-Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik – odpowiadając na interpelację radnego Jerzego Bednarza stwierdził, że z propozycją prywatyzacji spółki KPEC wyszedł Zarząd spółki. Burmistrz popiera tę inicjatywę. Odbyły się dotychczas 3 spotkania ze związkami zawodowymi na ten temat. Rada Nadzorcza spółki w dniu wczorajszym zaakceptowała wniosek w sprawie prywatyzacji spółki. Obecnie przygotowywane są odpowiednie projekty uchwał w tej sprawie. Ostateczną decyzję podejmie Rada Miasta. Burmistrz Miasta zapewnił, że zrobi wszystko aby poprzez prywatyzację KPEC rynek ciepłowniczy nie został zmonopolizowany.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał Radcę prawnego czy nie popełnił błędu głosując uchwałę w sprawie sprzedaży w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Lubelskiej, obręb Zarzecze II w trybie „normalnego” głosowania.

P. Sławomir Lis-Radca prawny – stwierdził, że przedmiotowa uchwała powinna być przegłosowana w trybie głosowania imiennego zgodnie ze Statutem Miasta Kraśnik.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – w związku z powyższym zarządził reasumpcję głosowania uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Lubelskiej, obręb Zarzecze II.

Przewodniczący Tadeusz Członka – odczytując nazwiska poszczególnych radnych Rady Miasta Kraśnik przystąpił do głosowania nad projektem uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprzedaży w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej

własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Lubelskiej, obręb Zarzecze II.

1. Jerzy Bednarz – za,
2. Leszek Biegaj – za,
3. Kazimierz Choma – za,
4. Tadeusz Członka – za,
5. Włodzimierz Drozd – za,
6. Ryszard Iracki – za,
7. Piotr Iwan – za,
8. Anna Jaszowska – za,
9. Piotr Krawiec – za,
10. Wioletta Kudła – za,
11. Krzysztof Latosiewicz – za,
12. Agnieszka Lenart – za,
13. Zbigniew Marcinkowski – za,
14. Jerzy Misiak – za,
15. Ireneusz Ofczarski – za,
16. Dorota Posyniak – za,
17. Tomasz Rubaszko – za,
18. Marian Tracz – za,
19. Mirosław Włodarczyk – za,
20. Jacek Zając – wstrzymuje się,
21. Michał Zimowski – za.

- za uchwałą głosowało - 20 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny.

Uchwała została podjęta ***większością głosów.***

**Uchwała Nr IV/50/2007**
**Rady Miasta Kraśnik**
**z dnia 25 stycznia 2007r.**

**w sprawie sprzedaży w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej w Kraśniku przy ul. Lubelskiej, obręb Zarzecze II.**

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

***Ad. pkt 10.***

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - poprosił Radnych o zgłaszanie wniosków.

Radna Wioletta Kudła – zgłosiła wniosek w sprawie zwiększenia ilości miejsc dla pieszych przy ul. Urzędowskiej oraz wybudowania „wysepek" przy ul. Świerkowej. Stwierdziła, że będzie to możliwe przy okazji modernizacji skrzyżowania ul. Urzędowskiej z ul. Budzyńską.

Radny Michał Zimowski – wnioskuje o przeniesienie przejścia dla pieszych znajdującego się przy sklepie Manhattan wcześniej o około 10 m. Poprawi to znacznie widoczność kierującym pojazdami na ul. Urzędowskiej.

Radny Leszek Biegaj – prosi o udrożnienie Al. Tysiąclecia. Wnioskuje jednocześnie o wprowadzenie w Kraśniku strefy ekonomicznej. Pozwoli to na stworzenie nowych miejsc pracy oraz poprawi kondycje finansową istniejących zakładów pracy.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – sądzi, że przedstawiciele Burmistrza Miasta wezmą ten wniosek radnego pod uwagę.

Radny Marian Tracz – poprosił o naprawę zdewastowanych ławek oraz koszy na śmiecie znajdujących się przy zalewie. Proponuje jednocześnie aby na okres zimowy ławki były demontowane.

Radny Ryszard Iracki – zapytał czy jest podjęta decyzja o zmianie kategorii ul. Jagiellońskiej oraz ul. Granicznej? Uważa, że przed podjęciem takiej decyzji powinni o niej być powiadomieni radni Rady Miasta i Rady Powiatu. Zgłosił wniosek aby od następnej sesji stoły były ułożone w „podkowę".

Radny Jacek Zając – wnioskuje o częste przeprowadzanie kontroli Policji oraz Straży Miejskiej na rynku starego miasta celem upominania kierowców parkujących swoje samochody w niedozwolonych miejscach. Uważa, że Rada Miasta powinna raz na kwartał przedstawiać swoje stanowisko w różnych sprawach i przekazywać je do mieszkańców miasta. Każdy z działających w radzie klubów miałby możliwość przekazania swoich sugestii i spostrzeżeń. Proponuje upoważnić Przewodniczących klubów działających w Radzie Miasta do przygotowywania takiego stanowiska na piśmie. Pozwoli to mieszkańcom na zapoznanie się ze stanowiskiem zarówno Burmistrza Miasta oraz radnych Rady Miasta w danej sprawie.

Radny Leszek Biegaj – uważa, że powinno się „mówić" jednym głosem do społeczeństwa. Wnioskuje o podjęcie działań w kierunku rewitalizacji uliczek starego miasta. Chodzi m.in. o ul. Klasztorną, ul. Ogrodową, ul. Bóżniczną, ul. Olejną, ul. Krakowską.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zwrócił uwagę, że radni powinni „trzymać się" porządku obrad. Prosił o skonkretyzowanie wniosku w sprawie sposobu informowania społeczeństwa o podejmowanych decyzjach przez Radę Miasta. Uważa, że można to robić wydając informator Rady Miasta bądź zamieszczając informacje na stronie internetowej miasta. Można też zamieszczać informacje w już wydawanym informatorze wydawanym przez Urząd Miasta.

Radny Jacek Zając – uważa, że przekazywanie informacji za pomocą strony internetowej nie jest trafnym rozwiązaniem ponieważ stosunkowo niewielka liczba mieszkańców posiada dostęp do internetu. Lepszym rozwiązaniem jest przekazywanie pisemnej informacji do mieszkańców za pomocą poczty.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – uważa, że wydając taki informator powinni mieć możliwość wypowiedzi wszyscy radni, a nie tylko kluby radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik-Ireneusz Ofczarski – uważa, że przed wydaniem takiego biuletynu powinni się spotkać przedstawiciele klubów celem uzgodnienia jednolitego stanowiska Rady Miasta. Pozwoli to uniknąć sytuacji gdzie umieszczone by były 2 przeciwstawne i wykluczające się stanowiska różnych klubów.

Radny Jacek Zając – uważa, że powinny być przedstawiane w biuletynie różne stanowiska w danej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – prosi o przedstawienie konkretnego

wniosku w przedmiotowej sprawie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kraśnik-Anna Jaszowska – postawiła wniosek aby na następnej sesji Rady Miasta Kraśnik każdy z klubów działających w Radzie Miasta przedstawił swoje stanowisko w sprawie sposobów przekazywania informacji do społeczeństwa.

Radny Włodzimierz Drozd – uważa, że nie ma przepisu prawnego zabraniającego przedstawiania swojego stanowiska w danej sprawie w środkach masowego przekazu. Nie widzi potrzeby podejmowania specjalnej uchwały w tej sprawie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kraśnik-Anna Jaszowska – wyjaśniła, że chodzi głównie o sposób finansowania takiego biuletynu. Obecnie jest wydawany biuletyn przez Urząd Miasta Kraśnik i chodzi o możliwość prezentowania w nim stanowiska Rady Miasta Kraśnik.

Radny Jacek Zając – uważa, że szacunkowy koszt wdawania takiego biuletynu waha się w granicach 3.000 zł.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapoznał radnych z korespondencją jaka wpłynęła do Biura Rady Miasta Kraśnik:

1. Odpis wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie w sprawie wygaśnięcia mandatu p. Grażyny Olech-Ul – odczytał.
2. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Kraśniku w sprawie nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych radnych za 2005r. – do zapoznania się przez zainteresowane osoby.

   Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik-Tadeusz Członka - stwierdził, że złożył ostatnio wyjaśnienia do Urzędu Skarbowego w sprawie niedostarczenia w wyznaczonym terminie PIT-ów jako załączników do oświadczenia.

3. Pismo Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Rumiankowa 2 w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie inwestycji – odczytano.
4. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Kraśniku w sprawie nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych radnych składanych na koniec kadencji – do zapoznania się przez zainteresowane osoby.
5. Zawiadomienie Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr LIII/543/2006 Rady Miasta Kraśnik z dnia 10.X.2006r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości – odczytał.
6. Pismo Referatu Gospodarki Gruntami Urzędu Miasta Kraśnik w sprawie złożenia wyjaśnień do Zawiadomienia Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr LIII/543/2006 Rady Miasta Kraśnik z dnia 10.X.2006r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości – odczytał.
7. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego stwierdzające nieważność uchwały Nr LIII/543/2006 Rady Miasta Kraśnik z dnia 10.X.2006r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości – odczytał.
8. Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie obowiązku corocznego wykorzystywania urlopu wypoczynkowego w naturze przez prezydentów, burmistrzów, wójtów, starostów i marszałka – stosownie do treści art. 152 kp.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik-Tadeusz Członka – stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie dysponuje informacją na temat ilości dni zaległego urlopu Burmistrza Miasta Kraśnik.

9. Pismo Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność" Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Energetyki Cieplnej w Kraśniku w sprawie przekazania pisemnej informacji dotyczącej sytuacji ekonomicznej spółki – odczytano.
10. Pismo Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność" Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Energetyki Cieplnej w Kraśniku w sprawie powstrzymania prywatyzacji Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Energetyki Cieplnej w Kraśniku – odczytano.
11. Pismo Spółdzielni Mieszkaniowej „Pomoc" w Kraśniku w sprawie sprzedaży działek z zastosowaniem bonifikaty w wysokości 99% - odczytano.
12. Pismo Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie informacji o złożonych oświadczeniach majątkowych przez: Burmistrza Miasta Kraśnik p. Piotra Czubińskiego, byłego Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik p. Ireneusza Ofczarskiego, Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik p. Tadeusza Członkę – odczytano.

*Korespondencja stanowi załącznik do protokołu.*

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

***Ad. pkt 11.***

Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - podziękował wszystkim za udział w obradach sesji.

Obrady sesji zostały zakończone o godzinie 11 $^{30}$.

Na tym protokół zakończono.

Sporządził:

Jan Mazur

Przewodniczący
Rady Miasta Kraśnik

Tadeusz Członka