PROTOKÓŁ Nr 27/2008

posiedzenia XXVII zwyczajnej sesji RADY MIASTA KRAŚNIK przeprowadzonej dnia 29 stycznia 2009r. w budynku Urzędu Stanu Cywilnego w Kraśniku.

Obrady prowadził Pan Tadeusz Członka – Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik.

Sesja trwała od godz. 9 [10] do godz. 12 [05]

Ad. pkt 1:

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i powitał wszystkich przybyłych Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik- Tadeusz Członka. Stwierdził, że sesja Rady Miasta Kraśnik została zwołana zgodnie z przepisami prawa. Poinformował, że na 21 radnych obecnych jest 18 radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radni obecni na sesji:

1. Jerzy Bednarz,
2. Leszek Biegaj,
3. Kazimierz Choma,
4. Tadeusz Członka,
5. Mariusz Depta,
6. Ryszard Iracki,
7. Piotr Iwan,
8. Anna Jaszowska,
9. Piotr Krawiec,
10. Wioletta Kudła,
11. Krzysztof Latosiewicz,
12. Agnieszka Lenart,
13. Zbigniew Marcinkowski,
14. Ireneusz Ofczarski,
15. Dorota Posyniak,
16. Marian Tracz,
17. Jacek Zając,
18. Michał Zimowski.

Lista obecności radnych Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 1)

Nieobecni usprawiedliwieni radni: Jerzy Misiak, Tomasz Rubaszko i Mirosław Włodarczyk (adnotacja Przewodniczącego na liście obecności).

Pisemne usprawiedliwienie radnego Jerzego Misiaka stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 2).

Osoby spoza Rady Miasta Kraśnik obecne na sesji:

1. Mirosław Sznajder - asystent posła Jarosława Stawiarskiego,

2. Kacper Gołofit – pracownik Urzędu Miasta Kraśnik,
3. Jan Warzocha – FKS „STAL" Kraśnik,
4. Fabian Plapis – Dziennik Wschodni,
5. Paweł Bieleń – „Głos" Gazeta Powiatowa,
6. Jacek Leńczuk – radca prawny Urzędu Miasta Kraśnik,
7. Ewa Opoka – kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kraśniku,
8. Aneta Tokarzewska – Skarbnik Miasta Kraśnik,
9. Jacek Dul - II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik,
10. Renata Wąsik – Sekretarz Miasta Kraśnik,
11. Agnieszka Orzeł - Depta - I - z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik,
12. Robert Nowomiejski – dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 w Kraśniku,
13. Grażyna Kasprzak – mieszkaniec,
14. Beata Mucha – koordynator projektu Polsko – Ukraińskie Centrum Edukacji Publicznej,
15. Waldemar Drozd - dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 5 w Kraśniku,
16. Piotr Członka – sam. stan. ds. sportu Urzędu Miasta Kraśnik,
17. Daniel Niedziałek – rzecznik prasowy Urzędu Miasta Kraśnik,
18. Tadeusz Gołofit – MKS Kraśnik,
19. Piotr Czubiński – Burmistrz miasta Kraśnik,
20. Justyna Dąbrowska – Cieślicka – Głos Gazeta Powiatowa,
21. Grzegorz Mazurek – dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kraśniku,
22. Grzegorz Przywara – dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych Nr 2,
23. Piotr Mazurek – MKS Kraśnik.

Lista obecności osób spoza Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu (zał. nr 3).

Ad. pkt. 2:

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poinformował obecnych, iż do Biura Rady Miasta wpłynął wniosek, złożony przez Burmistrza Miasta Kraśnik o zmianę proponowanego porządku obrad poprzez dodanie punktów:

1. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Kraśnik do Powiatowej Rady Zatrudnienia.
2. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmiany uchwały Nr III/39/2006 Rady Miasta Kraśnik z dnia 27.12.2006r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej – Szkoła Podstawowa Nr 4 w Kraśniku.

Wniosek Burmistrza Miasta Kraśnik stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 4).

Złożył również wniosek o uzupełnienie porządku obrad o dalsze punkty:

1. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przyznania Burmistrzowi Miasta Kraśnik dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników jednostek sfery budżetowej za 2008 rok – wyjaśnił, iż dla burmistrza wynagrodzenie to winno być przyznane na mocy uchwały Rady Miasta;
2. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie powołania doraźnej komisji statutowej Rady Miasta Kraśnik – wyjaśnił, iż w wyniku zmiany ustawy o samorządzie gminnym, powstała potrzeba dostosowania regulaminu Rady Miasta do przepisów tej ustawy.

Zaproponował, aby powyższe punkty zostały wprowadzone po punkcie 12 proponowanego porządku obrad sesji.

Radny Ryszard Iracki – stwierdził, iż dziwi go sposób, w jaki są dostarczane radnym materiały na sesję. Zwrócił uwagę na fakt, iż Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji odbyła się na trzy dni przed sesją, na której to omawiano zmiany w budżecie. Okazuje się, że na sesji przedstawiono radnym nowy materiał - autopoprawkę do tych zmian, w związku z tym zapytał, czy rzeczywiście nie było o nich wiadomo w czasie, kiedy odbywały się poszczególne komisje resortowe. Jeśli chodzi o dodatkowe wynagrodzenie dla burmistrza stwierdził, iż taką uchwałę można było przygotować dużo wcześniej, gdyż wiadomym jest, że istnieje potrzeba jej podjęcia. Zapytał również, kiedy zapadła decyzja o powołaniu komisji statutowej. Oznajmił, iż nie zgadza się z takim trybem postępowania, gdyż w rezultacie okazuje się, że w dzień sesji radni otrzymują więcej materiałów uzupełniających, niż materiałów do sesji. Stwierdził, iż dużą role odgrywają tu przewodniczący poszczególnych komisji, którzy winni dopilnować, aby wszelkie istotne kwestie zostały poddane pod zaopiniowanie.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zwrócił uwagę, iż wprowadzone tematy nie wymagały dogłębnej analizy na komisjach, gdyż są to oczywiste kwestie, porządkujące jedynie pewne zagadnienia. Jeśli chodzi o uchwałę dotyczącą Szkoły Podstawowej Nr 4 – wynikła potrzeba poprawy adresu placówki, ze względu na błąd pisarski w uchwale źródłowej. Jeśli chodzi o dodatkowe wynagrodzenie roczne dla burmistrza, stwierdził, iż powszechnie wiadomo jest, iż taka uchwała podejmowana jest każdego roku. Jeśli natomiast chodzi o powołanie komisji statutowej – jej skład będzie powołany dopiero podczas obrad sesji – nie było w zupełności potrzeby poddawania tej uchwały pod obrady jakiejkolwiek komisji resortowej. Stwierdził, iż oburzenie radnego Ryszarda Irackiego, co do pominięcia tych uchwał podczas obrad komisji, jest zupełnie niezrozumiałe.

Radny Ryszard Iracki – zauważył, iż jeśli chodzi o dodatkowe wynagrodzenie dla burmistrza, przepisy mogły ulec zmianie i radni nie muszą posiadać wiedzy na temat, czy to wynagrodzenie się należy burmistrzowi, czy też nie. Stwierdził, iż nie została jeszcze wyjaśniona kwestia zmian budżetowych – dlaczego poinformowano o autopoprawce dopiero na sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał, czy są wnioski o dalsze uzupełnienie bądź zmianę porządku obrad sesji. Wobec braku wniosków, poddał pod głosowanie wnioski o uzupełnienie proponowanego porządku obrad sesji o następujące punkty oraz umieszczenie ich po punkcie 12 porządku obrad:

1. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Kraśnik do Powiatowej Rady Zatrudnienia.
2. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmiany uchwały Nr III/39/2006 Rady Miasta Kraśnik z dnia 27.12.2006r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej – Szkoła Podstawowa Nr 4 w Kraśniku.
3. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przyznania Burmistrzowi Miasta Kraśnik dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników jednostek sfery budżetowej za 2008 rok.
4. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie powołania doraźnej komisji statutowej Rady Miasta Kraśnik.

- za uzupełnieniem porządku obrad głosowało – 13 radnych,
- przeciw głosowało – 4 radnych,
- wstrzymał się od głosowania – 1 radny.

Wnioski o uzupełnienie porządku obrad zostały przyjęte ***większością głosów.***

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z przegłosowanymi uzupełnieniami.

- za przyjęciem porządku obrad głosowało – 13 radnych,
- przeciw głosowało – 4 radnych,
- wstrzymał się od głosowania – 1 radny.

Porządek obrad sesji został przyjęty ***większością głosów.***

***Porządek obrad*:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXVI sesji Rady Miasta Kraśnik.
4. Informacja Burmistrza Miasta o działalności międzysesyjnej.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kraśnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009".
7. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaliczenia dróg publicznych do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Miejskiej Kraśnik.
8. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubelskiego.
9. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej Powiatowi Kraśnickiemu.
10. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kraśnik.
11. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Powiatu Kraśnickiego.
12. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/235/2008 Rady Miasta Kraśnik z dnia 18 grudnia 2008r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
13. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przyznania Burmistrzowi Miasta Kraśnik dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników jednostek sfery budżetowej za 2008 rok.
14. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie powołania doraźnej komisji statutowej Rady Miasta Kraśnik.
15. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Kraśnik do Powiatowej Rady Zatrudnienia.
16. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmiany uchwały nr III/39/2006 Rady Miasta Kraśnik z dnia 27 grudnia 2006r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej – Szkoła Podstawowa Nr 4 w Kraśniku.
17. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na rok 2009.
18. Dyskusja na temat funkcjonowania kraśnickich klubów sportowych .
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
20. Wolne wnioski.
21. Zakończenie obrad sesji.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 3:

Przyjęcie protokołu XXVI sesji Rady Miasta Kraśnik.

Protokół obrad XXVI sesji Rady Miasta Kraśnik wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miasta Kraśnik oraz został przesłany pod wskazane adresy mailowe poszczególnym radnym.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu XXVI sesji bez odczytywania:

- za przyjęciem protokołu głosowało – 18 radnych,

Protokół XXVI sesji Rady Miasta Kraśnik został przyjęty ***jednogłośnie.***

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 4:

Informacja Burmistrza Miasta o działalności międzysesyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - zwrócił się do p. Agnieszki Orzeł – Depty, I z-cy Burmistrza Miasta Kraśnik o przedstawienie informacji w imieniu Burmistrza Miasta Kraśnik.

P. Agnieszka Orzeł – Depta – I z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – poinformowała obecnych o działaniach Burmistrza Miasta Kraśnik w trakcie ostatniego miesiąca. Jeśli chodzi o inwestycje zakończone, były to:

- Przebudowa istniejącego chodnika na ciąg pieszo-rowerowy przy ul. Urzędowskiej – wartość inwestycji – 2.967.937,00zł;
- Kompleks boisk przy SP Nr 5, w ramach programu „Moje boisko – Orlik 2012" – wartość inwestycji – 1.962.971,00zł;

Rozstrzygnięto następujące przetargi:

- Opracowanie dokumentacji budowlano – wykonawczej na budowę aquaparku w Kraśniku – przetarg wygrało Biuro Projektowe „ARCONEL" Sp. z o.o.; wartość zadania – 256.200,00zł.
- Opracowanie dokumentacji budowlano – wykonawczej – przebudowa amfiteatru w Kraśniku - przetarg wygrało Biuro Projektowe „ARCONEL" Sp. z o.o.; wartość zadania – 103.700,00zł.
- Produkcja i emisja telewizyjnych programów promocyjno – informacyjnych (wartość zadania – 99.000,00zł) oraz plansz informacyjnych Urzędu Miasta Kraśnik (wartość zadania – 49.000,00zł) – przetarg wygrała TV Kraśnik.
- Budowa altanek śmietnikowych – przetarg wygrało Przedsiębiorstwo Usług Wodno – Budowlanych „WOD-BUD", wartość zadania – 109.331,00zł.
- Oczyszczanie Miasta Kraśnik – przetarg wygrało Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „EKOLAND", wartość zadania – 626.811,00zł.
- Zarządzanie zalewem kraśnickim w 2010r – przetarg wygrała firma „WIZJER" Iwona Kuczek; wartość zadania – 496.055,00zł.

Wszystkie przetargi rozstrzygnięto w trybie przetargów nieograniczonych, poniżej progów unijnych.

Jeśli chodzi o spotkania Burmistrza Miasta Kraśnik, odbyły się:

- 23 grudnia 2008r. – przyjęcia interesantów (16 osób);
- 6 stycznia 2009r. – przyjęcia interesantów (33 osoby);

- 8 stycznia 2009r. – narady z dyrektorami jednostek kultury (MOPS, CKiP, MBP, MOSiR), na których opracowano plan pracy jednostek na rok 2009;
- 13 stycznia 2009r. – przyjęcia interesantów (40osób);
- 20 stycznia 2009r. – przyjęcia interesantów (28 osób);
- 27 stycznia 2009r. – przyjęcia interesantów (44 osoby)

Poza dniami spotkań z interesantami burmistrz przyjął 29 osób.
Poinformowała również, iż 23 stycznia otwarto oferty na budowę hali sportowej przy PG Nr 1. Aktualnie oferty te są sprawdzane pod względem merytorycznym. Przetarg zostanie rozstrzygnięty w ciągu 30 dni od momentu otwarcia ofert.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał, czy są pytania odnośnie omawianego punktu obrad. Wobec braku pytań, uznał bieżący punkt obrad za wyczerpany.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 5:

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w ramach omawianego punktu obrad.

Radny Piotr Iwan – zapytał, cyt: „na jakim etapie jest plan rewitalizacji i kiedy ewentualnie możemy się spodziewać jego przyjęcia przez Radę Miasta" – koniec cytatu. W imieniu członków Komisji Gospodarki i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik przypomniał również, iż Komisja wystąpiła do Burmistrza Miasta Kraśnik, aby przed sesją Rady Miasta Kraśnik została udzielona radnym informacja na temat funkcjonowania Polsko – Ukraińskiego Ośrodka Edukacji Publicznej. Zaznaczył, iż do chwili obecnej taka informacja nie została radnym przedstawiona oraz zapytał, jaki jest tego powód.

Radny Marian Tracz – odczytał oraz złożył na ręce Przewodniczącego pisemną interpelację dotyczącą udzielania handlującym na targowisku miejskim informacji na temat własności gruntu, na którym odbywa się handel. Poinformował, iż zdarzają się przypadki, iż handlujący korzystają z gruntów nie będących własnością miasta, co grozi nałożeniem na nich kary pieniężnej. Stwierdził, iż inkasenci, pobierający opłatę targową winni informować handlujących, iż prowadzony przez nich handel odbywa się w miejscu niedozwolonym, co tym samym uchroniłoby ich przed otrzymaniem mandatu.

Interpelacja radnego Mariana Tracza stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 5).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poinformował, iż powyższa interpelacja zostanie przekazana Burmistrzowi Miasta Kraśnik, celem udzielenia odpowiedzi na piśmie. Zapytał, czy odpowiedź na interpelację złożoną przez radnego Piotra Iwana ma zostać udzielona na bieżącej sesji.

Radny Piotr Iwan – (poza mikrofonem) stwierdził, iż oczekuje odpowiedzi w punkcie obrad „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych".

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zwrócił się do obecnych z pytaniem, czy są chętni do zgłaszania kolejnych interpelacji. Wobec braku chętnych, ogłosił bieżący punkt obrad za wyczerpany.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 6:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kraśnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009".

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Kultury i Sportu Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
3. Komisja Edukacji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu (zał. nr 6).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka –zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kraśnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009".

- za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXVII/241/2009
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 29 stycznia 2009r.

w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miejskiej Kraśnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009".

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 7:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaliczenia dróg publicznych do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Miejskiej Kraśnik.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik dotyczącą omawianego tematu:

- Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,

Opinia komisji stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 7).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka –zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaliczenia dróg publicznych do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Miejskiej Kraśnik.

- za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXVII/242/2009
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 29 stycznia 2009r.

w sprawie zaliczenia dróg publicznych do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Miejskiej Kraśnik.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 8:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubelskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu (zał. nr 8).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka –zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubelskiego.

- za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXVII/243/2009
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 29 stycznia 2009r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubelskiego.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 9:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej Powiatowi Kraśnickiemu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu (zał. nr 9).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka –zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej Powiatowi Kraśnickiemu.

- za podjęciem uchwały głosowało – 17 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXVII/244/2009
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 29 stycznia 2009r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej Powiatowi Kraśnickiemu.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 10:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kraśnik.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu (zał. nr 10).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka –zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kraśnik.

- za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXVII/245/2009
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 29 stycznia 2009r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kraśnik.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 11:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Powiatu Kraśnickiego.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu (zał. nr 11).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka –zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Powiatu Kraśnickiego.

- za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXVII/246/2009
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 29 stycznia 2009r.

w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Powiatu Kraśnickiego.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 12:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/235/2008 Rady Miasta Kraśnik z dnia 18 grudnia 2008r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinię Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik dotyczącą omawianego tematu:

- Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,

Opinia komisji stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 12).

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka –zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/235/2008 Rady Miasta Kraśnik z dnia 18 grudnia 2008r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

- za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXVII/247/2009
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 29 stycznia 2009r.

w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/235/2008 Rady Miasta Kraśnik z dnia 18 grudnia 2008r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 13:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przyznania Burmistrzowi Miasta Kraśnik dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników jednostek sfery budżetowej za 2008 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przypomniał, iż przyznanie burmistrzowi dodatkowego wynagrodzenia rocznego musi odbyć się na mocy uchwały Rady Miasta Kraśnik. Zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przyznania Burmistrzowi Miasta Kraśnik dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników jednostek sfery budżetowej za 2008 rok.

- za podjęciem uchwały głosowało – 13 radnych,
- przeciw głosował – 1 radny,
- wstrzymało się od głosowania – 4 radnych.

Uchwała została podjęta ***większością głosów.***

Uchwała Nr XXVII/248/2009
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 29 stycznia 2009r.

w sprawie przyznania Burmistrzowi Miasta Kraśnik dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników jednostek sfery budżetowej za 2008 rok.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 14:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie powołania doraźnej komisji statutowej Rady Miasta Kraśnik.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poinformował, iż zmieniły się przepisy ustawy o samorządzie gminnym. W związku z powyższym, wynikła potrzeba dostosowania do tych przepisów statutu i regulaminu Rady Miasta Kraśnik. Podczas opracowywania statutu można również będzie zwrócić uwagę na różnorakie kwestie, jakie wynikły podczas pracy obecnej Rady Miasta, a które również wymagają uregulowania odpowiednimi zapisami. Zaproponował kandydaturę wiceprzewodniczącego Ireneusza Ofczarskiego. Zwrócił się do radnych o zgłaszanie dalszych kandydatur do pracy w komisji statutowej Rady Miasta Kraśnik.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – wyraził zgodę.

Radny Zbigniew Marcinkowski – (poza mikrofonem) zgłosił kandydaturę radnego Piotra Iwana.

Radny Piotr Iwan – (poza mikrofonem) wyraził zgodę.

Radny Krzysztof Latosiewicz – (poza mikrofonem) zaproponował kandydaturę radnego Zbigniewa Marcinkowskiego.

Radny Zbigniew Marcinkowski – (poza mikrofonem) wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zaproponował kandydaturę radnego Ryszarda Irackiego.

Radny Ryszard Iracki – (poza mikrofonem) nie wyraził zgody.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kraśnik Anna Jaszowska – zaproponowała kandydaturę radnej Agnieszki Lenart.

Radna Agnieszka Lenart – (poza mikrofonem) wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zaproponował kandydaturę radnego Kazimierza Chomy.

Radny Kazimierz Choma – (poza mikrofonem) nie wyraził zgody.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zaproponował kandydaturę radnego Jerzego Bednarza.

Radny Jerzy Bednarz – (poza mikrofonem) nie wyraził zgody.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – zaproponował kandydaturę radnego Mariusza Depty.

Radny Mariusz Depta – (poza mikrofonem) wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał, czy są inni chętni do pracy w komisji statutowej. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady

Miasta Kraśnik w sprawie powołania doraźnej komisji statutowej Rady Miasta Kraśnik w składzie:

1. Ireneusz Ofczarski,
2. Piotr Iwan,
3. Zbigniew Marcinkowski,
4. Agnieszka Lenart,
5. Mariusz Depta.

- za podjęciem uchwały głosowało – 13 radnych,
- wstrzymało się od głosowania – 5 radnych.

Uchwała została podjęta ***większością głosów.***

Uchwała Nr XXVII/249/2009
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 29 stycznia 2009r.

w sprawie powołania doraźnej komisji statutowej Rady Miasta Kraśnik.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 15:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Kraśnik do Powiatowej Rady Zatrudnienia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kraśnik Anna Jaszowska – wyjaśniła, cyt: „ponieważ w tym projekcie uchwały pan burmistrz moje nazwisko wymienił, to chciałam powiedzieć, że oczywiście dwie kadencje poprzednie, pracowałam w tej Radzie Zatrudnienia. Oczywiście każdy z nas, z państwa, zetknął się na pewno ze stażami. W tej Radzie Zatrudnienia przede wszystkim dyskutujemy na temat środków pomocowych dla stażystów, dla przygotowań zawodowych i tak się składa, że zawsze w tej komisji był przedstawiciel największego pracodawcy, a więc Fabryki Łożysk Tocznych. Ponieważ ja teraz zajmuję się akurat kadrami i zawsze był to przedstawiciel kadr Fabryki Łożysk Tocznych - ale Fabryka Łożysk Tocznych nie może wystawić swojego kandydata, ponieważ nie należy już do przemysłu obronnego (…) dlatego też, chciałam powiedzieć, (…) że moje reprezentowanie w tej radzie, to będzie reprezentowanie miasta, Rady, jak również, tak jak mówię - Fabryki Łożysk Tocznych, jako największego pracodawcy. Z doświadczenia wiem, że zawsze problem na Radzie Zatrudnienia jest większy, kiedy wzrasta bezrobocie. Jak ostatnio bezrobocie nam zmalało, wtedy oczywiście zainteresowaniem stażami i przygotowaniami zawodowymi jest mniejsze, natomiast teraz, kiedy nam rośnie – na pewno będzie więcej problemów i dyskusji. I teraz chciałam po prostu tylko Rade poprosić o poparcie i chciałam zachęcić do wymiany poglądów, bo chciałabym jak najbardziej reprezentować nas, Radę, w tej Radzie Zatrudnienia, a więc nasze jakieś uwagi i poglądy na temat, tak jak powiedziałam, staży i tych środków… Oczywiście jest to mocno obwarowane przepisami, natomiast w ramach istniejących przepisów zawsze można te aktywne formy walki z bezrobociem jakoś kształtować” – koniec cytatu.

Radny Zbigniew Marcinkowski – stwierdził, cyt: „jeśli chodzi tutaj o przedstawienie funkcji Powiatowej Rady Zatrudnienia, tutaj koleżanka, widzę, że mocno specjalizowała się pracując w tej radzie i określiła tylko dwa instrumenty, które są w zasięgu możliwości Powiatowego Urzędu Pracy. Przede wszystkim trzeba sobie wyjaśnić – Powiatowa Rada Zatrudnienia jest

to organ doradczy, powoływany przez starostę. Czyli zgłoszenie tutaj kandydatki – koleżanki radnej – to jest element wstępny – dlatego, że w tej radzie zasiadają przedstawiciele największych pracodawców, ale przede wszystkim związków zawodowych, organizacji przedsiębiorców, producentów rolnictwa i oczywiście osoby takie, które są ściśle związane z kształtowaniem rynku pracy i oddziaływaniem na sytuacje na tym runku. W tym roku, Powiatowa Rada Zatrudnienia, ze względu na ogólną politykę oszczędzania środków, będzie miała troszeczkę zawężony charakter, dlatego, że tak jak do tej pory było – 21 osób - starosta powoła do tej rady 15 osób. Jest to na pewno też honorowe wyróżnienie dla tych osób, które zasiądą w tej radzie, ale też obowiązki, które spoczną na nich, dlatego, że Powiatowa Rada Zatrudnienia ma za zadanie wspierać, opiniować i wskazywać punkty i kierunki działania Powiatowego Urzędu Pracy i podziału środków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu. I tutaj ważną rzeczą i uważam – zasadną – jest, żeby przedstawiciel z Rady Miasta zasiadał w takiej radzie, dlatego, że my często tutaj dyskutujemy na tematy gospodarcze poruszamy ważkie problemy. I jeżeli będziemy mieli w składzie tej rady przedstawiciela swojego, podejrzewam, że skutek załatwiania niektórych działań będzie lepszy i pełniejszy dlatego, że będę mógł liczyć na dodatkowe tutaj…z racji pełnionej funkcji służbowej – na dodatkowe wsparcie ze strony pani radnej. Dlatego ja tutaj zgłaszam pełne poparcie dla kandydatury pani Ani Jaszowskiej. Też mam świadomość doświadczenia, jakie już posiada w pracy w tej radzie, no i znajomość problemów, a to, co najważniejsze – sytuacji fabryki i możliwość, że tak powiem, szybkiego reagowania i wpływania na podział środków na poszczególne instrumenty przeciwdziałania bezrobociu" – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, iż Powiatowa Rada Zatrudnienia jest ciałem opiniodawczym, niemniej bardzo istotnym, inspirującym do wydatkowania środków celowych na zwalczanie bezrobocia. Zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Kraśnik do Powiatowej Rady Zatrudnienia.

- za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych,

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXVII/250/2009
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 29 stycznia 2009r.

w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Kraśnik do Powiatowej Rady Zatrudnienia.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 16:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmiany uchwały nr III/39/2006 Rady Miasta Kraśnik z dnia 27 grudnia 2006r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej – Szkoła Podstawowa Nr 4 w Kraśniku.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przypomniał, iż w wyniku błędu pisarskiego w uchwale źródłowej istnieje niewłaściwy adres jednostki – Kolejowa 18, natomiast prawidłowy adres winien brzmieć – Kolejowa 28. Sprostowanie tej pomyłki jest niezbędne w celu przedstawienia poprawnych dokumentów przez dyrektora szkoły przy składaniu dokumentacji o przyznanie środków zewnętrznych. Zapytał, czy są chętni do

zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmiany uchwały nr III/39/2006 Rady Miasta Kraśnik z dnia 27 grudnia 2006r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej – Szkoła Podstawowa Nr 4 w Kraśniku.

- za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych,

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXVII/251/2009
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 29 stycznia 2009r.

w sprawie zmiany uchwały nr III/39/2006 Rady Miasta Kraśnik z dnia 27 grudnia 2006r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej – Szkoła Podstawowa Nr 4 w Kraśniku.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Przerwa w obradach – od godz. 9^{55} do godz. 10^{05}

Ad. pkt 17:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na rok 2009.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przedstawił opinie dotyczące omawianego tematu, podjęte przez poszczególne komisje resortowe Rady Miasta Kraśnik:

1. Komisja Edukacji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
2. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna,
3. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kraśnik – opinia pozytywna.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu (zał. nr 13).

Poinformował, iż do planu inwestycji wieloletnich została zgłoszona autopoprawka Burmistrza Miasta Kraśnik. Poprosił przedstawicieli burmistrza o wyjaśnienie tej kwestii.

P. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – wyjaśnił, cyt: „tak, jak państwo znacie, nasze zamierzenia wspólne, w sprawie termomodernizacji - Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, jako instytucja zarządzająca ogłosił konkurs właśnie w tym działaniu. Wczoraj spotkaliśmy się z naszym konsultantem, który przygotowuje projekt i z ostatecznego podsumowania tego przedsięwzięcia, tego wniosku – zwiększyły nam się koszty (…) żeby dostosować się do wymogów instytucji zarządzającej i żeby nie było żadnych wątpliwości, że właśnie o ten projekt chodzi – doprecyzowaliśmy tytuł projektu, brzmi on tak: *Realizacja projektu – Termomodernizacja 16 budynków użyteczności publicznej w Kraśniku.* I zmiany dotyczą 2010r – zwiększamy nasz udział własny do wysokości 5.100.000,00zł. – to jest w stosunku do poprzedniego o 350.000zł. Całość projektu będzie miała wartość 14.200.000,00zł. Stąd ta nasza autopoprawka, bowiem termin składania wniosków to 6 marzec br. Właśnie żeby dostosować wszelkie dokumenty niezbędne do wniosku (…) proponujemy tę autopoprawkę” – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – zapytał, jakie budynki zostaną objęte termomodernizacją.

P. Jacek Dul – II z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – odpowiedział, iż będą to budynki szkół podstawowych, z wyjątkiem SP Nr 4, gdyż dyrektor placówki uzyskał wsparcie finansowe oraz przeprowadził termomodernizację budynku. Ponadto będą to budynki przedszkoli, budynek Urzędu Miasta, CKiP, MOPS oraz budynek Szkoły Społecznej.

P. Agnieszka Orzeł - Depta – I z-ca Burmistrza Miasta Kraśnik – jeśli chodzi o zmiany w budżecie dotyczące realizacji programu „Centrum Współpracy Polsko - Ukraińskiej", poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii p. Beatę Muchę, koordynatora projektu „Polsko – Ukraiński Ośrodek Edukacji Publicznej".

P. Beata Mucha – koordynator projektu „Polsko – Ukraiński Ośrodek Edukacji Publicznej" – wyjaśniła, iż „Centrum Współpracy Polsko - Ukraińskiej" jest to program o łącznej wartości 811.412,00 euro, w tym 85% jest to współfinansowanie z Norweskiego Mechanizmu Finansowego. Projekt będzie realizowany od lutego br. oraz potrwa 24 miesiące, czyli do stycznia 2011. Poinformowała, iż cyt: „jest to projekt, który stanowi kontynuację swojego poprzednika, ale też znacząco wykracza poza jego ramy. Wkracza mianowicie w tę sferę życia publicznego, która do tej pory była poza jakimś tam zainteresowaniem, czyli w sferę życia gospodarczego. Oprócz bowiem takich najlepszych, wypracowanych już osiągnięć z poprzedniego projektu, pojawiają się nowe działania, w postaci seminariów gospodarczych i forów gospodarczych o charakterze polsko – ukraińskim, które będą kierowane do przedsiębiorców z Polski, w szczególności oczywiście z Kraśnika, oraz do przedsiębiorców z Ukrainy" – koniec cytatu. Wyraziła nadzieję, że oprócz wymiany doświadczeń, będzie to stanowiło okazje do nawiązywania kontaktów, które przyniosą wymierne korzyści finansowe zarówno jednej, jak i drugiej stronie. Oprócz działań, które zostały zapoczątkowane w postaci wizyt studyjnych, szkoleń „distance learning" – czyli prowadzonych przez Internet dla samorządowców, czy konferencji poświęconej komunikacji społecznej, a także tych działań, które były kierowane bezpośrednio do mieszkańców miasta, w postaci Międzynarodowych Dni Kraśnika oraz Międzynarodowego Rajdu Rowerowego Kraśnik – Lwów – odbędzie się też sześć seminariów gospodarczych i dwa fora gospodarcze. Poinformowała również, cyt: „mamy tutaj – przy realizacji tego nowego projektu – nowych partnerów. Jest to Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej z Lublina, po stronie ukraińskiej – organizacja *Europejski Dialog* i dwóch bardzo ważnych partnerów, w tej sferze ekonomicznej, czyli Polsko – Ukraińska Izbę Gospodarczą z Warszawy, która będzie nas wspierać tutaj merytorycznie przy seminariach oraz Lubelski Klub Biznesu, który tutaj będzie występował jako współorganizator forów gospodarczych. Projekt będzie realizowany przez 24 miesiące. W chwili obecnej nie jesteśmy w stanie podać jego wartości w złotych, ponieważ jest on rozliczany co miesiąc po innym kursie. Te środki, które są zabezpieczone – to tak, jak cały czas mówię – należy pamiętać, że 85% to dofinansowanie, jedynie 15% to wkład miasta" – koniec cytatu. Odniosła się również do punktu obrad „Interpelacje i zapytania radnych", gdzie poruszono kwestię nie udzielenia informacji na temat sprawozdania z działalności Polsko – Ukraińskiego Ośrodka Edukacji Publicznej. Stwierdziła, cyt: „chcielibyśmy się naprawdę, w chwili obecnej, powstrzymać od przedkładania pisemnych sprawozdań z realizacji poprzedniego projektu. Chociaż organizacyjnie i merytorycznie jest on zamknięty, niestety, nie jest on jeszcze zamknięty od strony finansowej, ponieważ trwa weryfikacja ostatniego wniosku o płatność, który obejmuje okres od lipca do listopada 2008. Z takiego doświadczenia mogę powiedzieć, że około trzech miesięcy trwa weryfikacja wniosku. Ponieważ był złożony 20 grudnia, mam nadzieję, że luty, marzec – wniosek będzie ostatecznie rozliczony, wpłynie ostatnia płatność na konto Urzędu i wtedy będzie można już dokonywać pewnych ostatecznych podsumowań, zarówno merytorycznych, jak i finansowych, które oczywiście się tutaj ze sobą wiążą, więc myślę, że należałoby to już razem zrobić" – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, iż jak zrozumiał, po ostatecznym rozliczeniu projektu przyjdzie czas na rzetelne podsumowanie oraz dokonanie oceny działalności Ośrodka.

Radny Ryszard Iracki – przypomniał, iż jako jedyny radny z opozycji głosował za przekazaniem środków na działalność Polsko – Ukraińskiego Ośrodka Edukacji Publicznej, w związku z czym jest zainteresowany efektami tej działalności, stąd wniosek o przedstawienie takiej informacji. Stwierdził, iż jako radny nie posiada wiadomości co do przedmiotu działalności Ośrodka, a uzyskanie takich informacji pozwoliłoby mu na świadome głosowanie za przeznaczeniem środków na funkcjonowanie kolejnego projektu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przekazał prowadzenie obrad i jako radny zabrał głos w dyskusji. Stwierdził, cyt: „my, decydując się na przyznanie środków na realizację poprzedniego projektu, mieliśmy informację o zamierzeniach. Rzecz jasna, nie wiemy, jak te zamierzenia zostały zrealizowane, ale ja myślę, że lepiej będzie, jak już na papierze otrzymamy pełną wiedzę co do tego, ile środków na to przeznaczyliśmy, ile dało się pozyskać środków zewnętrznych, na co wydaliśmy je, bo szkolenie wzajemne pracowników administracji to taki efekt, który nie musi wszystkich cieszyć. Natomiast do każdego przemawia korzyść, jaką Miasto Kraśnik z tego tytułu odniosło. Są zapewne korzyści niewymierne, ale i wymierne, bo przecież z tych środków został doposażony ten ośrodek. Będziemy mieli wiedzę, ile z realizacji tego projektu korzyści Miasto Kraśnik odniosło. Zapewne tą niewymierną częścią realizacji poprzedniego projektu było nawiązanie kontaktów, które teraz, w drugim etapie, można zrealizować już o wiele bardziej efektywnie. Mnie cieszy szczególnie to, że dojdzie do tej wymiany gospodarczej" – koniec cytatu. Zauważył, iż jeśli chodzi o Ukrainę, cyt: „jest to szalenie interesujący rynek, którego niestety nam się nie udaje skutecznie zagospodarować. Tam są dość tanie towary, które można by tutaj sprowadzić, i dość chłonny rynek na nasze, dobrej jakości wyroby, które nie muszą przegrywać w konkurencji z wyrobami jeszcze droższymi, wielokroć ściąganymi na Ukrainę z zachodu" – koniec cytatu. Stwierdził, iż trudność wkroczenia na rynek ukraiński polega przede wszystkim na porozumieniu się z władzami, przede wszystkim na szczeblu samorządowym, a biorąc pod uwagę fakt, iż zasady samorządności znajdują się na bardzo wczesnym etapie wprowadzania, osiągnięcie porozumienia jest wysoce trudną kwestią. Dlatego tak ważne jest organizowanie wspólnych forów gospodarczych oraz konferencji, co pozwoli na osiągnięcie wymiernych efektów poprzez nawiązywanie odpowiednich kontaktów. Zaznaczył również, iż wyłożenie wkładu własnego miasta, w wysokości 15% całości kosztów, nie powinno budzić żadnych wątpliwości co do słuszności jego wydatkowania.

Radny Zbigniew Marcinkowski – stwierdził, cyt: „ktoś, kto zadał sobie trud i zapoznał się ze specyfiką realizacji takiego projektu, winien wiedzieć o tym, że projekt jest w trakcie monitorowany i instytucja wiodąca kontroluje prawidłowość i przestrzeganie zasad tego projektu. To, co tutaj kolega radny Iracki wskazał, że chciałby mieć wiedzę na temat środków finansowanych, wydatkowanych i pozyskanych – to wszystko jest zasadne i uważam, że słuszna uwaga, tylko kiedy – wtedy, kiedy nastąpi zamknięcie i rozliczenie projektu. Zawsze po realizacji projektu jest coś takiego, co się nazywa ewaluacją projektu. W trakcie tej ewaluacji jest ocenianie, czy wszystkie założone cele zostały osiągnięte, czy są efekty twarde i miękkie, wynikające z realizacji tego projektu. Ja bym tutaj koledze proponował, żeby się wstrzymać, tak, jak tutaj koleżanka Beata wskazywała, do momentu rozliczenia ostatniej transzy, czyli tego wniosku o płatność. Potem będzie przeprowadzona ewaluacja i nas powinny głównie interesować wyniki tej ewaluacji, bo tam będzie wskazanie, czy projekt napisany został zrealizowany w sposób prawidłowy i gdzie, i jakie nastąpiły zagrożenia i ewentualnie niewykonanie, niewypełnienie warunków realizacji projektu" – koniec cytatu. Poinformował, iż na stronie internetowej Ośrodka są zawarte podstawowe informacje na

temat działań, jakie były przez Ośrodek podejmowane. Jeśli chodzi o efekty realizacji projektu, stwierdził, cyt: „część osób, pamiętam, że uczestniczyła w seminariach i w panelach dyskusyjnych i potem w warsztatach, które były w ramach projektu realizowane, tutaj u nas, w Kraśniku, w Centrum Kultury i Promocji. To, co zauważyłem w trakcie tych spotkań, konferencji – ludzie, ci, którzy akurat przyjechali z zewnątrz – a były to osoby bardzo mocno znaczące, jeśli chodzi o życie gospodarcze (…) - wszyscy jednoznacznie oznaczali wartość tych konferencji, że dostarczyły im przede wszystkim nowych metod, nowych narzędzi do kierowania gospodarką i nowoczesnego stylu zarządzania. Sami wykładowcy, ci, którzy brali udział, w trakcie tych konferencji gwarantowali – raz, że doświadczeniem, poziomem wiedzy i sławą już uzyskaną przy tego typu działaniach – wysoką jakość (…) Popatrzmy teraz tak – ile trzeba by było środków przeznaczyć na promocję miasta, żeby uzyskać ten efekt (…) weźmy tutaj pod uwagę chociażby rajd rowerowy – ktoś może widzieć tylko efekty rekreacyjne, ale przede wszystkim promocja miasta – to są potężne pieniądze, które trzeba by było wydać na taki spot reklamowy (…) tutaj mieliśmy zagwarantowaną obecność telewizji, mediów i mało tego, opinia tych mediów wyniesiona z tych konferencji, z tych wydarzeń, wskazywała na zasadność. I teraz nie wiem, czy jeżeli oni wskazują na zasadność realizacji takiego projektu, to czy my powinniśmy wątpić w to, czy to jest zasadne” – koniec cytatu.

Radny Ryszard Iracki – zaznaczył, iż nie było jego zamysłem negowanie zasadności działalności Ośrodka. Stwierdził, jedynie chciałby otrzymać dokładniejsze informacje na temat samych działań placówki. Zauważył, iż Centrum Kultury i Promocji dość często informuje o swych działaniach poprzez rozsyłanie zaproszeń na różnego rodzaju imprezy – stąd wiadomo, co się w placówce dzieje. Natomiast ze strony PUOEP nie było takich sygnałów, co powoduje, iż wiedza radnych na temat jego działalności jest znikoma. Stwierdził również, iż obowiązkiem Urzędu Miasta jest udzielanie radnym informacji na interesujące ich tematy, co pozwoli na uniknięcie niedomówień oraz zbędnych pytań.

Radny Jerzy Bednarz – odnośnie imprez organizowanych przez CKiP stwierdził, iż nie zdarzyło się, aby otrzymał zaproszenie na jakikolwiek panel dyskusyjny, czy też konferencję, organizowaną w ramach działania PUOEP. Natomiast wskazane jest, aby radni, jako ci, którzy decydują o przyznaniu środków na jego funkcjonowanie, byli informowani o tego typu wydarzeniach. Stwierdził również, cyt: „natomiast dostaję no, wątpliwej jakości zaproszenia i dlatego, Panie Przewodniczący chciałbym m.in. prosić, żeby – już w tej kwestii, skoro są zaproszenia dotyczące funkcjonowania tutaj tego, co się dzieje w mieście – no jednak prosiłbym, żeby jednak propagandowych jakichś takich ulotek nie wkładać do moich korespondencji z miastem, między miastem a mną (…) nie wiem, pan Janusz Palikot widocznie może ma za mało pieniędzy, nie stać go na znaczki, żeby przysłać zaproszenia dla radnych i wysługuje się tutaj pocztą Rady Miasta (…) uważam, że to jest nie w porządku po prostu, że korespondencję tego typu się wkłada do tych naszych kopert. Natomiast w kwestii dotyczącej tego Centrum Edukacji – mam nadzieję, że rzeczywiście, że po tylu środkach, jakie zostały tam włożone, efekty zostaną nam przedstawione na tym spotkaniu, o którym mówiła pani koordynator. Mam nadzieję, ze rzeczywiście w kwietniu, czy w maju, taką informację otrzymamy i wtedy będziemy z pełnym sumieniem głosowali za tym, żeby rzeczywiście te środki przeznaczyć na dalsze funkcjonowanie tego centrum” – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, iż po przedstawieniu efektów realizacji pierwszego projektu przyjdzie czas na dyskusję w tym temacie. Jeśli chodzi o wypowiedź radnego Jerzego Bednarza, stwierdził, cyt: „co do tej propagandy – to przepraszam, jeśli to kogokolwiek uraziło, ale ja sądziłem, że jeśli poseł z województwa lubelskiego organizuje spotkania, i to obojętnie, jakiej opcji, chce zaprosić radnych, niema ich domowych adresów – zwraca się do biura rady, żeby zaprosić radnych. Dlatego włożyliśmy te zaproszenia i jeśli będzie większość za tym, żeby nie ułatwiać posłom kontaktu z radnymi, no to ja nie będę tego robić. Ale jeśli uznamy, że to jest celowe, to także deklaruję, że jeśli

pojawi się na terenie miasta Kraśnika pani poseł Masłowska, czy każdy inny poseł z PIS-u, to także takie zaproszenia wszyscy radni otrzymają. Bo ja, na spotkania z posłami reprezentującymi ziemię lubelską, reprezentujących każdą opcję – jako samorządowiec – chciałbym pójść i dowiedzieć się, jak oni w sejmie nas reprezentują i co maja nam do zaoferowania, albo zgłosić im nasze kraśnickie problemy. To nie jest propaganda, to złe słowo. To była informacja i zaproszenie. Zaproszenie ma to do siebie, że albo się z niego korzysta, albo nie, ale nikogo obrażać nie powinno" – koniec cytatu.

Radny Kazimierz Choma – jeśli chodzi o działalność PUOEP, stwierdził, cyt: „bo tutaj pan przewodniczący Marcinkowski mówił o tym, że każdy rok powinien być zakończony jakąś ewaluacją…" – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – sprostował, iż nie każdy rok osobno powinien być podsumowywany, lecz cyt: „projekt cały, dwuletni projekt" – koniec cytatu.

Radny Kazimierz Choma – stwierdził, cyt: „tak, ale chodzi mi o ten okres….za 2008 rok nie możemy uzyskać informacji, prawda, bo jeszcze jest przedwcześnie, tak, jak pani nas poinformowała. Natomiast brak mi było również tej informacji za ten okres poprzedni, prawda, okres działalności tego ośrodka. Czy moglibyśmy prosić o jakąś taką skrótową informację na temat tego, czy taka ewaluacja została wykonana (…) Czy moglibyśmy taką ściślejszą informację na temat tego okresu poprzedniego działania tego ośrodka…no jeśli tam nawet nie było…bo rozumiem, że to nie było objęte projektem jakimś pomocowym, tak? Ale był okres działalności, czyli ten okres działalności też powinien zakończyć się jakimś takim sprawozdaniem, pełną informacją. Bo tego też, zabrakło mi, przynajmniej nie przypominam sobie, żeby w 2008 roku jakaś taka informacja do nas dotarła" – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zwrócił się do radnych, cyt: „ja mam taka prośbę – bo ja rozumiem, że zmiany w budżecie dotyczą przeznaczenia środków na nowy projekt. Więc zgodnie z porządkiem przyjętym, na ten temat możemy debatować. Ja też rozumiem, że żeby zdecydować o przeznaczeniu środków na nowy projekt, warto by wiedzieć, jak poprzedni się zakończył. No ale apeluje o to, abyśmy nie otwierali dyskusji na temat oceny realizacji poprzedniego projektu, bo dzisiaj nie jesteśmy do tego przygotowani (…) czy dzisiaj, nie mając domkniętej tej oceny, powinniśmy kontynuować debatę nad oceną czegoś, czego nie potrafiliśmy jakby uporządkować. Apeluję, bo to się nie mieści w porządku obrad, żeby odstąpić od tego. Ja, jeśli państwo oczekują tego, to poproszę panią pełnomocnik, żeby powiedziała, przypomniała radnym, co w ramach tego projektu – tak bardzo pobieżnie, bez szczegółów – zostało zrealizowane" – koniec cytatu.

P. Beata Mucha – koordynator projektu „Polsko – Ukraiński Ośrodek Edukacji Publicznej" – poinformowała, cyt: „chociaż realizacja rozpoczęła się – tamtego projektu – w grudniu 2006r, ale nie poniesiono wtedy żadnych wydatków. To były takie działania organizacyjne, związane chociażby z organizowaniem zespołu, przygotowaniem biura, ponieważ dopiero wtedy, kiedy dostaliśmy te informacje, były przymiarki do remontu tych pomieszczeń przy al. Tysiąclecia 3b. Więc w grudniu 2006r. i jako tako w 2006r. na realizacje tego programu nie wydano ani złotówki. Właściwa realizacja projektu rozpoczęła się w 2007r. i trwała przez cały 2007r. i do listopada włącznie roku ubiegłego. W chwili obecnej mamy rozliczone cztery płatności, od początku realizacji projektu do czerwca2008r. włącznie (…) dokładnie to jest tak, że te wnioski są bardzo pieczołowicie weryfikowane, dlatego też weryfikacja trwa trzy miesiące i to chociażby świadczy o szczegółowości tej kontroli. W trakcie całego projektu odbywały się wizyty monitorujące przedstawicieli władzy wdrażającej programy europejskie, która jest bezpośrednim organem czuwającym nad prawidłową realizacją projektów, a także już po zakończeniu projektu, na początku grudnia - wizyta monitorująca trzech przedstawicieli

Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. I naprawdę, nie było pod naszym adresem żadnych uwag. Projekt został zgodnie z pierwotnymi założeniami przeprowadzony, nie było żadnych przekroczeń w zakresie budżetu. Jeżeli chodzi o same działania merytoryczne, które zostały zorganizowane, to zgodnie z założeniami projektu, które były z pewnością państwu zaprezentowane w chwili podejmowania decyzji – rozumiem, że to był inny skład Rady – o zabezpieczeniu środków w budżecie na etapie pisania poprzedniego projektu, były to: przede wszystkim przeprowadzono w ramach projektu trzy edycje szkoleń *distance learning*, 15 wizyt studyjnych dla samorządowców z Polski i Ukrainy i w samych wizytach studyjnych wzięło udział ok. 400osób i 1728 w szkoleniu *distance learning* na przestrzeni całej realizacji projektu. W ramach projektu odbyły się cztery edycje konferencji. Były to dwie czerwcowe konferencje i dwie wrześniowe – pierwsza poświęcona komunikacji społecznej, która się odbywa w Kraśniku już bodajże od 5 lat, oraz dwie zatytułowane pod takim dosyć długim tytułem – *Euroregiony – droga do zrównoważonego rozwoju regionów przygranicznych.* Były to konferencje poświęcone nawiązywaniu partnerstw transgranicznych oraz tworzeniu wspólnych projektów, współfinansowanych z różnego rodzaju źródeł i unijnych, i takich właśnie jak Norweski Mechanizm Finansowy, program Polska – Białoruś – Ukraina i inne konkursy ogłaszane chociażby przez Polsko – Amerykańską Fundację Wolności, itd. Łącznie we wszystkich tych czterech konferencjach wzięło udział 495 osób. Poza tym w ramach projektu odbyły się dwa rajdy rowerowe z Kraśnika do Lwowa, obie imprezy w lipcu – jedna w 2007r, druga w 2008r. W oby tych rajdach wzięło udział ok. 160 uczestników. Oprócz tego, oczywiście na bieżąco trakcie całego projektu działał Polsko – Ukraiński portal. Był to portal, który prezentował wszystkie ważne wydarzenia w skali ogólnokrajowej z życia Polski i Ukrainy. Na tym portalu również były na bieżąco zamieszczane wszystkie informacje związane z realizacją projektu – terminy działań, itd. Bezpośrednio ze strony miasta – www.krasnik.pl jest przekierowanie na tą stronę (…) można się tam zapoznać ze wszystkimi informacjami" – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – stwierdził, iż powyższa informacja wyczerpuje temat dotyczący realizacji projektu pt. Polsko – Ukraiński Ośrodek Edukacji Publicznej. Zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w bieżącym punkcie obrad. Wobec braku chętnych, odczytując nazwiska poszczególnych radnych, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na rok 2009.

1. Jerzy Bednarz – wstrzymał się od głosowania,
2. Leszek Biegaj – za,
3. Kazimierz Choma – za,
4. Tadeusz Członka - za,
5. Mariusz Depta - za,
6. Ryszard Iracki – za,
7. Piotr Iwan – za,
8. Anna Jaszowska - za,
9. Piotr Krawiec – za,
10. Wioletta Kudła – za,
11. Krzysztof Latosiewicz - za,
12. Agnieszka Lenart – za,
13. Zbigniew Marcinkowski – za,
14. Ireneusz Ofczarski – za,
15. Dorota Posyniak - za,
16. Marian Tracz – za,
17. Jacek Zając – za,
18. Michał Zimowski – za.

- za podjęciem uchwały głosowało – 17 radnych,

- wstrzymał się od głosowania – 1 radny.

Uchwała została podjęta ***większością głosów.***

Uchwała Nr XXVII/252/2009
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 29 stycznia 2009r.

w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na rok 2009.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 18:

Dyskusja na temat funkcjonowania kraśnickich klubów sportowych .

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – powitał obecnych na sali przedstawicieli klubów i stowarzyszeń sportowych. Zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie.

Radny Jacek Zając – stwierdził, iż w Kraśniku istnieją możliwości uprawiania wielu dziedzin sportu, jednak martwi go fakt, iż w wielu przypadkach młodzież nie otrzymuje zwrotu kosztów za przejazdy na zajęcia sportowe oraz za zakup np. obuwia sportowego. Jego zdaniem jest to przyczyną rezygnacji wielu młodych ludzi z członkowstwa w klubach. Zapytał również, ilu jest wychowanków na dzień dzisiejszy w Stali Kraśnik, grających w pierwszej drużynie. Stwierdził, iż przeznaczanie wielu środków na sprowadzenie oraz utrzymanie zawodników z innych klubów, nie przekłada się na wyniki tej drużyny. Zauważył, że za mały nacisk jest położony na szkolenie dzieci i młodzieży, na zapewnienie im takich warunków, aby kontynuowali uprawianie sportu w Kraśniku, cyt: „dlaczego piłkarze (…) z Kraśnika grają w klubach Gościeradów, Stróża, Urzędów, Wilkołaz (…) czy aż tak odstają swoim poziomem od tych, którzy są sprowadzani? Myślę, że aż tak, o wiele wyższego poziomu nie reprezentują" – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – powitał przybyłego na sesję posła na sejm RP, p. Wojciecha Wilka.

Radny Leszek Biegaj – jeśli chodzi o kraśnicki sport stwierdził, cyt: „sport kraśnicki, młodzieżowy, szkolny, powinien być przede wszystkim masowy. Tu nie powinniśmy się nastawiać na jakieś wielkie wyniki. Natomiast, jeśli pojawiają się talenty, to trzeba ich wyłowić i prowadzić. I wydaje mi się, że tutaj jest zadanie dla naszych instruktorów, bo proszę państwa – sam sportowiec nie zrobi nic (…) musi go zauważyć trener. I wówczas, uważam, że powinny iść środki w ten sposób – nie dla zawodników, ale dla trenerów, dla wychowawców, którzy potrafią wdrożyć daną dyscyplinę sportu, jak również odpowiednio prowadzić takiego sportowca (…) ja bym apelował, żeby takie środki, które są np. 350.000zł na temat reklamy sportu – to ja uważam po prostu uważam, że tutaj należy postawić wielki znak zapytania" – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przekazał prowadzenie obrad i jako radny zabrał głos w dyskusji. Stwierdził, iż sport to przede wszystkim wychowanie, młodzież zachęcona do uprawiania sportu, upatrując w tym szansę na spełnienie marzeń, nie poddaje się patologiom. W związku z tym największe środki powinny być przeznaczone na sport młodzieżowy, cyt: „te środki w wysokości ponad 600.000zł – jeśli uwzględni się dodatkowo dotacje dla MOSiR-u – bo przecież utrzymujemy także te obiekty, z tych obiektów korzystają

kluby. Utrzymujemy w szkołach hale sportowe – tam też ćwiczy i uprawia sport nasza młodzież. Więc nigdy za dużo środków na cele młodzieżowe, ale rzecz w tym, żeby one zagospodarowywały ten czas wolny młodzieży, żeby wykorzystywały ich zapał i nadmiar energii w tym właściwym kierunku (…) nie może być w sporcie młodzieżowym mowy – w moim najświętszym przekonaniu – o gwiazdorstwie, o tolerowaniu gwiazdorstwa (…) sport ma wychowywać, a nie demoralizować. Dlatego w sporcie młodzieżowym powinny być stworzone najlepsze warunki do uprawiania sportu, dobrzy trenerzy, dobrzy wychowawcy, nie powinny tam fruwać pod stołem zbyt duże pieniądze" – koniec cytatu. Zauważył również, iż jeśli chodzi o promocję kraśnickiego sportu, dużą rolę odgrywają tu olbrzymie sukcesy kraśnickich zawodników, zdobywane na arenach światowych, czego przykładem jest udział Zuzanny Mazurek w igrzyskach olimpijskich. Stwierdził, iż należy inwestować pieniądze w sport, można je jednak również zarabiać, cyt: „profesjonalnie organizowane kluby dają sobie radę, muszą być przejrzyście, transparentnie prowadzone, ale przecież szkolenie zawodników to też niezły biznes może być – jeśli ktoś stworzy bardzo szeroką podstawę i naprawdę uda się zachęcić najbardziej uzdolnionych młodych ludzi, to później tworząc im szanse do dalszego rozwoju kariery, przekazując ich do innych, wyższych, lepiej wyposażonych klubów – można za wychowanie tego człowieka można uzyskać znaczące środki" – koniec cytatu. Stwierdził również, iż aby zachęcić kadrę trenerską do zaangażowania się w rodzimy sport, również należy tym ludziom stworzyć odpowiednie warunki, odpowiedni klimat, gdyż praca z młodzieżą również może przynosić ogromną satysfakcję, jeśli oczywiście ten sport jest prowadzony w odpowiedni sposób.

Radny Zbigniew Marcinkowski – zauważył, iż wskazanie pewnych „bolączek" kraśnickiego sportu jest pewnego rodzaju wskazówka do tego, jak należy kształtować budżet i środki przewidziane na sport i kulturę, jak je dzielić oraz kontrolować ich wykorzystanie. Zwrócił uwagę, iż powstanie boiska „Orlik", jak również budowa hali przy PG Nr 1 oraz modernizacja MOSiR – inwestycje te wychodzą naprzeciw potrzebom i problemom nurtującym działaczy sportowych, cyt: „jeżeli powstają obiekty, które gwarantują, że będzie można w sposób bezpieczny, na wysokim poziomie uprawiać tam sport, krzewić kulturę – teraz należałoby tylko pomyśleć o tym, żeby te obiekty zostały wykorzystane w taki sposób, żeby służyły rzeczywiście temu, do czego są tworzone. I tu cała logistyka wokół tego – czyli udostępnienie, w sposób zorganizowany do korzystania z tych obiektów, powierzenie tych obiektów osobom, które będą czuły w sobie, że tak powiem, posłanie, żeby ta kultura właściwie się rozwijała" – koniec cytatu. Zwrócił uwagę również na potrzebę wykorzystania już posiadanej bazy sportowej w sposób jak najbardziej efektywny.

Radny Jacek Zając – zapytał, jaki jest powód dotowania klubów sportowych w trzech transzach. Stwierdził, iż taki system nie pozwala danemu klubowi na właściwe zaplanowanie wydatków w skali całego roku, gdyż nie jest wiadoma ogólna kwota dotacji. Przypomniał, iż składał już interpelację w tej sprawie, jednak nie udzielono na nią satysfakcjonującej odpowiedzi. Zapytał również, czy została uregulowana kwestia wypłat dla trenerów kadry juniorów Stali Kraśnik.

P. Wojciech Wilk – prezes FKS „Stal Kraśnik" – stwierdził, cyt: „mam zaszczyt reprezentować *FKS Stal Kraśnik,* największy klub w naszym mieście i myślę, że również najbardziej kosztochłonny. Bo zdajecie sobie wszyscy państwo sprawę z tego, że sport w tych czasach kosztuje, kosztuje również ten sport młodzieżowy no i te pieniądze są niezbędne do funkcjonowania. Myślę, że mamy to szczęście, że jesteśmy w Kraśniku, gdzie na sport przeznacza się stosunkowo dużo pieniędzy i te kluby sportowe są wspierane i dzięki temu mogą funkcjonować. Bo jeżeli weźmiemy pod uwagę - jakby zaangażowanie prywatnego kapitału w kluby sportowe, to jest z tym coraz gorzej (…) nam w *Stali Kraśnik*, rocznie, udaje się zewnętrznych środków od prywatnych inwestorów, zdobyć kilkadziesiąt tysięcy, powiedzmy. Nie przekracza to kwoty 100.000zł i myślę, że to jest maksymalna kwota, jaka w

chwili obecnej…na jaka możemy liczyć od osób prywatnych w Kraśniku. Działalność klubu więc głównie opiera się na dotacji z Urzędu Miasta i tutaj, wszystkim państwu, zarówno Wysokiej Radzie, jak i panu burmistrzowi chciałbym za to bardzo serdecznie podziękować. Jak wiecie, Stal gra w III lidze, gdzie koszty funkcjonowania są bardzo duże. To są, naprawdę…koszty samej obsługi meczu, biorąc pod uwagę ochronę, sędziów plus te dłuższe w III lidze dojazdy powodują to, że tych pieniędzy coraz więcej potrzeba. Pan radny Zając zwrócił uwagę na bardzo istotny problem – dlaczego zawodnicy, którzy kiedyś występowali w *Stali Kraśnik* grają w innych klubach. Są to bardzo różne przyczyny, ale najczęściej jest tak, że nie łapią się w podstawowym składzie *Stali Kraśnik,* a skończyli wiek juniora. Idealnie byłoby, gdyby było nas stać na stworzenie drugiej drużyny, wtedy ci wszyscy zawodnicy mogliby grać w drugiej drużynie i być w bezpośrednim zapleczu pierwszego zespołu do dyspozycji trenera, ale niestety, na to pieniążków nie mamy i myślę, że jeszcze długo nie będziemy mieli, bo jest to bardzo, bardzo duży koszt. Natomiast jeżeli chodzi o tą współpracę z tymi klubami, Pan mówi o Gościeradowie, o Stróży – ta współpraca układa się dobrze. Jest to dżentelmeńska umowa – jeżeli ci zawodnicy jakiś tam poziom będą reprezentować, będą się rozwijać, to zawsze oni do *Stali* mogą wrócić i drzwi do *Stali* są zawsze otwarte. Mówił Pan również o innych problemach – oczywiście, te problemy się zdarzają, one w miarę możliwości są na bieżąco korygowane. Natomiast mówię, z czego to wynika – wynika to z takiej, a nie innej kwoty, jaką możemy dysponować. Myślę, że na tle innych klubów trzecioligowych. Staramy się tutaj godnie reprezentować nasze miasto. Ta pozycja, jaką w tej III lidze zajmujemy, wydaje się, że jest adekwatna na dzień dzisiejszy do naszych możliwości. Mówiąc wprost – nie ma też, co liczyć na wyższą ligę, bo po prostu nas na to nie stać. Być może wynik sportowy można by osiągnąć, natomiast jeżeli chodzi później o samofinansowanie tego, to widzimy, co się stało chociażby ze *Stalą Poniatowa.* Tak, że ja jeszcze raz, szanowni państwo, dziękuję za to wsparcie dla *Stali Kraśnik.* Podkreślam też, że piłka nożna jest – tak, jak zresztą inne dyscypliny sportowe, wszystkie dyscypliny sportu są piękne – ale piłka nożna wzbudza wiele emocji, wiele kontrowersji, jest oglądana przez największą liczbę widzów i prosiłbym państwa o dalszą przychylność dla FKS *Stal Kraśnik*" – koniec cytatu.

P. Piotr Mazurek – przedstawiciel MKS przy PG NR 1 – nie zgodził się ze stwierdzeniem radnego Jacka Zająca, iż wielu młodych ludzi rezygnuje z zajęć sportowych z powodu ograniczonej ofert klubów. Poinformował, iż obecnie działający klub siatkarski zrzesza ok. 130 młodych ludzi, cyt: „mamy zespół juniorów, który praktycznie gra jako seniorzy i tutaj, że tak powiem, nie ma takich dojrzałych osób, wszystko są to dzieci. I naprawdę, dużo dzieci jest objętych w Kraśniku sportem. Nie można powiedzieć, że są to dorośli i wydaje się pieniądze na kluby i drużyny seniorskie. To jest młodzież. Z tą młodzieżą jest problem, bo to nie jest guma i nie da się tego rozciągnąć, widać to np. wśród dziewcząt, gdzie jest trochę mniej propozycji – ale proszę państwa – np. w moim klubie, gdzie jest też sędzia dziewcząt, jest bardzo dużo tych dziewcząt. Tak, że też chciałbym podziękować za te pieniądze, które rada daje na siatkówkę i chciałem się też pochwalić, że w tej chwili już, juniorzy awansowali do ćwierćfinału mistrzostw Polski" – koniec cytatu.

P. Piotr Członka – sam. Stan. Ds. sportu Urzędu Miasta Kraśnik – jeśli chodzi o przyznawanie dotacji dla klubów sportowych w trzech transzach, wyjaśnił, cyt: „taka sytuacja miała miejsce w 2007r, w 2008r. Po kilku spotkaniach ze środowiskiem sportowym, prezesami klubów, przedstawicielami klubów sportowych, Burmistrz Miasta Kraśnik podjął decyzję, że w 2009 r. będzie jeden konkurs – czyli od początku roku, kluby, działacze, trenerzy będą wiedzieli, jakimi funduszami dysponują, w związku z dotacją z gminy Miasta Kraśnik. Tak, że ta sytuacja jest już w zupełności rozwiązana" – koniec cytatu. Jeśli chodzi o sytuację kraśnickiego sportu w 2008r, poinformował, cyt: „był to dla nas świetny rok odnośnie miasta. Były tutaj już wspomniane sukcesy reprezentantki *Fali Kraśnik*, Zuzanny Mazurek, ale *Fala* – chciałbym tu podkreślić – to nie tylko Zuza, to ponad 60 zawodników,

którzy zdobywają świetne sukcesy, ponad 100 punktów w systemie sportu dzieci i młodzieży, to jest 100% więcej niż w 2007r. (…) to są zapaśnicy, którzy zdobyli 141 punktów w systemie, tak, że bardzo duża poprawa – i tutaj należałoby powiedzieć o Agacie i Magdzie Pietrzyk, to medalistki Mistrzostw Świata, Mistrzostw Europy. Oczywiście Damian Jakóbczyk – mistrz Polski seniorów w zapasach, ale ogólnie 13 medali na Mistrzostwach Polski w różnych kategoriach wiekowych (…) to jest *SKB Kraśnik* – czyli nasze bieganie i tutaj chciałem podkreślić, że wcześniej osiągaliśmy sukcesy w bieganiu górskim (…) teraz sukcesy Ewy Jacniak i jej siostry – to czysta lekka atletyka, dystans 800m, 600m – rekordzistki Polski, mistrzynie Polski. Teraz niedawno Ewa zdobyła właśnie również mistrzostwo Polski w Spale (…) to znowu *Kraśnicka Akademia Taekwon-do*, która zdobyła w tym roku masę medali międzynarodowych, ale największymi sukcesami jest Puchar Świata, zdobyty przez Piotra Smoczyńskiego i II m-ce na Pucharze Świata Jakuba Kalinowskiego. Mamy naprawdę świetnych szkoleniowców i bardzo wysoko postawione poprzeczki na rok 2009, ponieważ bardzo trudno będzie powtórzyć sukcesy z 2008r, dlatego, że nasi trenerzy i nasi działacze wykonali po prostu świetną robotę" – koniec cytatu.

Radny Jerzy Bednarz – odniósł się do wspomnianych sukcesów kraśnickich zawodników, oraz zaznaczył, iż za tymi sukcesami ukrywają się także osoby, które znacznie się przyczyniły do ich osiągnięcia, cyt: „cieszy mnie to, bo rzeczywiście są to sukcesy, widać, że jest po prostu zaangażowanie, że są również te środki w miarę dobrze realizowane (…) mamy sukcesy Zuzanny Mazurek, oczywiście, Agaty Pietrzyk, Piotra Smoczyńskiego, Jakuba Kalinowskiego – przecież za tym stoją ludzie, trenerzy i tutaj myślę, że w imieniu nas, radnych, powinniśmy tych ludzi niejako usatysfakcjonować, z tego chociażby tytułu, że jest to ciężka praca, nie zawsze doceniana (…) są ci pasjonaci, są ci ludzie, którzy naprawdę się sprawdzają i tych ludzi trzeba by było niejako, przedstawić" – koniec cytatu. Jako przykład podał postawę trenera Zbigniewa Białego. Zapytał również, czy jest szansa na reaktywację drużyny piłki ręcznej w Kraśniku.

P. Piotr Członka – sam. stan. ds. sportu Urzędu Miasta Kraśnik – odpowiedział, cyt: „z naszego punktu widzenia, z punktu widzenia Urzędu Miasta i Burmistrza Miasta Kraśnik, bardzo trudno będzie odbudować pozycję, jaką reprezentowali piłkarze KMKS-u, piłkarki KMKS-u. Dzieje się tak dlatego, że coraz mniej, niestety, osób, uczestniczy w zajęciach piłki ręcznej. Dwa lata temu jeszcze ten klub posiadał dwie sekcje – była to sekcja juniorek i młodziczek. W tym roku i w roku 2008, jest tylko jedna grupa młodziczek. Oczywiście, ja tutaj chciałbym podkreślić, że p. Adam Jackiewicz na to, czym dysponuje (…) na ten materiał, który ma, robi bardzo dobrą robotę. W 2008r. te młode zawodniczki były w ćwierćfinale Mistrzostw Polski, tak, że tutaj należy mu oddać to, że zrobił naprawdę fajny sukces i fajną pracę w klubie. No niestety, ta sytuacja cały czas, w klubie KMKS Kraśnik, idzie w dół, jakby tego nie określać. Wcześniej mieliśmy seniorki, grające w I lidze – naprawdę, dużo dzieci trenowało piłkę ręczną. Teraz, robiąc kontrolę KMKS-u, na treningu trenowało tam 9 zawodniczek. Tak, że no jest to trudna sytuacja. I odpowiadając na pytanie pana radnego – moim zdaniem będzie trudno odbudować potęgę KMKS-u, która po prostu obrazowała nam pracę w tym klubie, pracę działaczy, pracę trenerów. Teraz zajmują się tylko sportem młodzieżowym i tak, jak powiedziałem wcześniej, w dość małym wymiarze" – koniec cytatu. Jeśli chodzi o trenerów, szkolących kraśnickich zawodników stwierdził, cyt: „oczywiście ja nie mówiłem o nazwiskach, a powinienem je wymienić: w zapasach jest to od lat p. Aleksander Płatek i p. Jarosław Kozak, czyli nasz trener sprowadzony do Kraśnika, świetny fachowiec, współpracujący z kadrą Polski, w pływaniu – oczywiście p. Grzegorz Mazurek (…) no i należą mu się naprawdę wielkie ukłony w jego stronę. Ale to też praca na pewno jego żony, Iwony i Mariusza Kwietniewskiego, który pracuje w tym klubie. Odnośnie biegania – jest to Zbyszek Biały – jest to człowiek, który pracuje codziennie ze swoimi zawodniczkami indywidualnie (…) oraz p. Marian Sarna. Treningi w klubie *Kraśnicka Akademia Taekwon-do* prowadzę ja i prowadzi Marcin Olszówka (…) najbardziej

rozpoznawalnym sukcesem, oprócz startu w igrzyskach olimpijskich Zuzanny Mazurek było wejście *Stali Kraśnik* do III ligi piłki nożnej (…) była wspomniana świetna praca w MKS Kraśnik i tutaj też mamy informację o tym, że siatkarze nasi, juniorzy, są już w ćwierćfinałach Mistrzostw Polski. Liczymy na to, że również do tych ćwierćfinałów dostaną się również kadeci (…) byłoby to dla nas naprawdę świetną informacją i bardzo duży krok do przodu w kraśnickiej siatkówce, za co odpowiedzialny jest p. Tadeusz Gołofit i trener Michał Rzepecki. Jeżeli mówimy o piłce nożnej – musimy podkreślić bardzo dobra pracę w MUKS Kraśnik, gdzie chłopcy z tego klubu zajęli IV miejsce w Polsce w turnieju Coca-Cola Cup. W sporcie dzieci, odnośnie piłki nożnej, takiego sukcesu chyba jeszcze nie odnieśliśmy w historii. Naprawdę, bardzo dużo się działo w sporcie w 2008r, był to dla nas najlepszy rok w historii, na pewno, ale poprzeczka jest ustawiona naprawdę na bardzo wysokim poziomie, jeżeli patrzymy na 2009r. (…) jeżeli kogoś nie wymieniłem, to przepraszam" – koniec cytatu.

Radny Jacek Zając – zauważył, iż nie padło tu nazwisko Karoliny Michalczuk, mistrzyni świata w boksie, trenującej w Parafialnym Klubie Sportowym „Za Bramą". Odniósł się do wypowiedzi przedmówcy na temat małej ilości chętnych do trenowania piłki ręcznej, twierdząc, cyt: „nie ma kto trenować, dlatego jest tam w tej chwili tylko jedna drużyna. Ale dlaczego nie ma kto trenować? Pan od niedawna zajmuje się sportem w Urzędzie Miasta, a od co najmniej trzech, czy czterech lat, ten klub jest bombardowany minimalnymi… minimalnymi dotacjami. Ja odbieram…nie tylko ja, ale myślę, że wielu członków tego klubu odbiera to nie inaczej, jak to, że włodarze chcą doprowadzić do zamknięcia…do samozamknięcia, nie wiem, tego klubu…może są tam – nie wiem – osoby nieodpowiednie, które… niekoniecznie przychylne słowa padają z ich ust, ale myślę, że to się nie powinno przekładać na ich pracę. I to samo - ja powtórzę jeszcze raz – to samo się dzieje w STALI KRAŚNIK, dlaczego nie mamy wychowanków. Panie pośle, padły też takie słowa, że są pewne, drobne niedociągnięcia – no ja myślę, że naprawdę, taka kwestia, jak zwrot dofinansowania za przejazdy dzieci i młodzieży na treningi piłki nożnej w *Stali Kraśnik* to są grosze (…) zwróćmy im chociaż te pieniądze, żeby oni przychodzili (…) ja też bywam na meczach - mówię w tej chwili o młodzieży - ja też - z racji tej, że jestem sędzią piłki nożnej sędziuję tam nieraz mecze – nierzadko zdarzało się, że przychodził do mnie trener i mówił: *słuchaj, nie mam ludzi, nie mam ludzi – przyszło mi dzisiaj ośmiu, ja* – mówi, *muszę wziąć kogoś z boku, kto nie jest zawodnikiem.* Ja, jedyne, co mogę stwierdzić, to mnie to nie interesuje, dopóki – bo ja nie mam prawa sprawdzać tych zawodników jako sędzia – dopóki…jeżeli ktoś złoży wniosek, czyli drużyna przeciwna, że chcą dokonać sprawdzania. Mnie to nie interesuje do tego momentu. Ale do tego dochodzi, przychodzi ośmiu, siedmiu zawodników juniorów na mecz (…) wiele słów padło tutaj właśnie takich, że podstawa sportu jest młodzież, dzieci i młodzież, rozwijajmy to, połóżmy większy nacisk, proszę państwa na rekreację i dopiero ktoś, kto będzie miał predyspozycje, ktoś, kto będzie chciał – damy mu możliwości wtedy, żeby uprawiał sport zawodowy. On pójdzie dalej, a może w naszym mieście, przy lepszym trenerze, przy lepszej drużynie się rozwinie. Brakuje mi niestety pieniędzy właśnie na młodzież i na dzieci" – koniec cytatu. Zauważył również, iż obok „Stali Kraśnik" istnieje również klub sportowy „Tęcza". Stwierdził, iż należy przyznać, że po dokonanym remoncie wewnątrz budynku przyczynił się do poprawy jego estetyki, jednak zwrócił uwagę na potrzebę remontu trybun na stadionie, zainstalowania plastikowych siedzisk, co znacznie wpłynęłoby na poprawę wyglądu obiektu. Zaapelował również o podjęcie działań, które mogłyby zapobiec zamykaniu klubów sportowych, jednocześnie zachęcić dzieci i młodzież do aktywnego udziału w zajęciach sportowych, by w przyszłości stali się oni zawodnikami z prawdziwego zdarzenia. Stwierdził, iż nie tylko wynik sportowy jest najważniejszy, liczy się również duch walki oraz zaangażowanie, z jakim zawodnicy poświęcają się pracy w klubie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski – stwierdził, iż rolą klubów sportowych jest nie tylko zabieganie o dotacje z budżetu miasta, powinny one w równej

mierze starać się o pozyskanie funduszy zewnętrznych, jak również środków ze strony sponsorów. Te kluby, które potrafią wystąpić do sponsorów o fundusze, znajdują się w dużo lepszej sytuacji niż te, które tego nie czynią, bazują jedynie na środkach miejskich. Jako przykład, podał funkcjonowanie Parafialnego Klubu Sportowego „Za Bramą". Stwierdził również, cyt:" „nie możemy funkcjonować w ten sposób, że jak nam dadzą na buty dla dziecka, to dziecko przyjdzie na trening (…) ale jak nie dadzą, to nie, to trener powie, że nie ma, bo nie ma chętnych, bo na buty nie daliśmy" – koniec cytatu. Jego zdaniem, nie jest to właściwa droga do sukcesu, gdyż najważniejsza jest chęć trenowania. Zwrócił uwagę również na fakt, iż pewne dyscypliny stają się modne wśród młodzieży i należy również pod tym kątem stwarzać możliwości ich uprawiania.

P. Wojciech Wilk – prezes FKS „Stal Kraśnik" – stwierdził, cyt: „kompletnie nie zgadzam się z filozofią prezentowaną przez pana radnego Zająca. Jeżeli my, wyniki juniorskie będziemy uzależniać od finansów, gdzie młody człowiek…jedyną jego zachętą będzie to, że on dostanie jakieś pieniądze i dostanie sprzęt i tylko dlatego będzie przychodził na treningi, to my tym sposobem nie dojdziemy nigdzie. To jest tylko wiek juniora, ja właśnie z tym walczę w *Stali* i powiedziałem, że nie będzie tego typu rzeczy, że junior będzie otrzymywał jakiekolwiek wynagrodzenie w Stali, że będzie otrzymywał nawet drobne pieniądze, 20 – 30zł, a on będzie robił łaskę i będzie przychodził, grał. Nie, on musi mieć po prostu jakieś zacięcie do tego, co robi. A kluczem do tego, Panie Radny, jest trener. I powiem Panu tak, moim błędem było to, że takiego trenera tyle w *Stali* tolerowałem. Bo jeżeli on ma siedmiu zawodników na meczu i przychodzi, i się żali do sędziego i mówi, ze on nie ma zawodników do gry, to on ani minuty nie powinien w tym klubie pracować. Bo jeżeli on pół roku…jeżeli on pół roku nie potrafi zebrać jedenastu zawodników do podstawowej gry i pięciu, sześciu rezerwowych, nie potrafi ich zachęcić, nie potrafi pójść po szkołach i ich zebrać i zaoferować coś więcej, niż tylko buty, czy 20zł za dojazd, to się po prostu do tego nie nadaje" – koniec cytatu.

Radny Jerzy Bednarz – stwierdził, cyt: „jeżeli chodzi o funkcjonowanie tych właśnie, pewnych dyscyplin, to też również pewne ustawienie priorytetowe. No, w tym wypadku, jeżeli chodzi, to chyba o burmistrza, bo okazuje się, że to on właściwie rozdaje te pieniądze i na co idzie, na które kluby – to on podejmuje decyzje" – koniec cytatu. Jego zdaniem, wspomniany już KMKS otrzymuje o wiele mniejsze dotacje, niż inne kluby sportowe, cyt: „to widać po prostu, że ten 8.000zł dostający – no to pokazuje kierunek działania, że to właśnie wy…to sobie was odstawiamy, z różnych powodów – możliwe, że akurat jest tak, że nią ma na tyle pieniędzy, skupmy się nad…załóżmy, piłką nożną, czy innymi sprawami i wtedy to funkcjonuje" – koniec cytatu. Jednak nie należy stwarzać pozorów, że trener KMKS działa niewłaściwie. Nawiązał również do awansu Stali Kraśnik do III ligi – jego zdaniem, cyt: „chciałem tu tylko zaznaczyć i przypomnieć raczej tak skromnie, że to nie jest wynik tego, że tak świetnie grała drużyna, tylko raczej jest to wynik tego, że nastąpiła reorganizacja ligi. I dlatego jesteśmy w tej upragnionej III lidze, a nie dlatego, że to są wyniki sportowe i żeśmy awansowali do III, czy właściwie teraz powinniśmy do II ligi" – koniec cytatu.

Radny Jacek Zając – odniósł się do wypowiedzi p. Wojciecha Wilka, prezesa FKS Stal Kraśnik, cyt: „Pan twierdzi, że nie należy 20, czy 30zł zwrócić temu dziecku, czy juniorowi za przejazdy. Jak my w takim razie mamy zadbać o to, żeby …no nie wiem, dla mnie to jest prosta droga – jeżeli my zachęcimy człowieka, żeby przyjeżdżał, zwrócimy mu koszty przejazdu – może jego nie stać, jego jest po prostu nie stać (…) jeżeli my sobie tego człowieka wychowamy, on będzie grał, jeżeli my go zachęcimy, będzie grał, będzie po prostu…będzie później zawodnikiem drużyny seniorskiej (…) nie będziemy sprowadzali ludzi i szukali ludzi tutaj po całym regionie, województwie (…) będzie nas ten zawodnik w przyszłości kosztował taniej, jeżeli teraz wydamy te 20, czy 50zł" – koniec cytatu.

P. Piotr Członka – sam. stan. ds. sportu Urzędu Miasta Kraśnik – odnośnie działalności

KMKS wyjaśnił, cyt: „jeżeli ktoś z radnych zrozumiał mnie w ten sposób, że powiedziałem, że nic się nie robi w KMKS, chciałbym oczywiście powiedzieć, że nie było to moim zamiarem. Chciałbym podkreślić jeszcze raz i powtórzyć te słowa, że wielkie brawa dla pana Jackiewicza, za to, co zrobił i osiągnął sukces ze swoimi młodymi piłkarkami. Jeżeli zostałem źle zrozumiany, to przepraszam i chciałem to sprostować" – koniec cytatu. Jeśli chodzi o dotacje dla klubów sportowych, stwierdził, cyt: „operujemy tutaj liczbą 8.000zł dla KMKS i jest to rok 2008. Chciałem przypomnieć, że w roku 2007 klub otrzymał 20.000zł dotacji, w 2006r – 20.000zł dotacji. Ten klub, pomimo tego, że dostawał większe pieniądze, niż dostał w 2008r. nie zwiększył ilości trenujących osób w klubie, dlatego też burmistrz miasta podjął decyzję o zmniejszeniu dotacji dla tego klubu. Następną rzeczą – i tutaj czynnikiem determinującym decyzję burmistrza jest to, ile pieniędzy wydaje się na realizację pewnego programu. Dotacja z Urzędu Miasta – i takie jest założenie burmistrza miasta – jest tylko jedną częścią, jakąś składową pieniędzy, które powinny być wydawane na szkolenie w danym klubie sportowym. Jeżeli inne kluby sportowe, działające w Kraśniku, funkcjonujące w Kraśniku (…) jeżeli inne kluby potrafią pozyskać fundusze z innych źródeł - mogą być to fundusze unijne, mogą to być fundusze związane z dotacjami dla klubów sportowych przy Lubelskiej Unii Sportu, mogą to być fundusze z Urzędu Marszałkowskiego, z Ministerstwa Sportu oczywiście – jeżeli klub robi coś w tym kierunku, może te pieniążki otrzymać, niekoniecznie musi być to dotacja z gminy Miasta Kraśnik. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz – i tutaj chciałbym to wytłumaczyć – w klubie KMKS Kraśnik, czyli u naszych piłkarzy ręcznych, dotacja wynosząca 20.000zł w latach ubiegłych równała się w zupełności z całymi kosztami programu. Innymi słowy mówiąc – nie było ani jednej złotówki pozyskanej z innego źródła (…) myślę, że to nie jest zbyt dobra praktyka, odnośnie funkcjonowania klubu sportowego, choć oczywiście działacze tego klubu jak najbardziej mają do tego prawo. Tak samo prawo burmistrz miasta ma takie, aby na takie sytuacje reagować" – koniec cytatu. Odnośnie osoby p. Karoliny Michalczuk, wspomnianej przez radnego Jacka Zająca wyjaśnił, cyt: „nie wymieniłem mistrzyni świata w boksie –jest to wielki sukces naszego polskiego sportu, jest to pierwszy medal od 32 lat na Mistrzostwach Świata, ale reprezentantka, która go zdobyła, jest reprezentantką klubu sportowego lubelskiego, PACO Lublin, nie jest zupełnie reprezentantką kluby sportowego *Za Bramą.* Z tego, co ja się orientuję, jest asystentką trenera Maciejewskiego i przyjeżdża tutaj na treningi, ale nie jest reprezentantką ani Kraśnika, ani ziemi kraśnickiej" – koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – podziękował za udzielenie wyczerpującej informacji. Zgodził się z potrzebą inwestowania w sport dzieci i młodzieży oraz podziękował w imieniu Rady Miasta wszystkim trenerom i działaczom sportowym działającym na terenie miasta, życząc dalszych sukcesów. Zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w sprawie. Wobec braku chętnych, uznał bieżący punkt obrad za wyczerpany.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 19:

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

P. Renata Wąsik – Sekretarz Miasta Kraśnik – jeśli chodzi o plan rewitalizacji, cyt: „zostanie on przedstawiony państwu na sesję marcową" – koniec cytatu. Jeśli chodzi o działalność Polsko – Ukraińskiego Ośrodka Edukacji Publicznej, stwierdziła, iż dokładne informacje zostały udzielone przez p. Beatę Muchę, koordynatora projektu, w trakcie omawiania 17 punktu obrad sesji – „Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na rok 2009.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – uznał bieżący punkt obrad za

wyczerpany.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 20:

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – poinformował, iż w związku z wnioskiem wiceprzewodniczącej Rady Miasta Anny Jaszowskiej w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości dla FŁT Kraśnik, Urząd Miasta jest w trakcie przygotowania projekt uchwały w ramach pomocy regionalnej o zastosowaniu zwolnienia od podatku od nieruchomości dla FŁT Kraśnik. Zacytował fragment pisma Urzędu Miasta w tej sprawie, cyt: „*jednocześnie informujemy, iż jesteśmy w trakcie konsultacji ze specjalistami z dziedziny prawa podatkowego odnośnie prawidłowego zdefiniowania przedmiotowych budynków*”- koniec cytatu.

Pismo Urzędu Miasta stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 14).

Poinformował również o pismach, jaki wpłynęły do Biura Rady Miasta:

- Pismo Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego, nr NK.II.0912/18/08 z dn. 21.12.2008r., wnioskujące o reasumpcję uchwały Nr XVIII/153/2008 Rady Miasta kraśnik z dn. 27 marca 2008r. w sprawie zaliczenia dróg publicznych do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Miejskiej Kraśnik – odczytał.

  Kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 15);

- Pismo Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego, nr NK.II.0911/10/09 z dn. 09.01.2009 - zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXVI/229/2008 Rady Miasta Krasnik z dn. 18 grudnia 2008r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik – odczytał.

  Kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 16);

- Pismo Wojskowej Komendy Uzupełnień w Puławach nr 67/09 z dn. 12.01.2009 w sprawie przekazania informacji o rodzicach, których co najmniej troje dzieci pełni lub pełniło czynną służbę wojskową i nie byli dotychczas odznaczeni przez Ministra Obrony Narodowej medalem „Za zasługi dla Obronności Kraju” – odczytał.

  Kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu (zał. nr 17);

Radny Jacek Zając – zwrócił uwagę na toaletę publiczną, jaka niedawno została umieszczona na osiedlu Koszary twierdząc, iż mimo informacji, iż jest ona przeznaczona dla osób niepełnosprawnych, to jednak jej umiejscowienie zupełnie nie pozwala na korzystanie z niej dla tych właśnie osób. Zapytał również o firmę „Wizjer”, która wygrała przetarg na zarządzanie wiatami przystankowymi. Zwrócił uwagę, iż w części wiat, od dłuższego czasu brakuje szyb, co naraża osoby stojące na przystankach na niedogodności w okresie niesprzyjającej pogody.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – przekazał radnym informację o śmierci oraz pogrzebie ojca jednego z radnych Rady Miasta Kraśnik, p. Tomasza Rubaszki.

P. Renata Wąsik – Sekretarz Miasta Kraśnik – odnośnie pytania radnego Jacka Zająca wyjaśniła, iż na wniosek Urzędu Miasta, zostało już wprawionych 10 szyb w wiatach przystankowych na terenie miasta. Poinformowała, że Urząd Miasta stara się reagować na bieżąco na tego typu usterki.

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka – zapytał, czy są chętni do zabrania głosu w bieżącym punkcie obrad. Wobec braku chętnych, uznał punkt za wyczerpany.

Na tym zakończono omawianie tego punktu.

Ad. pkt 21:

Zakończenie obrad sesji

Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Tadeusz Członka - podziękował wszystkim przybyłym za udział w XXVII sesji Rady Miasta Kraśnik oraz zakończył obrady.

Obrady sesji zostały zakończone o godzinie 12^{05}.

Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

Agata Sułek

Przewodniczący
Rady Miasta Kraśnik

Tadeusz Członka