PROTOKÓŁ Nr 32/2005

z posiedzenia XXXII zwyczajnej sesji RADY MIASTA KRAŚNIK przeprowadzonej dnia 24 marca 2005 r. w budynku Urzędu Stanu Cywilnego w Kraśniku.

Obrady prowadził ***Pan Ireneusz Ofczarski*** – Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik.

Sesja trwała od godz. 15^{10} do godz. 18^{30}.

Na 22 radnych w obradach uczestniczyło 20 radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Miasta Kraśnik.

Nieobecni usprawiedliwieni:
- Radny Konrad Węcławski,
- Radny Piotr Iwan.

Usprawiedliwienia w załączeniu do protokołu.

<u>Radni obecni na sesji:</u>

1. Goleń Piotr
2. Iracki Ryszard
3. Jasiński Grzegorz
4. Jaszowska Anna
5. Kudła Wioletta
6. Lenart Agnieszka
7. Łomnicki Marian
8. Madej Danuta
9. Madejek Jacek
10. Marcinkowska Anna
11. Mąka Eugeniusz
12. Michalczyk Jacek
13. Olech – Ul Grażyna
14. Ofczarski Ireneusz
15. Pulikowski Krzysztof
16. Różyński Stanisław
17. Rubaszko Tomasz
18. Saj Tomasz
19. Sznajder Mirosław
20. Zając Jacek

Lista obecności radnych Rady Miasta uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu.

Lista osób spoza Rady Miasta uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu.

Ad. pkt 1:

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i powitał wszystkich przybyłych ***Przewodniczący Rady Miasta - Ireneusz Ofczarski***.

Ad. pkt 2:

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący I. Ofczarski – poinformował Radnych o wniosku złożonym do niego przez Burmistrza Miasta Kraśnik o zmianę porządku obrad sesji poprzez dodanie punktów:

- podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie poparcia wystąpienia Rady Miejskiej Łodzi z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego;
- podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wprowadzenia zwolnień z podatku od nieruchomości w związku ze zwiększeniem bezpieczeństwa mieszkańców miasta Kraśnik.

Przewodniczący zaproponował głosowanie nad wprowadzeniem w/w punktów do porządku obrad sesji.

- za przyjęciem głosowało – 12 radnych;
- przeciw głosował – 1 radny;
- wstrzymało się od głosu – 3 radnych.

Przewodniczący I. Ofczarski – poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad XXXII zwyczajnej sesji Rady Miasta Krasnik:

- za przyjęciem głosowało – 16 radnych,
- przeciw przyjęciu głosował – 1 radny,
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych.

Porządek obrad XXXII zwyczajnej sesji Rady Miasta Kraśnik został ***przyjęty większością głosów.***

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVII/329/2003 Rady Miejskiej w Kraśniku z dnia 27 listopada 2003 r. w sprawie wstąpienia Pani Grażyny Olech -Ul na miejsce mandatowe w Radzie Miejskiej w Kraśniku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rachunku dochodów własnych jednostki budżetowej Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kraśniku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na rok 2005.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe gminnego transportu zbiorowego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Kraśnik w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku (Stacja Dializ Pozaustrojowych).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Kraśnik w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku (Oddział Obserwacyjno - Zakaźny).
11. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Kraśnik do podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie na kapitał zakładowy do Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółki z o.o. w Kraśniku wkładów niepieniężnych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym,
13. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie poparcia wystąpienia Rady Miejskiej Łodzi z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego,
14. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wprowadzenia zwolnień z podatku od nieruchomości w związku ze zwiększeniem bezpieczeństwa mieszkańców miasta Kraśnik
15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
16. Wolne wnioski.
17. Zakończenie obrad sesji.

Na tym omawianie punktu zakończono.

Ad. pkt 3:

Przyjęcie protokołu XXXI zwyczajnej sesji Rady Miasta Kraśnik.

Protokół z obrad XXXI sesji Rady Miasta Kraśnik wyłożony był w Biurze Rady Miasta.

Przewodniczący I. Ofczarski– zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXXI posiedzenia Rady Miasta Kraśnik.

- za przyjęciem protokołu głosowało – 19 radnych.

Protokół z XXXI zwyczajnej sesji Rady Miasta Kraśnik został ***przyjęty jednogłośnie.***

Na tym omawianie punktu zakończono.

Ad. pkt 4:

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący I. Ofczarski – poprosił o składanie interpelacji.

Radny J. Madejek – złożył interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący I. Ofczarski – poinformował, jeżeli Radni chcą zwracać się z interpelacjami
i zapytaniami na sesji, to żeby były to pytania na miejscu i z sensem. Dodał, że urząd nie ponosi żadnych kosztów na Burmistrza związanych z garniturami i koszulami.

Radny J. Madejek – odpowiedział, że właśnie nie wie, jakie są te koszty i dlatego chce się dowiedzieć.

Przewodniczący I. Ofczarski – dodał, że jeśli chodzi o pytanie związane z wynagrodzeniem Burmistrza, to Radny Madejek powinien je znać, ponieważ głosował za takim wynagrodzeniem i jest zamieszczone w Internecie oraz powinien korzystać z wiadomości, które przyswoił wcześniej.

Radny M. Sznajder –stwierdził, żeby przewodniczący nie komentował interpelacji składanych przez Radnych.

Przewodniczący I. Ofczarski – odpowiedział, że interpelacje powinny być sensowne.

Radny M. Sznajder - złożył interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5.

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVII/329/2003 Rady Miejskiej w Kraśniku z dnia 27 listopada 2003 r. w sprawie wstąpienia Pani Grażyny Olech -Ul na miejsce mandatowe w Radzie Miejskiej w Kraśniku

Przewodniczący I. Ofczarski – poprosił radcę prawnego o przedstawienie faktycznej sytuacji prawnej dotyczącej w/w uchwały.

Radca Prawny Jacek Leńczuk - „...Mamy do czynienia z następującym stanem faktycznym i prawnym, zapewne jest on Państwu już w znacznej części znany. W październiku 2003 roku podjęliście Państwo uchwałę stwierdzającą wygaśnięcie mandatu Pana m.in. Radnego Iwana. Wojewódzki Sąd Administracyjny na skutek skargi Pana Radnego Iwana stwierdził nieważność uchwały Rady Miasta. Rada złożyła skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie i Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił skargę kasacyjną. Nie znamy jeszcze uzasadnienia wyroku ze względu na to, że cały czas Naczelny Sąd Administracyjny pracuje nad tym uzasadnieniem. Nie zostało ono jeszcze sporządzone, przynajmniej takie dane mamy na początek tygodnia. Szanowni Państwo, można się z tym wyrokiem nie zgadzać, ale trzeba go w pełni uszanować, jest to wyrok prawomocny, który podlega wykonaniu i ten wyrok szanujemy. Jeżeli Państwo pozwolicie to ja dosłownie jedno zdanie osobistej natury, bo czuję się w obowiązku tutaj wtrącić. Nie

ulega najmniejszej wątpliwości, że podjęliście Państwo tę uchwałę m.in. na skutek mojej opinii prawnej w tej kwestii. Jak widać Naczelny Sąd Administracyjny tej opinii nie podzielił i wszystkim Państwu Radnym, których ta sytuacja osobiście dotknęła należy się słowo przepraszam i takie w swoim własnym imieniu takie słowo do Państwa Radnych kieruję...".

Radny M. Sznajder – poprosił, aby jednak podać nazwiska, do których kieruje swoje przeprosiny.

Radca Prawny J. Leńczuk – zaznaczył, że wszyscy znają te nazwiska, jednak na prośbę Radnego Sznajdera powiedział, że swoje przeprosiny kieruje m.in. do Radnego Sznajdera. Nadmienił, że nie ma jeszcze prawomocnego wyroku w jego sprawie, jednak należy spodziewać się materialno – prawnego rozstrzygnięcia w tej sprawie, które będzie analogiczne jak w przypadku Radnego Iwana „...Szanowni Państwo, wracając do materii formalno-prawnej. Pani Radna wstąpiła, mogłaby wstąpić na miejsce Pana Radnego Iwana, gdyby Pan Radny Iwan stracił mandat. Natomiast wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego stwierdzono, iż Pan Radny Iwan tego mandatu nie stracił, w związku z powyższym odpadła materialno - prawna przesłanka i podstawa do tego, żeby Pani Radna nabyła mandat po utraconym mandacie Pana Radnego Iwana. Państwo podjęliście uchwałę natury deklaratoryjnej stwierdzającą wstąpienie Pani Radnej w miejsce Pana Radnego Iwana. Ona oczywiście jako uchwała deklaratoryjna niczego nie tworzy, ona tylko stwierdza pewien zaistniały stan prawny, który jak się okazuje po 1,5 roku jest zgoła inny niż ten, który myśleliśmy, że jest w październiku 2003 roku.
Zatem Szanowni Państwo mamy do czynienia z taką sytuacją materialno - prawną, iż Pan Radny Iwan miał i ma mandat. W związku z tym Pani Radna nie mogła nowego mandatu nabyć i zgodnie z przepisem art. 17 Ustawy o samorządzie gminnym Rada może liczyć w naszym mieście maksymalnie do 17 członków, przepraszam-do 21 członków.
Szanowni Państwo, mielibyśmy w związku z tym do czynienia z taką sytuacją, że materialno-prawnie Pani Radna nie posiada już mandatu Radnego, natomiast w obiegu funkcjonuje cały czas uchwała stwierdzająca, iż wstąpiła Ona w miejsce w miejsce Pana Radnego Iwana i proponuję zgodnie z Ordynacją Wyborczą jak i Ustawą o samorządzie gminnym podjąć uchwałę uchylającą uchwałę o wstąpieniu Pani Radnej na stanowisko Radnej. To będzie uchwała o uchyleniu uchwały a nie o stwierdzeniu nieważności uchwały. Pozwolę sobie ten drobny niuans prawny wyjaśnić: Uchwała o stwierdzeniu nieważności uchwały wywoływałaby skutki prawne, jak to ładnie prawnicy mówią – ex nunc, czyli z mocą wsteczną od samego początku. Natomiast, co oczywiście rodziłoby pewne konsekwencje prawne między innymi, jeżeli dotyczyłoby to sfery uprawnień materialnych Pani Radnej dotyczących diet. Natomiast uchwała uchylająca uchwałę wywołuje skutek prawny na dzień dzisiejszy, z dniem dzisiejszym. W związku z powyższym w dniu dzisiejszym, jeżeli Państwo podejmiecie taką uchwałę, no to po prostu od najbliższego głosowania, tak materialno-prawnie jak i formalno-prawnie uprawnionym do głosowania byłby Pan Radny Iwan...".

Radny M. Sznajder – stwierdził, że „… inicjator całego zamieszania powinien zachować się honorowo i podać się do dymisji…".

Przewodniczący I. Ofczarski – odpowiedział „…czy ktoś się przede mną podał do dymisji Panie Radny, honor to, niech Pan zacznie od swojego honoru, gdybym ja pobił dyrektora szkoły, to bym się nie pytał, czy ktoś inny pobił żonę…”
Dodał również”…Panie Radny Pan ma możliwość wnioskowania, głosowania, niech Pan skorzysta z tego prawa, a że tak powiem swoje opinie niech Pan wypowiada na łamach tej gazety formatu szkolnego, którą Pan kiedyś wydawał…”.

Przewodniczący I. Ofczarski – poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVII/329/2003 Rady Miejskiej w Kraśniku z dnia 27 listopada 2003 r. w sprawie wstąpienia Pani Grażyny Olech -Ul na miejsce mandatowe w Radzie Miejskiej w Kraśniku.

- za głosował – 1 radny,
- wstrzymało się od głosu – 18 radnych.

*Uchwała została **przyjęta większością głosów.***

Uchwała Nr XXXII/436/2005
Rady Miasta Kraśnik
Z dnia 24 marca 2005 r.

w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVII/329/2003 Rady Miejskiej w Kraśniku z dnia 27 listopada 2003 r. w sprawie wstąpienia Pani Grażyny Olech -Ul na miejsce mandatowe w Radzie Miejskiej w Kraśniku.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 6.

Podjęcie uchwały w sprawie rachunku dochodów własnych jednostki budżetowej Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kraśniku.

Skarbnik Miasta Jacek Czerniawski – poinformował, że w/w uchwała jest konsekwencją zmiany Ustawy o finansach publicznych, tj. wykreślenie pozycji środki specjalne i wprowadzenie rachunku dochodów własnych.

Radna Anna Jaszowska – przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Opinia komisji – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący I. Ofczarski – poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rachunku dochodów własnych jednostki budżetowej Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kraśniku.

- za głosowało – 19 radnych.

*Uchwała została **przyjęta jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXXII/437/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 24 marca 2005 r.

w sprawie rachunku dochodów własnych jednostki budżetowej Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kraśniku.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na rok 2005.

Skarbnik Miasta J. Czerniawski – poinformował, że zmiany w budżecie są konsekwencją podjętej wcześniej uchwały, dlatego też w § 4 ust. 3 uchwały budżetowej pierwotnej proponuje zmianę brzmienia tego przepisu, tj. „ustala się plan środków specjalnych" na „ustala się plan dochodów własnych". Dodał, iż zmienia się również nazwa załącznik do tej uchwały, tj. „plan finansowy środka specjalnego" na „plan dochodów własnych oraz wydatków związanych z uzyskaniem tych dochodów jednostki budżetowej MOSiR. Dodał również, że zmienia się też plan dochodów oraz plan wydatków w dziale „drogi publiczne z tytułu opłat za zajęcie pasa drogowego.
W planie wydatków majątkowych wieloletnich skarbnik zaproponował wprowadzenie pozycji „wirtualne miasto infrastruktura społeczeństwa informacyjnego."
Skarbnik - zgłosił autopoprawkę zwiększyć plan dochodów z tytułu sprzedaży majątku miasta o kwotę 270 tys. zł. i zwiększyć plan wydatków majątkowych o taką samą kwotę z przeznaczeniem na budowę wodociągu przy ul. 3 maja.

Radna Anna Jaszowska - przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów - poinformowała, że popiera projekt uchwały w sprawie zmian oraz przedstawiła wniosek komisji w sprawie zwiększenia dochodów ze sprzedaży majątku w wysokości 5000 zł. i przeznaczenie tej kwoty dla Gminy Annopol na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt.

Radny Ryszard Iracki - przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji- poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała zmiany w budżecie.

Opinie komisji - w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący I. Ofczarski - poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu i Finansów w sprawie zwiększenia dochodów ze sprzedaży majątku w wysokości 5000 zł. i przeznaczenia tej kwoty dla Gminy Annopol na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt:

- za głosowało - 18 radnych,
- wstrzymał się od głosu - 1 radny.

*Wniosek został **podjęty jednogłośnie.***

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na rok 2005 r.

- za głosowało - 16 radnych,
- przeciw głosował - 1 radny,
- wstrzymało się od głosu - 2 radnych.

*Uchwała została **podjęta większością głosów.***

Uchwała Nr XXXII/438/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 24 marca 2005 r.

w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na rok 2005 r.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe gminnego transportu zbiorowego.

Dyrektor MPK Sp. z o.o. Michał Widomski - wyjaśnił, że w/w uchwała przyznaje uprawnienia bezrobotnym mieszkańcom miasta Kraśnika do bezpłatnych przejazdów. Uprawnienia przysługiwałyby w godzinach od 9.00 do 14.00. Dyrektor zaznaczył, że uchwała ta szczególnie nie przyniesie dużych strat spółce, dlatego też popiera projekt tej uchwały.

Radna Anna Jaszowska - przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów - zapytała Dyrektora w jaki sposób będą legitymowane osoby korzystające z bezpłatnych przejazdów.

Dyrektor MPK Sp. z o.o. Michał Widomski - odpowiedział, że osoby te będą musiały posiadać przy sobie zaświadczenie z Powiatowego Urzędu Pracy w Kraśniku o tym, że są osobami bezrobotnymi. Dodał również, że propozycja tych przejazdów skierowana jest tylko do mieszkańców miasta Kraśnik.

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - poprosił o przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady Miasta Kraśnik.

Radny Ryszard Iracki - przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji- przedstawił wniosek komisji, aby w projekcie uchwały, słowa „w dni powszednie" zamienić słowami „w dni robocze". Przewodniczący przedstawił również drugi wniosek komisji, polegający na zmianie zapisu § 1 projektu uchwały poprzez dodanie do słów „Osoby bezrobotne" zapisu „zamieszkujące na terenie Miasta Kraśnik legitymujące się zaświadczeniem wydanym przez Powiatowy Urząd Pracy w Kraśniku".

Opinia Komisji w załączeniu do protokołu.

Radny Mirosław Sznajder - zapytał, czy osoby korzystające z ulgi będą zgłaszać się do kierowcy po bilet zerowy.

Dyrektor MPK Sp. z o.o. Michał Widomski - odpowiedział, że tak. Nie zwalnia ich to z obowiązku posiadania biletu zerowego. Pan dyrektor wyjaśnił, iż w związku z ulgą strata finansowa spółki będzie niewielka, ponieważ wzrost pasażerów korzystających z ulgi będzie nieznaczny.

Radny Mirosław Sznajder - zapytał, czy miasto będzie w stanie za pół roku udźwignąć zmianę w budżecie na poziomie 50 tysięcy złotych.

Dyrektor MPK Sp. z o.o. Michał Widomski - wyjaśnił, że zmiana nie będzie tak duża, tylko będzie to różnica 70 gr. między biletem ulgowym a biletem bezpłatnym. Dyrektor dodał, że podejrzewa, iż będzie ok. 1000 przejazdów, co daje 700 zł. pomnożone przez 12 miesięcy.

Radny Mirosław Sznajder - stwierdził, że Pan Dyrektor kiedyś mówił, iż złapał przestępców w byłym ZGM - ie, że umieści ich w więzieniu, że wypłynęły ogromne pieniądze, dlatego też będzie podchodził sceptycznie do słów dyrektora.

Dyrektor MPK Sp. z o.o. Michał Widomski - przypomniał, że Pan Sznajder również głosował przeciwko przedłużeniu likwidacji ZGM.

Radny Mirosław Sznajder - dodał „…dobrze, Pan mówił o przestępstwach, dobrze Panie Przewodniczący, bardzo Pan jest dzisiaj nerwowy, myślę, że dowiemy się niedługo, dlaczego…"

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - odpowiedział „…wie Pan dlaczego, dlatego, że na godz. 18.00 ludzie idą do kościoła…”

Radny Mirosław Sznajder - stwierdził „…Panie Ofczarski, niech Pan zwoła sesję o godz. 13.00, niech Pan pozwoli, że będzie przeprowadzona dyskusja nad uchwałami…”

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - „…Panie Radny, jak wszyscy będą bezrobotni będziemy od 7.00 rano, na razie póki co niektórzy pracują i Panu życzę tego samego- do rzeczy…”

Radny Mirosław Sznajder - odpowiedział.”…Panie Ofczarski, po raz kolejny Pomawia Pan mnie publicznie, przyniosę Panu zaświadczenie o wpłaconym podatku od zysku kapitałowego, jeżeli Panu się wydaje, że ktoś jest bezrobotny, to Pan jest w błędzie, tak jak Pan odwoływał Radnych, Pan był takim „Alfą i Omegą” wiedział, że bezprawnie sprawujemy mandat, Pan insynuuje, że ktoś jest bezrobotny…”

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - dodał.”…Panie Radny, niech Pan siada i niech Pan nie zawraca głowy, bo Pan tutaj politykę robi nie w tym kierunku, co potrzeba. Pisze Pan pisma, Pan, Pański brat, Pańska matka piszecie wszyscy…”

Radny Mirosław Sznajder - zapytał Dyrektora MPK Sp. z o.o., czy w związku z wydanym przez niego zarządzeniem, w którym zmienił stawki opłat z tytułu przewożonego bagażu i nie posiadania ważnego dokumentu uprawniającego do ulgi - nie powinna być to zmiana dokonana przez Radę Miasta.
Radny skierował również pytanie do radcy prawnego, jaki jest wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie karania osób, które nie posiadają dokumentu uprawniającego do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów. Radny dodał, że chodzi przede wszystkim o sytuacje, gdy osoba, która ma prawo do ulgi, nie będzie posiadała przy sobie zaświadczenia w czasie kontroli.

Dyrektor MPK Sp. z o.o. Michał Widomski - odpowiedział, że jeśli chodzi o dzieci, to będzie to weryfikowane na podstawie legitymacji szkolnej, natomiast osoba dorosła w momencie przyniesienia uprawnienia do ulgi będzie miała anulowaną karę za przejazd bez biletu.

Radny Mirosław Sznajder - stwierdził, że Pan Dyrektor nie jest stróżem finansów, poprosił, aby Skarbnik Miasta odpowiedział, czy jeśli będzie potrzeba to będzie zwiększona dotacja dla MPK w kwestii dofinansowania do ulgi dotyczącej bezpłatnych przejazdów.

Skarbnik Miasta J. Czerniawski - odpowiedział, że generalnie urząd jest na to przygotowany.

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe gminnego transportu zbiorowego wraz ze zmianami wnioskowanymi przez komisje:

- za głosowało - 19 radnych.

*Uchwała została **podjęta jednogłośnie***

Uchwała Nr XXXII/439/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 24 marca 2005 r.

w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe gminnego transportu zbiorowego.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 9,10

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Kraśnik w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku (Stacja Dializ Pozaustrojowych).

oraz

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Kraśnik w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku (Oddział Obserwacyjno - Zakaźny).

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - powitał Dyrektora Piotra Krawca oraz jego zastępcę Mirosława Włodarczyka, a także Panów Radnych Powiatowych - Sławomira Ćwikłę i Wiesława Kołczewskiego oraz Sekretarza Miasta Kraśnik Jarosława Czerwa, którzy między innymi będą podejmowali decyzję w sprawie w/w uchwały.

Zastępca Dyrektora ZOZ Kraśnik - Mirosław Włodarczyk - poinformował o sytuacji Oddziału Obserwacyjno - Zakaźnego Kraśniku. Dodał, że pieniądze płacone są za procedurę, tzn. jeśli pacjent, który przebywa w tym oddziale, ale jednak nie ma choroby zakaźnej, wówczas zakład nie otrzymuje żadnych pieniędzy, dlatego też zdecydowano się na likwidację przedmiotowego oddziału, który jest w bardzo złym stanie technicznym. Pan dyrektor poinformował, że w styczniu bieżącego roku, kraśnicki zakład odwiedziła Pani prof. Modrzewska, konsultant wojewódzki w

dziedzinie chorób zakaźnych, która wyraziła zgodę, aby zamknąć oddział obserwacyjno - zakaźny i objąć leczeniem pacjentów powiatu kraśnickiego w Lublinie w szpitalu im. Jana Bożego. W tym budynku w przyszłości znajdowałby się oddział dziecięcy.
Następnie dyrektor poinformował o sytuacji Stacji Dializ Pozaustrojowych, która istnieje w Kraśniku już 27 lat. Nadmienił, że od czasu powstania stacji bardzo wiele się zmieniło, zarówno w sposobach leczenia jak i w ilości pacjentów dializowanych. Poinformował, że Narodowy Fundusz Zdrowia wyznaczył bardzo ostre kryteria odnośnie funkcjonowania stacji dializ, tj. 10-12 m^2 na jedno stanowisko, co jest niemożliwe do spełnienia w aktualnych warunkach. Przypomniał, że w przeszłości „nerka" przynosiła korzyści ok. 200,300 tysięcy zł. rocznie, natomiast teraz dochodzi do sytuacji, że brak jest środków finansowych na podstawową opiekę i trzeba ich szukać w innych działach budżetu szpitalnego. Sprzęt do dializacji, który znajduje się na oddziale ma kilkanaście lat. Poinformował, że w ubiegłym roku zgłosiła się firma „Frazenius Gambro", która zaproponowała wzięcie kraśnickiej stacji w dzierżawę wieloletnią.
Dyrektor zaznaczył, że firma w liście intencyjnym skierowanym do szpitala podała zapis, że w okresie dzierżawy żaden z obecnych pracowników nie straci zatrudnienia. Wzrośnie jakość usług, ponieważ oprócz rutynowych sztucznych nerek będą urządzenia do hemofiltracji i hemodializy wątrobowej, które stanowią wysoki standard leczenia pacjentów.

Radna Anna Jaszowska - przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego - przedstawiła, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Kraśnik w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku (Oddział Obserwacyjno-Zakaźny). Natomiast projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Kraśnik w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku (Stacja Dializ Pozaustrojowych) komisja zaopiniowała negatywnie.
Radna A. Marcinkowska - osobiście stwierdziła, że sytuacja kraśnickiego ZOZ-u wygląda fatalnie. Zaznaczyła, że po 10 latach dzierżawy stacji dializ, gdy firma dzierżawiąca odda z powrotem zakład w ręce kraśnickiego ZOZ-u, zakład ten znowu pozostanie w punkcie wyjścia. Zaakcentowała, że należy zwrócić szczególną uwagę na fakt, że przez cały rok stacja ta przynosi jednak dochody ok. 100 tysięcy zł. Zgłosiła formalny wniosek w sprawie udzielenia głosu pracownikom stacji obecnym na posiedzeniu sesji.

Opinie komisji - w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - poddał pod głosowanie wniosek przewodniczącej Anny Marcinkowskiej w sprawie udzielenia głosu pracownikom Stacji Dializ Pozaustrojowych obecnym na posiedzeniu.

- za głosowało - 19 radnych.

*Wniosek został **podjęty jednogłośnie**.*

Radny Mirosław Sznajder - zaapelował do radnych Powiatu Kraśnickiego, obecnych na posiedzeniu, aby jednak znaleźć w budżecie powiatowym środki finansowe na modernizację stacji dializ. Panom radnym podał przykład „…w cudzysłowie kupujecie głos, żeby zdobyć koalicję i płaci się w skali kadencji 200 tysięcy za stanowisko etatowego członka zarządu. To nie jest polityka to co ja mówię, to jest właśnie ekonomia, bo brakowało jednego głosu. W historii i nie wiem czy wiele powiatów tej wielkości ma etatowego członka zarządu, bo wielokrotnie wchodząc do gabinetu, gdzie ten pan urzęduje, to puste było biurko. Specjalnie ten pan otwierał kalendarz, żeby miał wrażenie, że on coś robi. To jest 200 tysięcy może udało by się znaleźć wielokrotność tych 200 tysięcy wówczas nie byłoby tych problemów, o których mówił pan dyrektor…" Zaznaczył, że jest przeciwny likwidacji stacji dializ, ponieważ „… ponieważ w tym mieście, zarówno w samorządzie powiatowym jak i miasta widzę wyciek pieniędzy na rzeczy mało nieważne służące tylko polityce. I gdyby te środki kumulowano rok rocznie, nigdy na tej sali, mimo, że ja bywam w opozycji, nigdy nie głosowałem przeciwko przekazywaniu środków dla ZOZ-u na wspieranie słusznej sprawy, ponieważ to jest priorytet dla nas radnych, to jest rzecz najważniejsza dla społeczeństwa. I tych pieniędzy mogłoby płynąć więcej, gdyby naprawdę nie uprawiano w mieście, w powiecie polityki, której ja w tym momencie nie chcę uprawiać. Ja po prostu mówię, że pieniądze są…"
Radny Sznajder domaga się, aby radni szukali pieniędzy wspierali to, co jest teraz.

Radna Wioletta Kudła - stwierdziła, że problem trudnej sytuacji kraśnickiej „nerki" to nie jest problem, który powstał teraz, lecz problem, który narastał przez wiele lat. Poinformowała, że do sprzętu dializującego nie są już produkowane nawet części wymienne, ani nigdzie na świecie nie użytkuje się tak starego sprzętu. Istnieje realne zagrożenie, iż pacjenci Kraśnika nie będą mieli możliwości dializowania się i będą zmuszeni jeździć do Lublina.

Radni Tomasz Saj - zaznaczył, że różne strony w/w konfliktu mają swoje racje, dlatego też należy dojść do konsensusu. Zapytał, jakie gwarancje zatrudnienia można dać pracownikom, aby nie było zaniepokojenia z ich strony, na jakich zasadach będą mogli dalej pracować w zakładzie.

Janusz Pierz - pracownik Stacji Dializ Pozaustrojowych - poinformował, że przedmiotowy problem swój początek ma w początku przekształcenia zakładów opieki zdrowotnej w samodzielne publiczne zakłady, gdzie powstały funkcje dyrektorów menedżerów, którzy mieli podejmować właściwe decyzje dotyczące inwestycji, m. in. w stacji dializ. Zaznaczył, że wymiana całego sprzętu dializującego to koszt 500 tysięcy zł. i nie ma takiej potrzeby, ponieważ cały czas pracuje się na tym sprzęcie i nie zagraża pacjentom. Zaznaczył, że stanowisko pokontrolne Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczyły powierzchni dializacyjnej koniecznej do utrzymania 12 stanowisk dializujących. Poinformował, że w dalszym ciągu jest dużo publicznych stacji dializ w Polsce (72%), które przewyższają swoją liczebnością stacje prywatne (28%). Proces przekształcania stacji dializ w prywatne zakłady jest największy

właśnie w województwie lubelskim. Na zakończenie dodał, że prywatyzacja, czyli wypłacenie jednorazowej wypłaty gotówki, będzie początkiem końca powiatowej służby zdrowia w Kraśniku.

Przedstawiciel pacjentów stacji dializ w Kraśniku - odczytała list pacjentów stacji, którzy uważają, że stacja dializ powinna pozostać w Kraśniku.

Radna Anna Jaszowska - zapytała, czy to prawda, że stacja nie będzie czynna w niedzielę oraz czy rzeczywiście prywatyzacja nie była konsultowana z pracownikami. Stwierdziła, że w tej sytuacji czynnik ekonomiczny jest najważniejszy.

Radna Danuta Madej - przypomniała, że w ciągu trzech posiedzeń Rady Społecznej SP ZOZ kwestia prywatyzacji stacji dializ była poruszana w obecności związków zawodowych. Stwierdziła, że skoro obecni na posiedzeniu rady związkowcy nie zgłaszali żadnego sprzeciwu, nie mieli żadnych przeciwwskazań.

Radny Stanisław Różyński - stwierdził, że jako radni miasta, posiadają za mało danych, aby podejmować uchwałę opiniującą. Zapytał - jaki byłby koszt doprowadzenia stacji dializ do prawidłowego funkcjonowania oraz jaki to będzie „zastrzyk" w postaci pieniędzy z dzierżawy i na ile wystarczyłoby tych środków.

Dyrektor SP ZOZ Piotr Krawiec - przeczytał list prof. Książka z 12 sierpnia 2004 roku, aby rozwiać wszelkie wątpliwości co do niedoinformowania o planach prywatyzacji pracowników stacji dializ. Profesor, który jest konsultantem wojewódzkim ds. nefrologii, w pełni poparł propozycję prywatyzacji kraśnickiej „sztucznej nerki". Poinformował, iż gminy: Zakrzówek, Dzierzkowice, Urzędów, Gościeradów, Trzydnik Duży oraz Szastarka zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie prywatyzacji stacji. Natomiast Gminy: Kraśnik, Wilkołaz i Miasto Annopol zaopiniowały ten projekt negatywnie. Dyrektor zaznaczył, że ZOZ to nie tylko stacja dializ, a jego zdaniem podstawowym problemem jest brak oddziału intensywnej terapii. Dodał, że sam budynek nie spełnia wymogów budowlanych, jest to budynek po dawnym hotelu. Powstaje, więc dylemat, czy inwestować w stację dializ ok. 1,5 mln. zł. na remont pomieszczeń i zakup sprzętu. Dodał również, że niektóre osoby niestety będą musiały stracić zatrudnienie, ale nie dlatego, że nie chce tego dzierżawca, lecz takie stanowiska po prostu nie będą przewidziane. Zapewnił, iż osoby z takich stanowisk będą miały gwarantowane zatrudnienie na innych stanowiskach.
Dyrektor poinformował również, że po 10 latach dzierżawy firma pozostawi „nerki" dla kraśnickiego zakładu bez odpłatności.

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - poddał pod głosowanie projekt uchwały_w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Kraśnik w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku (Stacja Dializ Pozaustrojowych).

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 12 radnych,
- przeciw pozytywnemu zaopiniowaniu głosowało - 3 radnych,
- wstrzymało się od głosu 4 radnych.

*Uchwała została **podjęta większością głosów***

Uchwała Nr XXXII/440/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 24 marca 2005 r.

w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Kraśnik w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku (Stacja Dializ Pozaustrojowych).

Na tym punkt zakończono.

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Kraśnik w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku (Oddział Obserwacyjno - Zakaźny).

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 18 radnych,
- wstrzymał się od głosu 1 radny.

*Uchwała została **podjęta większością głosów.***

Uchwała Nr XXXII/441/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 24 marca 2005 r.

w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Kraśnik w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku (Oddział Obserwacyjno - Zakaźny).

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Kraśnik do podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie na kapitał zakładowy do Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółki z o.o. w Kraśniku wkładów niepieniężnych.

Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik Wojciech Wilk - wyjaśnił, że chodzi o upoważnienie do wniesienia aportem do KPWiK sieci wodociągowych i kanalizacyjnych wymienionych w § 1 w/w uchwały.

Radny Ryszard Iracki - przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji- poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Radna Anna Jaszowska – przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Opinie komisji - w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Kraśnik do podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie na kapitał zakładowy do Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółki z o.o. w Kraśniku wkładów niepieniężnych.

- za głosowało - 18 radnych.

*Uchwała została **podjęta jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXXII/442/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 24 marca 2005 r.

w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Kraśnik do podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie na kapitał zakładowy do Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółki z o.o. w Kraśniku wkładów niepieniężnych.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik Krzysztof Babisz - poinformował, że wymóg regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym nakazuje ustawa z dnia 16 grudnia w sprawie zmiany ustawy o systemie oświaty, która weszła w życie dnia 3 stycznia. Wnioski o przyznanie stypendium są już przyjmowane, a rozpatrzenie ich będzie możliwe po przyjęciu uchwały i opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym województwa lubelskiego.

Radna Danuta Madej - przewodnicząca Komisji Edukacji - poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt oraz regulamin w/w uchwały.

Opinia komisji - w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

- za głosowało - 16 radnych,
- wstrzymał się od głosu - 1 radny.

*Uchwała została **podjęta większością głosów.***

Uchwała Nr XXXII/443/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 24 marca 2005 r.

w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 13.

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie poparcia wystąpienia Rady Miejskiej Łodzi z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego.

Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik Krzysztof Babisz - poinformował że na spotkaniu Komisji Oświaty Związku Miast Polskich została wystosowana prośba, aby miasta wchodzące w skład związku poparły Radę Miejską Łodzi w kwestii wniosku do Trybunału Konstytucyjnego, tj. sposobu naliczania subwencji oświatowej dla szkół.

Radna Danuta Madej - przewodnicząca Komisji Edukacji - poinformowała, iż komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt oraz regulamin w/w uchwały.

Radny Mirosław Sznajder - poinformował, że każda gmina, także dotyczy to miasta Łodzi, mogłaby zwrócić się do Rzecznika Praw Obywatelskich, który w jej imieniu mógłby zwrócić się do Trybunału z takim wnioskiem. Dodał, również, że takie działanie rad to jest czysta polityka.

Opinia komisji - w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie poparcia wystąpienia Rady Miejskiej Łodzi z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego.

- za głosowało - 13 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 5 radnych.

*Uchwała została **podjęta większością głosów.***

Uchwała Nr XXXII/444/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 24 marca 2005 r.

w sprawie poparcia wystąpienia Rady Miejskiej Łodzi z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego.

Na tym punkt zakończono

Ad. pkt 14.

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie wprowadzenia zwolnień z podatku od nieruchomości w związku ze zwiększeniem bezpieczeństwa mieszkańców miasta Kraśnik.

Skarbnik Miasta Jacek Czerniawski - zaproponował, aby w w/w projekcie w § 3 zmienić zapis „zwolnienie dotyczy roku podatkowego, w którym zainstalowano i uruchomiono monitoring" na zapis „zwolnienie przysługuje na okres 12 miesięcy następujących po uruchomieniu monitoring". Zaproponował również zmianę w § 4 ust. 2 pkt a. Zamiast zdania „będzie udzielona przy zachowaniu szczegółowych warunków dopuszczalności pomocy regionalnej zawartych w wytycznych komisji w sprawie krajowej pomocy regionalnej" zastąpić zdaniem „będzie udzielona przy zachowaniu szczegółowych warunków dopuszczalności pomocy publicznej określonych w przepisach Unii Europejskiej".

Radna Anna Jaszowska – przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały. Zaapelowała do Policji i Straży Miasta, aby nagrane kasety z kamer monitorujących były przez nich przeglądane, gdyż tylko wtedy forma ta będzie skuteczna w walce ze sprzedażą alkoholu nieletnim.

Radny Mirosław Sznajder - zaznaczył, że Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i zapobieganiu alkoholizmowi nakłada na sprzedawców posiadających zezwolenie na sprzedaż alkoholu pewne obowiązki, dlatego też oni powinni temu zapobiegać. Zgłosił formalny wniosek o odrzucenie tego punktu z porządku obrad i przedyskutowania go na następnej sesji.

Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik Krzysztof Babisz - poinformował, że projekt monitoringu jest elementem programu „Bezpieczne miasto". Dodał również, że kamery miałyby znajdować się wewnątrz sklepów przy stoiskach ze sprzedażą alkoholu oraz na zewnątrz sklepów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Mąka - zaznaczył, że jest to dobry krok w kierunku walki z alkoholizmem, to nie są duże koszty

Radna Anna Marcinkowska - powiedziała, że będzie popierała w/w uchwałę, należy poczekać 1 rok i sprawdzić, jakie będą tego efekty, ponieważ należy właśnie w ten sposób pomóc przedsiębiorcom.

Opinia komisji - w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - poddał pod głosowanie wniosek o odrzucenie w/w punktu z porządku obrad.

- za głosowało - 7 radnych.

Wniosek ***nie został przyjęty z powodu nie uzyskania większości głosów.***

Radny Mirosław Sznajder - zapytał, kto będzie przeglądał nagrane kasety i po jakim czasie będą kasowane. W mieście jest dziesiątki punktów sprzedaży alkoholu co daje ogromną liczbę godzin do przesłuchania.

Radny Jacek Zając - stwierdził, że nie wierzy, aby właściciel sklepu udostępnił kasetę z podejrzaną osobą organowi, który później może tą koncesję odebrać.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marian Łomnicki - stwierdził, że założenie monitoringu w sklepach nie odniesie żadnego rezultatu, ponieważ Policja i Straż Miasta nie reagują na sprzedaż alkoholu nieletnim.

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - poinformował, że rozmawiał z właścicielami sklepów, którzy potwierdzili, że wyłożą pieniądze na monitoring nawet bez żadnych zniżek i dadzą do sprawdzenia o każdej porze dnia twardy dysk z danymi.

Radny Mirosław Sznajder - stwierdził, że ktoś, kto wie, że złamał prawo i sprzeda alkohol osobie nieletniej, wykasuje te dane, a odtworzenie zawartości dysku wiąże się z bardzo dużymi kosztami.

Radny Jacek Zając - zapytał, jak można rozpoznać z kamery osobę, która jest niepełnoletnia.

Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik Krzysztof Babisz - poinformował, że przedstawiciele Kraśnickiej Izby Gospodarczej zgadzają się z koniecznością istnienia monitoringu, prosili o jakąś formę pomocy. Przyznał, że rzeczywiście nie ma realnej możliwości złapania osoby na gorącym uczynku, ale jednak jest to pewna forma zapobiegania.

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień z podatku od nieruchomości w związku ze zwiększeniem bezpieczeństwa mieszkańców miasta Kraśnik.

- za głosowało - 10 radnych,
- przeciw głosowało - 5 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 2 radnych.

Uchwała została ***podjęta większością głosów.***

Uchwała Nr XXXII/445/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 24 marca 2005 r.

w sprawie wprowadzenia zwolnień z podatku od nieruchomości w związku ze zwiększeniem bezpieczeństwa mieszkańców miasta Kraśnik.

Na tym punkt zakończono.

Ad pkt 15.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - stwierdził, że na interpelacje i zapytania radnych zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 16.

Wolne wnioski

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - zapoznał radnych z korespondencją, która wpłynęła do Rady Miasta Kraśnik.

Korespondencja - w załączeniu do protokołu.

Radny Mirosław Sznajder - odczytał własną prośbę w sprawie odczytania oświadczenia dot. odpowiedzi z Instytutu Pamięci Narodowej w sprawie przyznania statusu osoby pokrzywdzonej. Radny zaapelował do radnych, aby również składać wnioski do IPN z prośbą o przyznanie statusu osoby pokrzywdzonej.

Prośba na piśmie - w załączeniu do protokołu.

Radny Tomasz Saj - przeprosił osoby w stosunku, do których przyczynił się do wygaśnięcia mandatów. Dodał, że przeprosiny te kieruje do radnych: P. Irackiego, P. Sznajdera i P. Iwana.

Radny Mirosław Sznajder - apeluje do Pana Przewodniczącego „…w związku z wywołaniem fermentu wokół Rady, żeby Pan podał się do dymisji, jeżeli Pan jest honorowy…”
Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - odpowiedział, że nie poda się do dymisji.

Radny Ryszard Iracki - podziękował we własnym imieniu i w imieniu klubu „Twoje Miasto” za dotychczasową pracę Pani Grażynie Olech - Ul.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 17.

Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący I. Ireneusz Ofczarski - podziękował wszystkim za udział w obradach sesji.

Obrady sesji zostały zakończone o godzinie $18^{30.}$

Na tym protokół zakończono.

Sporządził:

Andrzej Flis

Przewodniczący
Rady Miasta Kraśnik

Ireneusz Ofczarski