PROTOKÓŁ Nr 3/2002
z posiedzenia III zwyczajnej sesji RADY MIEJSKIEJ w Kraśniku
przeprowadzonej dnia 30 grudnia 2002 r. w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Kraśniku.

Obrady prowadził *Pan Ireneusz Ofczarski* - Przewodniczący Rady Miejskiej w Kraśniku.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 13.15.

Na 21 wybranych radnych w obradach uczestniczyło 20 radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Miejskiej.

Radni obecni na sesji:
1. Bieleń Stanisław
2. Członka Tadeusz
3. Goleń Piotr
4. Iracki Ryszard
5. Iwan Piotr
6. Jasiński Grzegorz
7. Jaszowska Anna
8. Kudła Wioletta
9. Lenart Agnieszka
10. Łomnicki Marian
11. Madej Danuta
12. Marcinkowska Anna
13. Mąka Eugeniusz
14. Michalczyk Jacek
15. Ofczarski Ireneusz
16. Różyński Stanisław
17. Saj Tomasz
18. Staruch Krzysztof
19. Sznajder Mirosław
20. Węcławski Konrad

Pan radny J. Madejek był nieobecny na sesji – usprawiedliwiony.
Pan radny J. Michalczyk przybył na sesję o godzinie 9.30. Spóźnienie zostało uprawiedliwione.

Osoby spoza Rady Miejskiej biorące udział w sesji:

1. Niedziałek Daniel – „Głos Kraśnicki”
2. Bartoś Tadeusz – KTR
3. Łucka Ireneusz - MPK
4. Czerw Jarosław – Sekretarz Miasta
5. Czubiński Piotr - Burmistrz Miasta
6. Leńczuk Jacek – radca prawny UM
7. Babisz Krzysztof – Drugi Z-ca Burmistrza
8. Widz Aleksander – Skarbnik Miasta
9. Wilk Wojciech – Pierwszy Zastępca Burmistrza.
10. Stawiarski Jarosław - Starosta Kraśnicki

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i powitał wszystkich przybyłych Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Ireneusz Ofczarski.

Ad. pkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Prowadzący obrady Ireneusz Ofczarski - zaproponował zmianę porządku obrad poprzez dodanie po punkcie 8 punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/5/2002 RM w Kraśniku z dnia 19 listopada 2002 r. w sprawie nawiązania stosunku pracy i ustalania wynagrodzenia Burmistrza miasta Kraśnika.
Prowadzący obrady Ireneusz Ofczarski - zapytał, czy są jeszcze inne wnioski do dzisiejszego porządku obrad.
Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ireneusz Ofczarski - wobec braku innych wniosków poddał pod głosowanie przyjęcie poprawki do porządku obrad:

- dodanie punktu „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/5/2002 RM w Kraśniku z dnia 19 listopada 2002 r. w sprawie nawiązania stosunku pracy i ustalania wynagrodzenia Burmistrza Miasta Kraśnika ‘’.

- za głosowało 19 radnych – jednogłośnie,

Następnie prowadzący sesję – Pan I.Ofczarski - Przewodniczący RM poddał pod głosowanie cały uzupełniony porządek obrad:

-

- za głosowało 19 radnych – jednogłośnie,

Uzupełniony porządek obrad przyjęto jednomyślnie.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z 2 sesji RM.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kraśnika na rok 2003:
   a) zapoznanie z projektem budżetu m. Kraśnika na 2003r.,
   b) odczytanie opinii komisji stałych RM oraz stanowiska Burmistrza w tej sprawie,
   c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie,
   d) dyskusja nad projektem i ewentualnymi wnioskami radnych,
   e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2003 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zakresu działania Komisji stałych Rady Miejskiej w Kraśniku.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/5/2002 RM w Kraśniku z dnia 19 listopada 2002 r. w sprawie nawiązania stosunku pracy i ustalania wynagrodzenia Burmistrza Miasta Kraśnika.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad sesji.

Ad. pkt 3

Przyjęcie protokołu z 2 sesji RM.

Protokół z 2 sesji Rady Miasta był wyłożony w Biurze Rady Miejskiej i wg zdania prowadzącego sesję Pana I.Ofczarskiego – wiernie odzwierciedla przebieg obrad, wobec tego wnosi o przyjęcie go bez odczytywania.

Wobec tego wniosek ten poddano pod głosowanie jawne:

- za było – 19 radnych – jednogłośnie ,

*Protokół z 2 sesji Rady Miejskiej został **przyjęty jednogłośnie** bez jego odczytywania.*

Ad. pkt 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Pan M.Sznajder – poinformował, że na złożoną na poprzedniej sesji RM interpelację nie dostał odpowiedzi.

W odpowiedzi na to przewodniczący RM Pan I. Ofczarski przedstawił dokument, potwierdzający wysłanie w/w odpowiedzi na interpelacje Pana M. Sznajdera w dniu 24 grudnia 2002r. Przewodniczący zasugerował, że mogło nastąpić opóźnienie w dostarczeniu przez pocztę przesyłki, spowodowane przedświątecznym okresem i ciągłymi przerwami w pracy poczty.

Ad.pkt.5 :

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kraśnika na rok 2003:

a) zapoznanie z projektem budżetu m. Kraśnika na 2003 r.,

Na wstępie Przewodniczący RM – Pan Ireneusz Ofczarski – poinformował, że zagadnie to reguluje § 7 uchwały Rady Miejskiej w Kraśniku nr IV/25/94 z dnia 30 września 1994 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu Miasta Kraśnika.

Pan I.Ofczarski – poprosił Skarbnika Miasta - A.Widza – o zapoznanie zebranych z projektem uchwały w sprawie projektu budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r.

Pan A.Widz – omówił projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Kraśnika na 2003 rok (projekt budżetu w załączeniu do protokołu).W przedłożonym projekcie budżetu Miasta Kraśnika dochody oszacowano na kwotę 42.240.940 zł, natomiast wydatki ustalono w kwocie 42.778.440 zł. Zaplanowanie wyższych wydatków od przewidywanych do osiągnięcia dochodów powoduje powstanie niedoboru w kwocie 537.500 zł.

Planuje się sfinansować niedobór pożyczką zaciągniętą w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej w Lublinie. Szczegóły odnośnie planowanej do zaciągnięcia pożyczki z podaniem celu jej przeznaczenia i kwoty uwidoczniono na załączniku nr 3 w postaci tabelarycznej.

Planowany stan zobowiązań stosownie do zawartych umów z tytułu zaciągniętych pożyczek w WFOŚiGW na dzień 31 grudnia 2002n roku będzie wynosił 203.125 zł. Stanowi to ok. 0,5 % w stosunku do planowanych do realizacji na rok 2002 dochodów. Poza wymienionymi pożyczkami Miasto Kraśnik nie posiada innych zobowiązań długoterminowych i nie przewiduje się takowych na dzień 31 grudnia 2002 r.

Dochody w przedłożonym projekcie budżetu na 2003 rok przewiduje się w wysokości 42.240,940 zł. Szczegółowe wielkości liczbowe dochodów z poszczególnych źródeł przedstawiono w załączniku nr 1. Osiągnięcie w/w dochodów jest uzależnione od bardzo wielu czynników, przy czym znaczna ich część to bardzo trudna do przewidzenia bądź niezależna od realizujących budżet. Wykonanie planowanych dochodów będzie realne pod warunkiem, że zostaną zrealizowane założenia, którymi kierowano się przy ustalaniu dochodów z poszczególnych źródeł.

Wysokość planowanych dochodów jest uzależniona w znacznej części od obowiązujących od obowiązujących przepisów uregulowanych w drodze ustaw. Jak wiadomo większość ustaw regulujących sprawy podatkowe aktualnie jest zmieniana i ma obowiązywać od 1 stycznia 2003 roku.

Niezależnie od projektowanych w/w zmian Rada Miejska w ramach swoich uprawnień ustawowych określi w drodze uchwał wysokości stawek podatkowych, które będą miały istotny wpływ na zrealizowanie planowanych dochodów.

W założeniach do projektu budżetu przyjęto, że stawki podatkowe obowiązujące na terenie Miasta Kraśnika pozostaną na poziomie tegorocznym bądź ulegną nieznacznej podwyżce.

Dochody z majątku gminy ustalono w oparciu o szczegółową analizę posiadanego mienia komunalnego. Wielkość wpływów z najmu i dzierżawy ustalono w oparciu o zawarte umowy zakładając utrzymanie stawek dzierżawnych na poziomie 2000 r.

Zaplanowane wydatki budżetowe na rok 2002 wynoszą 42.778,440 zł. Szczegóły liczbowe odnoście poszczególnych wydatków uwidoczniono w załączniku nr 2.

W załączniku nr 3 zilustrowane są różnice w przychodach i rozchodach. Różnica wynikająca z przychodów i rozchodów w kwocie 537 500 zł przeznaczona będzie na pokrycie niedoboru budżetowego.

Załącznik nr 4 uwidacznia szczegóły dotyczące planowanych wydatków majątkowych ich wysokość na 2003 rok ustalono w kwocie 6.041,820 zł.

Uzupełnieniem planu dochodów i wydatków budżetu miasta na 2003 rok jest plan przychodów i wydatków Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, którego szczegóły uwidoczniono na załączniku nr 8, a także plan przychodów i wydatków środków specjalnych uwidocznionych na załączniku nr 7.

Pozostałe załączniki tj. nr 6,9,11 obrazują i uszczegóławiają wysokość planowanych dotacji z budżetu dla różnych grup podmiotów.

b) odczytanie opinii komisji stałych RM oraz stanowiska Burmistrza w tej sprawie,

PROWADZĄCY OBRADY – PAN I.OFCZARSKI – PRZEDSTAWIŁ OPINIE KOMISJI RESORTOWYCH W KWESTII9 ZAOPINIOWANIA PROJEKTU BUDŻETU M.KRAŚNIKA NA 2003 ROK.

I. Komisja Przedsiębiorczości Rady Miejskiej w Kraśniku w dniu 18 grudnia 2002 r. pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r.

- za głosowało – 3 członków Komisji ,
- wstrzymało się od głosu – 2 członków Komisji ,

II. Komisja Kultury , Promocji i Sportu Rady Miejskiej w Kraśniku na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2002 r. pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Miasta Kraśnika na 2003 rok odnośnie realizacji zadań z zakresu kultury i sportu .

- za głosowało – 6 członków komisji,

Jednocześnie Komisja wnosi o umieszczenie w planach inwestycyjnych wieloletnich budżetu Miasta Kraśnika punktu (zadania) dotyczącego modernizacji placu za CKiP z terminem realizacji 2003 – 2004.

III. Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Kraśniku na swym posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2002 roku. Pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Miasta Kraśnika na 2003 rok z zakresu zadań dotyczących zdrowia, opieki społecznej i bezpieczeństwa publicznego.

- za głosowało – 5 członków Komisji,
- wstrzymał się od głosu – 1 członek Komisji,

Jednocześnie Komisja podjęła wniosek dotyczący przeanalizowania możliwości zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na dożywianie uczniów w szkołach podstawowych.

IV. Komisja Edukacji RM w Kraśniku na swym posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2002 roku pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Miasta Kraśnika na 2003 rok z zakresu edukacji.

- za głosowało – 5 członków komisji,

Jednocześnie Komisja zobowiązała Burmistrza Miasta Kraśnika do przeanalizowania sytuacji finansowej w SP nr 1 i wskazania dróg i sposobów polepszenia sytuacji finansowej w celu umożliwienia realizacji zadań placówce.

V. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miejskiej w Kraśniku na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2002 r. podjęła następujące wnioski dotyczące projektu budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r.:

1. Komisja wnioskuje, aby Miasto Kraśnik przejęło zobowiązania z zakresu oświetlenia ulic ciążące, na Spółdzielni Mieszkaniowej „ Metalowiec”.

- za w/w wnioskiem głosowało –5 członków Komisji – jednogłośnie,

2. Komisja wnioskuje o ujęcie w planach inwestycji wieloletnich budowy ul. Lipowej.

- za w/w wnioskiem głosowało –5 członków Komisji – jednogłośnie,

3. Komisja proponuje w planie wydatków majątkowych w punkcie budowa drogi ul. Krzywa rozdział 60016 z proponowanej kwoty 50 000 zdjąć kwotę 40 000 zł, a pozostałą kwotę w wysokości 10 000 zł przeznaczyć na sporządzenie dokumentacji technicznej w/w ulicy.

- za w/w wnioskiem głosowało – 3 członków Komisji,
- przeciwko wnioskowi głosował – 1 członek Komisji,
- wstrzymał się od głosu 1 członek Komisji.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

4. Komisja proponuje w planie wydatków majątkowych w punkcie budowa drogi dojazdowej do Publicznego Gimnazjum nr 1 rozdział 60016 z kwoty 70 000 zł zdjąć kwotę 60 000 zł, a pozostałą kwotę w wysokości 10 000 zł przeznaczyć na sporządzenie dokumentacji technicznej w/w drogi.

- za w/w wnioskiem głosowało –5 członków Komisji – jednogłośnie,

5. Komisja proponuje w planie wydatków majątkowych w punkcie zakup samochodu dla Straży Miejskiej rozdział 75416 przeznaczoną kwotę w wysokości 60 000 zł zmniejszyć do kwoty 50 000 zł.

- za w/w wnioskiem głosowało – 4 członków Komisji,
- wstrzymał się od głosu 1 członek Komisji.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

6. Komisja proponuje w planie wydatków majątkowych w punkcie – Modernizacja oświetlenia ul.Cegielnianej, Kościuszki, Młyńskiej rozdział 90015 z przeznaczonej kwoty na realizację tej inwestycji w wysokości 200 000 zł zdjąć kwotę 180 000 zł, a pozostałą kwotę w wysokości 20 000 zł przeznaczyć na sporządzenie dokumentacji technicznej dla w/w inwestycji.

- za w/w wnioskiem głosowało – 3 członków Komisji,
- przeciwko wnioskowi głosował – 1 członek Komisji,
- wstrzymał się od głosu 1 członek Komisji .

Wniosek został przyjęty większością głosów.

7. Komisja proponuje w planie wydatków majątkowych w punkcie – odwodnienie budynków komunalnych ul.Zawadzkiego i Kwiatkowskiego rozdział 90095 z przeznaczonej kwoty w wysokości 50000 zł zdjąć kwotę 40 000 zł, a pozostałą kwotę w wysokości 10 000 zł przeznaczyć na opracowanie projektu technicznego.

- za w/w wnioskiem głosowało –5 członków Komisji – jednogłośnie,

8. Komisja wnosi o ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. projektu budowy ul.Ułańskiej i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości 5 000 zł.

- za w/w wnioskiem głosowało – 5 członków Komisji – jednogłośnie,

9. Komisja wnosi o ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. budowy chodnika na odcinku – ul. Urzędowska 16 do ul. Mieszka I i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości 30 000 zł.
   Inwestycja powinna być realizowana wspólnie z Województwem.

- za w/w wnioskiem głosowało – 4 członków Komisji,
- wstrzymał się od głosu 1 członek Komisji.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

10. Komisja wnosi o ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. budowy łącznika ul.Reymonta – Al.Młodości i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości 40 500 zł.

- za w/w wnioskiem głosowało –5 członków Komisji – jednogłośnie,

11. Komisja wnosi o ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. budowy chodnika ul. Wyszyńskiego od ul. Krasińskiego do ul. Słonecznej i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości 30 000 zł.

- za w/w wnioskiem głosowało –5 członków Komisji – jednogłośnie,

12. Komisja wnosi o ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. przebudowy altanki śmietnikowej przy ul. Popiełuszki i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości 10 000 zł.

- za w/w wnioskiem głosowało –5 członków Komisji – jednogłośnie,

13. Komisja wnosi o ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. budowy oświetlenia ul. Rumiankowej i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości 30 000 zł.

- za w/w wnioskiem głosowało – 4 członków Komisji,
- wstrzymał się od głosu 1 członek Komisji.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

14. Komisja wnosi o ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. modernizacji ul. Krakowskiej i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości 147 000 zł.

- za w/w wnioskiem głosowało –5 członków Komisji – jednogłośnie,

15. Komisja wnosi o ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. budowy ul. Piaskowej na wysokości budynku Towarzystwa Budownictwa Społecznego i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości 37 500 zł.

- za w/w wnioskiem głosowało –5 członków Komisji – jednogłośnie,

Opinia 1:

Komisja pozytywnie opiniuje przedłożony projekt budżetu Miasta Kraśnika na 2003 rok wraz z zaproponowanymi zmianami.

- za w/w opinią głosowało –5 członków Komisji – jednogłośnie,

Pani A. Jaszowska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów RM – przedstawiła wnioski dotyczące projektu budżetu Miasta Kraśnika na 2003 rok podjęte na posiedzeniu Komisji w dniu 27 grudnia 2002 r.:

1. Komisja proponuje, aby w planie wydatków majątkowych w punkcie budowa drogi ul. Krzywa rozdział 60016 gdzie przeznaczona jest kwota 50 000 wykreślić inwestycję z projektu budżetu.

- za w/w wnioskiem głosowało – 5 członków Komisji,
- wstrzymał się od głosu 1 członek Komisji.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

2. Komisja proponuje, aby w planie wydatków majątkowych w punkcie budowa drogi dojazdowej do Publicznego Gimnazjum nr 1 rozdział 60016 gdzie przeznaczona jest kwota 70 000 zł wykreślić inwestycję z projektu budżetu, a zrealizować ją w ramach bieżącego utrzymania dróg.

- za w/w wnioskiem głosowało – 5 członków Komisji,
- wstrzymał się od głosu - 1 członek Komisji.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

3. Komisja proponuje w planie wydatków majątkowych w punkcie – odwodnienie budynków komunalnych ul. Zawadzkiego i Kwiatkowskiego rozdział 90095 z przeznaczonej kwoty w wysokości 50000 zł zdjąć kwotę 40 000 zł, a pozostałą kwotę w wysokości 10 000 zł przeznaczyć na opracowanie projektu technicznego.

- za w/w wnioskiem nikt nie głosował,
- przeciwko w/w wnioskowi głosowało – 4 członków Komisji,
- wstrzymał się od głosu 1 członek Komisji.

Wniosek został odrzucony większością głosów.

4. Komisja wnosi o ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. projektu budowy ul. Ułańskiej i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości 5 000 zł.

- za w/w wnioskiem głosowało –5 członków Komisji – jednogłośnie,

5. Komisja wnosi o ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. budowy chodnika na odcinku – ul. Urzędowska 16 do ul. Mieszka I i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości 30 000 zł.
   Inwestycja powinna być realizowana wspólnie z Urzędem Marszałkowskim.

- za w/w wnioskiem głosowało – 6 członków Komisji - jednogłośnie ,

6. Komisja wnosi o ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. budowy chodnika ul. Wyszyńskiego od ul. Krasińskiego do ul. Słonecznej i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości
   30 000 zł.

- za w/w wnioskiem głosowało – 6 członków Komisji – jednogłośnie,

7. Komisja wnosi o ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. przebudowy altanki śmietnikowej przy ul. Popieluszki i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości 10 000 zł.

- za w/w wnioskiem głosowało – 4 członków Komisji – jednogłośnie,
- przeciwko w/w wnioskowi głosował – 1 członek Komisji,

Wniosek został przyjęty większością głosów.

8. Komisja wnosi o ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. budowy oświetlenia ul. Rumiankowej i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości 30 000 zł.

- za w/w wnioskiem głosowało – 6 członków Komisji - jednogłośnie,

9. Komisja proponuje, aby w załączniku nr 5 w Planie inwestycji wieloletnich w punkcie – „ Budowa ul. Kraszewskiego ‘’ z przeznaczonej kwoty 450 000 zł na 2003 r. 100 000 zł przesunąć na rok 2004.

- za w/w wnioskiem głosowało – 4 członków Komisji – jednogłośnie,

10. Komisja proponuje, aby w załączniku nr 5 w planie inwestycji wieloletnich punkt do pn. „Modernizacja ul. Żwirki i Wigury” dodać zapis – „i utwardzenie placu za CKiP” bez zmiany kwoty przeznaczonej na tą inwestycję.

- za w/w wnioskiem głosowało – 6 członków Komisji – jednogłośnie,

11. Komisja proponuje , aby w załączniku nr 4 w planie wydatków majątkowych punkt pn. „ Zakup wiat przystankowych” wykreślić, a przeznaczoną kwotę na tą inwestycje w wysokości 100.000 zł przeznaczyć na dofinansowanie urządzenia hali sportowo-

rekreacyjnej przy ZSZ nr 3, ul. Słowackiego , które powinno nastąpić w porozumieniu ze starostwem Powiatowym .

- za w/w wnioskiem głosowało –5 członków Komisji – jednogłośnie,

12. Komisja wnosi o ujęcie w budżecie miasta Kraśnika na 2003 r. kwoty 40.000 zł na wymianę okien w Szkole Społecznej przy ul. Szpitalnej.

- za w/w wnioskiem głosowało – 4 członków Komisji – jednogłośnie,

13. Komisja wnosi o ujęcie w budżecie miasta Kraśnika na 2003 r. kwoty 50.000 zł na budowę parkingu przy Al. Niepodległości (przy Szkole Podstawowej nr 5).

- za w/w wnioskiem głosowało – 4 członków Komisji – jednogłośnie,

14. Komisja wnosi, aby w załączniku nr 4 – w Planie wydatków majątkowych budżetu m. Kraśnika w punkcie – „Zakup gruntów" przeznaczoną na ten cel kwotę 100.000 zł zwiększyć do kwoty 250.000 zł.

- za w/w wnioskiem głosowało – 4 członków Komisji – jednogłośnie ,

15. Komisja wnosi o ujęcie w budżecie miasta Kraśnika na 2003 r. kwoty 5.000 zł na budowę dojścia do Szkoły Podstawowej nr 1 pod strony ul. Piłsudskiego.

- za w/w wnioskiem głosowało – 4 członków Komisji – jednogłośnie,

16. Komisja wnosi o ujęcie w budżecie miasta Kraśnika na 2003 r. kwoty 60.000 zł na budowę wodociągu ul. Staffa i Kraszewskiego.

- za w/w wnioskiem głosowało – 4 członków Komisji – jednogłośnie,

17. Komisja wnosi o ujęcie w budżecie miasta Kraśnika na 2003 r. kwoty 10.000 zł na budowę parkingu przy ul. Sikorskiego 13 i Wyszyńskiego 2.

- za w/w wnioskiem głosowało – 4 członków Komisji – jednogłośnie,

18. Komisja wnosi o wprowadzenie po stronie dochodów na pokrycie w/w wydatków kwoty 200.000 zł w pozycjach wpływy z podatku od nieruchomości 100.000 zł i udział w podatku dochodowym od osób prawnych 100.000 zł.

- za w/w wnioskiem głosowało – 4 członków Komisji – jednogłośnie,

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. po uwzględnieniu w/w wniosków.

- za w/w opinią głosowało – 4 członków Komisji - jednogłośnie,

Pan P. Czubiński – Burmistrz Miasta – poinformował, że punkt pn. „ Zakup wiat przystankowych” należy wykreślić, a przeznaczoną kwotę na tą inwestycje w wysokości 100.000 zł przeznaczyć na dofinansowanie urządzenia hali sportowo-rekreacyjnej przy ZSZ nr 3, ul. Słowackiego, które powinno nastąpić w porozumieniu ze starostwem Powiatowym tak ,aby mogli niej korzystać „ nasi sportowcy”.
W planie wydatków majątkowych budżetu m. Kraśnika w punkcie – „Zakup gruntów” przeznaczoną na ten cel kwotę 100.000 zł należy zwiększyć.
Wszystkie pozostałe zmiany zaproponowane przez Komisje Budżetu i Finansów RM są przez Pana Burmistrza akceptowane.

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie,

Prowadzący obrady – Pan Ireneusz Ofczarski – przedstawił zebranym opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 11 grudnia 2002r. pozytywnie oceniającej przedłożony projekt budżetu miasta Kraśnika na 2003 r. (opinia w załączeniu do protokołu).

d) dyskusja nad projektem i ewentualnymi wnioskami radnych,

Pani A. Lenart – zgłosiła wniosek o umieszczenie w planie inwestycji wieloletnich budowy ul. Lipowej i przeznaczenie na ten cel kwoty 200.000 zł z rezerwy ogólnej.

Pan M. Sznajder – zapytał o wysokość przeznaczonych środków na promocję
Urzędu Miejskiego w mediach.
Następnie zaproponował, aby kwotę 33.000 zł z promocji UM przeznaczyć na imprezy sportowe ogólnomiejskie.
W dalszej kolejności zapytał, dlaczego dotacja dla MPK wzrasta do kwoty 1 500.000 zł, ponadto do projektu uchwały powinien być dołączony pisemny opis.
Sprawa zbiornika retencyjnego – podejmowanie decyzji w tym momencie jest przedwczesne, powinna być szersza informacja dotycząca tego tematu.
Na koniec swojego wystąpienia p. radny zaproponował, aby decyzji w sprawie budowy zbiornika retencyjnego nie podejmować do czasu przedstawienia szerszej informacji w tym temacie.

Pan T.Członka – zapytał, dlaczego kwota 500.000 zł przeznaczona jest na udzielanie przez Burmistrza Miasta pożyczek.
Dochody są zaplanowane zbyt optymistycznie, procentowy udział inwestycji w budżecie (14%) jest bardzo znikomy i trzeba to zmienić.
Potrzeba jest restrukturyzacji Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Ceny za ogrzewanie mieszkań są zbyt wysokie. W kwestii budowy zalewu – zbiornika retencyjnego – są wątpliwości, czy jest to inwestycja najbardziej w tym momencie potrzebna. Powinny zostać wykonane analizy, zaplanowany koszt całościowy inwestycji, przygotowane wystąpienie o środki finansowe.
Rosną wydatki na funkcjonowanie Urzędu Miejskiego o 25%, wydatki te od 1996 r. wzrosły o 300%. Rosną wydatki na Straż Miejską, dotacja dla MPK wzrasta.
Przedłożony projekt budżetu jest swoistym remanentem z roku ubiegłego powinien zawierać więcej propozycji działań, które podejmowane wspólnie przez Burmistrza i Radę Miasta popychałyby miasto w kierunku rozwoju i gwarantowały w przyszłości lepszą perspektywę dla jego mieszkańców.
Pan radny po analizie projektu budżetu m. Kraśnika na 2002 r. żadnych optymistycznych przesłanek nie dostrzegł.

Prowadzący sesję RM – Pan I.Ofczarski – poinformował zebranych, jakie do tej pory zostały zgłoszone wnioski:

1) budowy ul. Lipowej i przeznaczenie na ten cel kwoty 200.000 zł z rezerwy ogólnej,
2) kwotę 33.000 zł zdjąć z promocji UM przeznaczyć na imprezy sportowe ogólnomiejskie,
3) decyzji w sprawie budowy zbiornika retencyjnego nie podejmować do czasu przedstawienia szerszej informacji w tym temacie ,

Pan P. Goleń - zgłosił wniosek, aby nie przeznaczać kwoty 50.000 zł na remont stadionu MOSiR.

Pan P. Iwan – zapytał, po co wydawać kwotę 50.000 zł na ul. Graniczną, skoro tej inwestycji w planie wieloletnim nie ma?
Następnie zapytał, jakie jest zaawansowanie rozpoczętych inwestycji w sensie wykonania projektu, pozwolenia na budowę itp. wykonanie oświetlenia ul. Mickiewicza i Słowackiego, na którą to inwestycje są przedstawione nakłady w wysokości 35.000 zł i co dalej z tą inwestycją. Następnie stwierdził, że jest za mało informacji o inwestycji pn. ”Budowa zbiornika retencyjnego” i radnym RM należy się szersza informacja na ten temat.

Przewodniczący Rady Miejskiej - p.I.Ofczarski – zaproponował, aby Burmistrz Miasta w najbliższym czasie przedstawił szerszą informację w sprawie budowy zbiornika retencyjnego.

Pan P.Czubiński – Burmistrz Miasta – stwierdził, że w rękach radnych RM leży wizja budżetu na rok 2003.
Takich potrzeb inwestycyjnych jak budowa ul. Lipowej jest w mieście bardzo wiele np. ul. Kraszewskiego, ul. Kwiatkowicka, ul. Graniczna, Al.1000-lecia i inne, z tego względu wniosek ten proponuje odrzucić.
Na imprezy sportowe ogólnomiejskie są zwiększone środki poprzez zwiększenie dotacji dla CKiP i MBP.
W MPK sytuacja jest dramatyczna – redukcja etatów nie była możliwa do realizacji i trzeba w tym temacie podjąć zdecydowane działania.
W roku 1996/96 zostały przejęte stawy od Agencji Rynku Rolnego na rzecz Gminy Miejskiej Kraśnik i Gminy Kraśnik i w ciągu 10 lat powinna rozpocząć się realizacja budowy zbiornika retencyjnego. Jeśli nie dojdzie do rozpoczęcia inwestycji, to będą musiały te zbiorniki być zwrócone. Jesteśmy na etapie skupowania gruntów pod pierwszą nieckę, która będzie miała ponad 40 ha. Istnieją dwie formy realizacji tej inwestycji: próba zmiany granic miasta i prowadzenia tej inwestycji z budżetu miasta.
Jeśli ta forma realizacji inwestycji się nie powiedzie, to istnieje druga forma realizacji tej inwestycji poprzez Związek Komunalny i zmuszenie Gminy Kraśnik do partycypowania finansowego inwestycji, która jest na jej terenie.
Istnieje dokumentacja techniczna, która pozwoli nam na to, aby w tym roku otrzymać zezwolenie na budowę zbiornika retencyjnego. Powstaje później problem jak tą inwestycję realizować. Można złożyć wniosek po pieniądze z Unii Europejskiej, ale muszą być zarezerwowane środki na ten cel w budżecie, jeśli doszłoby do sytuacji, że zbiornik nie znalazłby się w wykazie inwestycji z UE, to wystąpimy do WFOŚiGW o kredyt na tą inwestycję, który w 50% jest umarzany.
W ankiecie, która była przeprowadzana 4 lata temu mieszkańcy Kraśnika uznali, że budowa zbiornika retencyjnego jest najpilniejszą potrzebą. W Strategii Rozwoju Miasta jest też zapisana jako inwestycja wiodąca. Ostatnia ankieta przeprowadzona w roku bieżącym, także wykazała, że jest to inwestycja bardzo oczekiwana przez mieszkańców. Sama kwestia przetargu będzie

omawiana w sposób szerszy, niemniej proponuje, aby zapisów ograniczających przygotowanie przetargu w tej mierze nie umieszczać. Należy zabezpieczyć środki finansowe w budżecie przeznaczone na ten cel.
Zabezpieczona w budżecie kwota 500.000 zł przeznaczona jest na udzielanie przez Burmistrza Miasta pożyczek, spółkom miejskim w razie wystąpienia nagłej konieczności, wcześniej taką kompetencje miał Zarząd Miasta.
Na inwestycje wieloletnie środki wzrastają corocznie. Środki na funkcjonowanie UM są wynikiem potrzeb w zakresie, np. remont dachu, pomieszczenia po restauracji „Jubilatka".
Środków przeznaczonych na remont stadionu MOSiR nie należy zmieniać ze względu na koszty związane z realizacją tej inwestycji.

Podsumowując kwestie budżetu m. Kraśnika na 2003 r. stwierdza, że wnioski jakie zostaną przyjęte przez RM i zmienią formę budżetu będą musiały być realizowane. Budowa zbiornika retencyjnego powinna stać się priorytetową inwestycją. Jeśli będziemy występowali o środki z UE, to trzeba będzie opracować biznes-plan, tylko trzeba mieć środki na ten cel.
Przewodniczący Rady Miejskiej - p.I.Ofczarski – zapytał p.A.Lenart i p.M.Sznajdera czy podtrzymują swoje wnioski?

Pani A. Lenart – podtrzymała swój wniosek.

Pan M. Sznajder - podtrzymał swój wniosek. Stwierdził, że w MPK sp. z o.o. rozpoznał sytuację i nie działają tam żadne związki zawodowe ograniczające możliwość zwolnienia pracowników.
Decyzję o przekazaniu środków finansowych na budowę zbiornika retencyjnego p. radny proponuje nie podejmować do czasu przedstawienia szerszej informacji w tym temacie RM i decyzji w tej sprawie.
Kwotę 33.000 zł p. radny proponuje zdjąć z promocji UM i przeznaczyć na imprezy sportowe ogólnomiejskie.
Następnie zgłosił wniosek, aby kwotę 50.000 zł zdjąć z wydatków na UM i przeznaczyć ją na imprezy sportowe ogólnomiejskie i zostawienie kwoty 50.000 zł na promocję UM w mediach.

Przewodniczący Rady Miejskiej - p.I.Ofczarski – zapytał p.P.Golenia czy podtrzymuje swój wniosek.
Pan P.Goleń – wycofał swój wniosek.

e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
Przewodniczący Rady Miejskiej p.I.Ofczarski – wobec braku chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez p. radną A.Lenart, aby w planie inwestycji wieloletnich umieścić budowę ul. Lipowej i przeznaczyć na ten cel kwotę 200.000 zł z rezerwy ogólnej.

- za głosowało – 7 radnych
- przeciwko głosowało – 7 radnych
- wstrzymało się od głosu – 6 radnych

Przewodniczący RM – stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek, aby w planie inwestycji wieloletnich umieścić budowę ul. Lipowej i przeznaczyć na ten cel kwotę 200.000 zł z rezerwy ogólnej ***nie został przyjęty***.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej p.I.Ofczarski – poddaje pod głosowanie wniosek zgłoszony przez p. radnego M. Sznajdera, aby kwotę 50.000 zł zdjąć z wydatków na UM i przeznaczyć ją na imprezy sportowe ogólnomiejskie.

- za głosowało – 9 radnych
- przeciwko głosowało – 9 radnych
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Przewodniczący RM – stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek, aby kwotę 50.000 zł zdjąć z wydatków na UM i przeznaczyć ją na imprezy sportowe ogólnomiejskie ***nie został przyjęty***.

Stanowisko RM :
Rada Miasta wnioskuje, aby Burmistrz przedstawił radnym szerszą informację na temat inwestycji pn. „Budowa zbiornika retencyjnego" w I kwartale 2003 roku.

- za głosowało – 17 radnych
- przeciwko nikt z radnych nie głosował
- wstrzymało się od głosu – 3 radnych

*Stanowisko **zostało przyjęte** większością głosów.*

W dalszej kolejności - Przewodniczący Rady Miejskiej - p.I.Ofczarski – poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez Komisję Budżetu i Finansów RM:

1. W planie wydatków majątkowych w punkcie budowa drogi ul. Krzywa rozdział 60016 gdzie przeznaczona jest kwota 50 000 wykreślić inwestycję z projektu budżetu.

2. W planie wydatków majątkowych w punkcie budowa drogi dojazdowej do Publicznego Gimnazjum nr 1 rozdział 60016 gdzie przeznaczona jest kwota 70 000 zł wykreślić inwestycję z projektu budżetu, a zrealizować ją w ramach bieżącego utrzymania dróg.

3. W planie wydatków majątkowych w punkcie – odwodnienie budynków komunalnych ul. Zawadzkiego i Kwiatkowskiego rozdział 90095 z przeznaczonej kwoty w wysokości 50 000 zł zdjąć kwotę 40 000 zł, a pozostałą kwotę w wysokości 10 000 zł przeznaczyć na opracowanie projektu technicznego.

4. Ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. projektu budowy ul. Ułańskiej i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości 5 000 zł.

5. Ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. budowy chodnika na odcinku – ul. Urzędowska 16 do ul. Mieszka I i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości 30 000 zł.
   Inwestycja powinna być realizowana wspólnie z Urzędem Marszałkowskim.

6. Ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. budowy chodnika ul. Wyszyńskiego od ul. Krasińskiego do ul. Słonecznej i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości 30 000 zł.

7. Ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. przebudowy altanki śmietnikowej przy ul. Popieluszki i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości 10 000 zł.

8. Ujęcie w planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnika na 2003 r. budowy oświetlenia ul. Rumiankowej i przeznaczenie na ten cel środków finansowych w wysokości 30 000 zł.

9. W załączniku nr 5 w Planie inwestycji wieloletnich w punkcie – „Budowa ul. Kraszewskiego" z przeznaczonej kwoty 450 000 zł na 2003 r. 100 000 zł przesunąć na rok 2004.

10. W załączniku nr 5 w planie inwestycji wieloletnich punkt do pn. „Modernizacja ul. Żwirki i Wigury" dodać zapis – „i utwardzenie placu za CKiP" bez zmiany kwoty przeznaczonej na tą inwestycję.

11. W załączniku nr 4 w planie wydatków majątkowych punkt pn. „Zakup wiat przystankowych" wykreślić, a przeznaczoną kwotę na tą inwestycje w wysokości 100.000 zł przeznaczyć na dofinansowanie urządzenia hali sportowo-rekreacyjnej przy ZSZ nr 3, ul. Słowackiego, które powinno nastąpić w porozumieniu ze Starostwem Powiatowym.

12. Ujęcie w budżecie miasta Kraśnika na 2003 r. kwoty 40.000 zł na wymianę okien w Szkole Społecznej przy ul. Szpitalnej.

13. Ujęcie w budżecie miasta Kraśnika na 2003 r. kwoty 50.000 zł na budowę parkingu przy Al.Niepodległości (przy Szkole Podstawowej nr 5).

14. W załączniku nr 4 – w Planie wydatków majątkowych budżetu m.Kraśnika w punkcie – „Zakup gruntów" przeznaczoną na ten cel kwotę 100.000 zł zwiększyć do kwoty 250.000 zł.

15. Ujęcie w budżecie miasta Kraśnika na 2003 r. kwoty 5.000 zł na budowę dojścia do Szkoły Podstawowej nr 1 pod strony ul. Piłsudskiego.

16. Ujęcie w budżecie miasta Kraśnika na 2003 r. kwoty 60.000 zł na budowę wodociągu ul. Staffa i Kraszewskiego.

17. Ujęcie w budżecie miasta Kraśnika na 2003 r. kwoty 10.000 zł na budowę parkingu przy ul.Sikorskiego 13 i Wyszyńskiego 2.

18. Wprowadzenie po stronie dochodów na pokrycie w/w wydatków kwoty 200.000 zł w pozycjach wpływy z podatku od nieruchomości 100.000 zł i udział w podatku dochodowym od osób prawnych 100.000 zł.

- za w/w wnioskami głosowało – 20 radnych – jednogłośnie,

Przewodniczący RM – stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania wnioski zgłoszone przez Komisję Budżetu i Finansów RM zostały przez Radę Miasta ***przyjęte jednogłośnie***.

Przewodniczący Rady Miejskiej p.I.Ofczarski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kraśnika na rok 2003:

- za przyjęciem uchwały głosowało - 16 radnych,
- przeciwko jej przyjęciu nie głosował nikt,
- wstrzymało się od głosu – 4 radnych,

*Uchwała została **przyjęta** większością głosów.*

Uchwała Nr III / 17 / 2002
Rady Miejskiej w Kraśniku
z dnia 30 grudnia 2002 roku.

w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kraśnika na rok 2003.

Na tym punkt został wyczerpany.

W tym miejscu Przewodniczący RM ogłosił przerwę na tradycyjny opłatek.

Po przerwie:

Przewodniczący RM P. I. Ofczarski powitał przybyłego przed przerwą Starostę Powiatu Kraśnickiego Pana Jarosława Stawiarskiego i poprosił go o zabranie głosu.

P. J. Stawiarski wyraził swoją wdzięczność za to, że miasto przeznaczyło 100 000 zł na dokończenie inwestycji pod nazwą „sala rehabilitacyjna w Zespole Szkół Nr 3". Ma nadzieję, że wykorzystane w ten sposób pieniądze będą służyły nie tylko niepełnosprawnym mieszkańcom Kraśnika, ale tez całego Powiatu. Zadeklarował, że sala ta będzie udostępniana młodzieży ze szkół podstawowych i gimnazjalnych z terenu Kraśnika i poprawi bazę sportowa.
Nawiązując do wypowiedzi Burmistrza Miasta Kraśnika Pana Piotra Czubińskiego, sugerującej współpracę między Zarządem Powiatu i Miastem Kraśnik, które reprezentuje, a dotyczącej Al. 1000-lecia, która ma odciążyć ul. Urzędowską, Pan J. Stawiarski zadeklarował ze strony Powiatu olbrzymią determinacje, jeśli chodzi o przygotowanie do realizacji tej inwestycji. Wg niego trzeba tak ustalić priorytetowe inwestycje zarówno w Mieście, jak i Powiecie, aby problem ul. Urzędowskiej, nazywanej niekiedy droga śmierci, jak najszybciej rozwiązać.
Pan J. Stawiarski nadmienił również, że na spotkaniu z Burmistrzem P. Czubińskim ustalili dalszą formę współpracy jeśli chodzi o obwodnicę wokół Kraśnika. Miasto podtrzymało stanowisko, że jest gotowe przeznaczyć na ten cel tyle samo środków co Powiat Kraśnicki. Starosta wiedząc, że w przed chwila uchwalonym Budżecie Miasta Kraśnika nie ma pieniędzy przewidzianych na ten cel poprosił radnych, aby z rezerw przeznaczyć część pieniędzy na wykup gruntów pod obwodnice.

Ad. pkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2003 rok.

Przewodniczący RM I. Ofczarski poprosił przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego radna Annę Marcinkowską o przedstawienie wniosków Komisji dotyczących Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radna A. Marcinkowska przedstawiła następujące wnioski:

Wniosek 1:
Komisja wnosi o wyeksponowanie spośród wniosków zawartych na stronach 2 i 3 Programu, wniosku dotyczącego stworzenia interdyscyplinarnego zespołu, którego zadaniem byłoby opracowywanie i koordynowanie realizacji planów pomocy dziecku i rodzinie.

Wniosek 2:
Komisja wnioskuje o utrzymanie stanowiska Pełnomocnika do spraw Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Wniosek 3:
Komisja wnioskuje o wykreślenie z punktu VI. Zadania do realizacji na rok 2003, zapisu: „Ośrodek Terapii Uzależnień", umieszczonego w tekście pod numerem 1.

Wniosek 4:
Komisja wnioskuje o dokonanie zapisu uszczegóławiającego zasady wynagradzania Komisji Rozwiązywania problemów Alkoholowych. Proponowana wysokość wynagrodzenia:
1. przewodniczący – 10%,
2. członek Komisji – 7% najniższego wynagrodzenia za pracę pracowników ustalonego przez Ministra Pracy i Polityki Socjalnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej p.I.Ofczarski – poddał pod głosowanie
wniosek Nr 3 Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i bezpieczeństwa Publicznego:

- za przyjęciem głosowało - 20 radnych

Wniosek Nr 3 został ***przyjęty jednogłośnie****.*

Radny G. Jasiński przedstawił opinię Komisji Budżetu i Finansów dotyczącą wniosku Nr 4. Stwierdził, że podobnie jak Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego, Komisja Budżetu i Finansów uważa, że istnieje potrzeba zróżnicowania wynagrodzenia w Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Prace w Komisji są bardzo różne. Są one wykonywane w zespołach roboczych i polegają m.in. na kontroli lokali, w których prowadzona jest sprzedaż alkoholu. Często kontrole te są bardzo nieprzyjemne. Radny G. Jasiński w imieniu Komisji Budżetu i Finansów zaproponował, aby wypłacać wynagrodzenie w ramach zespołów roboczych i aby zapis w Miejskim Programie Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pozostawić na tyle szeroki, żeby dawał taką możliwość

Przewodniczący Rady Miejskiej p.I.Ofczarski – poddał pod głosowanie
wniosek Nr 4 Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego:

- za głosowało – 19 radnych

- przeciwko głosowało – 1 radnych

*Wniosek Nr 4 został **przyjęty** większością głosów.*

Następnie przewodniczący Rady Miejskiej p.I.Ofczarski – poddał pod głosowanie wniosek Nr 1 Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego:

- za głosowało – 19 radnych
- wstrzymał się odgłosu – 1 radny

*Wniosek Nr 1 został **przyjęty** większością głosów.*

Radna M. Marcinkowska przedstawiła wniosek Nr 2 Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i bezpieczeństwa Publicznego. Przedstawiając go poprosiła o skierowanie tego wniosku jako wniosku Rady miejskiej do Burmistrza. Jako wyjaśnienie tej prośby przytoczyła fragment protokołu z posiedzenia Komisji:
„Radna A. Marcinkowska zapytała Panią E. Czepczyńską czy według niej 10 godzin jest wystarczającą liczbą godzin.
Pani E. Czepczyńska stwierdziła, że to jest jej pierwszy miesiąc pracy w tym wymiarze godzin i przydzielony jej pracownik musi się wszystkiego nauczyć, dlatego początkowo jest trudniej."

Przewodniczący Rady Miejskiej p.I.Ofczarski – poddał pod głosowanie wniosku, aby skierować wniosek Nr 2 Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego do Burmistrza jako wniosek Rady Miejskiej:

- za głosowało – 17 radnych
- wstrzymało się od głosu – 3 radnych

*Wniosek został **przyjęty** większością głosów.*

Przewodniczący Rady Miejskiej p.I.Ofczarski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2003 z uwzględnieniem przyjętych wniosków Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego:

- za przyjęciem uchwały głosowało - 20 radnych,
- przeciwko jej przyjęciu nie głosował nikt,

*Uchwała została **przyjęta jednogłośnie**.*

Uchwała Nr III/18/2002
Rady Miejskiej w Kraśniku
z dnia 30 grudnia 2002 roku.

w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2003.

Na tym punkt został wyczerpany.

Ad. pkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej p.I.Ofczarski poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do tej komisji.

Radny G. Jasiński zgłosił jako kandydata na członka komisji i jednocześnie na stanowisko tej przewodniczącego tej Komisji radnego Piotra Golenia. Radny G. Jasiński stwierdził, że radny P. Goleń, z racji doświadczenia, które nabył będąc Kierownikiem Wydziału Gospodarki Mieniem w Starostwie Powiatowym w Kraśniku, jest najbardziej odpowiednią osobą do pełnienia tej funkcji.
Radna A. Jaszowska zaproponowała radnego Ireneusza Ofczarskiego
Radny P. Iwan zaproponował radnego Ryszarda Irackiego.
Radna D. Madej zaproponowała radnego Krzysztofa Starucha.
Radny T. Saj zaproponował radną Danutę Madej.
Radna W. Kudła zaproponowała radnego Eugeniusza Makę.

Kandydaci wyrazili zgodę na udział w pracach Komisji Inwentaryzacyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej p.I.Ofczarski – poddał pod głosowanie zaproponowany przez radnych skład Komisji Inwentaryzacyjnej:

- za głosowało – 20 radnych

*Zaproponowany skład Komisji Inwentaryzacyjnej został **przyjęty jednogłośnie**.*

Przewodniczący Rady Miejskiej p.I.Ofczarski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej:

- za przyjęciem uchwały głosowało - 20 radnych,
- przeciwko jej przyjęciu nie głosował nikt,

*Uchwała została **przyjęta jednogłośnie**.*

Uchwała Nr III / 19 / 2002
Rady Miejskiej w Kraśniku
z dnia 30 grudnia 2002 roku.

w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.

Na tym punkt został wyczerpany.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zakresu działania
Komisji stałych Rady Miejskiej w Kraśniku.

Przewodniczący RM I. Ofczarski przedstawił zebranym proponowane zakresy działania poszczególnych komisji.

Radny T. Saj przedstawił proponowany przez Komisję Kultury, Promocji i Sportu zakres działania tej komisji:
1) w punkcie b) zamienić słowo utworzenie na tworzenie
Przewodniczący Rady Miejskiej p.I.Ofczarski – poddał pod głosowanie tę propozycję:
za głosowało – 20 radnych – ***jednogłośnie***

2) w punkcie c) dodać „Miejska Biblioteka Publiczna"
Przewodniczący Rady Miejskiej p.I.Ofczarski – poddał pod głosowanie tę propozycję:
za głosowało – 20 radnych – ***jednogłośnie***

3) dodać punkt d) o treści rozpatrywanie wniosków oraz opiniowanie uchwał dotyczących przekazywania dotacji z budżetu Miasta na funkcjonowanie działających w mieście organizacji, klubów i stowarzyszeń sportowych

Radny P. Goleń powiedział, że nie należy ograniczać dotacji do podmiotów działających na terenie miasta.
Radny T. Członka powiedział, że klub może być spoza miasta, ale działać na terenie miasta.
Radny P. Goleń przychyla się do tej propozycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej p.I.Ofczarski – poddał pod głosowanie tę propozycję:
za głosowało – 20 radnych – ***jednogłośnie***
Następnie głos zabrała radna A. Marcinkowska, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego. Przedstawiła opinię Komisji nt. zakresu działania i powiedziała, że początkowo Komisja chciała wykreślić punkt e), ale po namyśle zdecydowała się zostawić go o treści: rozpatrywanie informacji właściwego inspektora sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej p.I.Ofczarski, po wprowadzeniu sugerowanych przez wszystkie Komisje zmian, poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia zakresu działania Komisji stałych Rady Miejskiej w Kraśniku:

- za przyjęciem uchwały głosowało - 20 radnych,

- przeciwko jej przyjęciu nie głosował nikt,

*Uchwała została **przyjęta jednogłośnie**.*

Uchwała Nr III / 20 / 2002
Rady Miejskiej w Kraśniku
z dnia 30 grudnia 2002 roku.
w sprawie ustalenia zakresu działania Komisji stałych
Rady Miejskiej w Kraśniku.

Na tym punkt został wyczerpany.

Ad. pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/5/2002 RM w Kraśniku

z dnia 19 listopada 2002 r. w sprawie nawiązania stosunku pracy i ustalania wynagrodzenia Burmistrza Miasta Kraśnika .

W punkcie tym przewidziana została reasumpcja uchwał w sprawie ryczałtów z diet dla radnych i uchwały w sprawie nawiązania stosunku pracy i ustalania wynagrodzenia Burmistrza Miasta Kraśnika.

Przewodniczący RM – I. Ofczarski poprosił mecenasa Jacka Leńczuka o przedstawienie radnym, z czego wynika konieczność dokonania reasumpcji.

Mecenas J. Leńczuk wyjaśnił, że konieczność ta wynika ze wszczęcia postępowań przez Wojewodę Lubelskiego w sprawie stwierdzenia nieważności części tych uchwał. W przypadku uchwały w sprawie nawiązania stosunku pracy i ustalania wynagrodzenia Burmistrza Miasta Kraśnika chodziło o dodatek specjalny, ale o tyle to wszczęcie postępowania jest już nieaktualne, że mocą Rozporządzenia cytowanego w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2002 roku to Rozporządzenie zostało zmienione z datą wsteczną i w zasadzie burmistrzowi należy się wyższy dodatek.

Jeśli chodzi o diety, to nie ulega wątpliwości, że radni otrzymują diety na innych zasadach niż pracownicy Urzędu Miejskiego. Mamy już rozstrzygnięcie nadzorcze i stwierdzenie nieważności tej części uchwały. Pozostaje tylko kwestia rozstrzygnięcia przez radnych czy chcą podejmować uchwałę, wprowadzającą ten przepis. Nie jest to konieczne, gdyż radni i tak na tej podstawie prawnej będą otrzymywać diety.

Przewodniczący RM – I. Ofczarski zapytał mecenasa J. Leńczuka, czy jeżeli radni nie będą głosowali nad uchwałą w sprawie ryczałtów z diet dla radnych to wszystko będzie w porządku. Po otrzymaniu twierdzącej odpowiedzi zaproponował pominięcie głosowania tej uchwały.

Przewodniczący RM – I. Ofczarski odczytał radnym treść uchwały w sprawie wynagrodzenia burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej p.I.Ofczarski – poddał pod głosowanie reasumpcję uchwały Rady Miejskiej w sprawie wynagrodzenia burmistrza:

- za przyjęciem uchwały głosowało - 16 radnych,
- przeciwko jej przyjęciu nie głosował – 1 radny,
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych

*Uchwała została **przyjęta** większością głosów.*

Uchwała Nr III / 21 / 2002
Rady Miejskiej w Kraśniku
z dnia 30 grudnia 2002 roku.
w sprawie w sprawie zmiany uchwały nr I/5/2002 RM w Kraśniku z dnia 19 listopada 2002 r. w sprawie nawiązania stosunku pracy i ustalania wynagrodzenia Burmistrza Miasta Kraśnika

Ad. pkt 10

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący RM Pan I. Ofczarski ponownie wyjaśnił przyczynę nieotrzymania przez Radnego M. Sznajdera odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji.

Ad. pkt 11

Wolne wnioski

Przewodniczący RM – radny I. Ofczarski zaproponował, aby przewodniczący poszczególnych komisji stałych Rady Miejskiej w Kraśniku przedstawili plany pracy komisji na 2003 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny G. Jasiński stwierdził, że w przypadku Komisji Rewizyjnej ustalenie planu pracy odbywa się po zapoznaniu się z planem pracy wszystkich Komisji, dlatego Komisja Rewizyjna skupiła się na razie tylko na I kwartale 2003 roku.
Komisja Rewizyjna w miesiącu styczniu planuje zapoznać się z poprzedniej kadencji. W miesiącu lutym planowane jest wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej i Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, na którym Komisje zajęłyby się kwestią MPK.
W miesiącu marcu planowane jest przeanalizowanie realizacji inwestycji w roku 2002.

Przewodniczący RM – radny I. Ofczarski zaproponował, że odczyta plan Pracy Rady Miejskiej na 2003 rok i wszyscy wspólnie zastanowią się nad ewentualną jego korekta.

Glos zabrał radny S. Różyński i zaproponował, aby plany pracy zostały opracowane i przedstawione na sesji styczniowej. Każdy z radnych będzie miał możliwość zapoznania się z materiałami i będzie to bardziej przejrzyste.

Przewodniczący RM – radny I. Ofczarski
Odczytał przygotowany przez siebie Plan Pracy Rady Miejskiej na 2003 r. (w materiałach). Następnie zaproponował, aby zorganizować w miesiącu styczniu spotkanie przewodniczących Komisji stałych Rady Miejskiej w celu opracowania Dokładnego Planu Pracy.

Ad. pkt 12

Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący podziękował za udział w sesji. Sesja została zamknięta o godzinie 13^{15}.

Na tym protokół zakończono.

Sporządzili:

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Kraśniku

Krzysztof Latos

Ireneusz Ofczarski

Grażyna Lejwoda-Ćwik