PROTOKÓŁ Nr 31/2005

z posiedzenia XXXI zwyczajnej sesji RADY MIASTA KRAŚNIK przeprowadzonej dnia 10 lutego 2005 r. w budynku Urzędu Stanu Cywilnego w Kraśniku.

Obrady prowadził ***Pan Ireneusz Ofczarski*** – Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik.

Sesja trwała od godz. 15^{10} do godz. 17^{20}.

Na 21 radnych w obradach uczestniczyło 20 radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Miasta Kraśnik.

Nieobecny usprawiedliwiony – radny Marian Łomnicki.
Usprawiedliwienie w załączeniu do protokołu.

Radni obecni na sesji:

1. Goleń Piotr
2. Iracki Ryszard
3. Jasiński Grzegorz
4. Jaszowska Anna
5. Kudła Wioletta
6. Lenart Agnieszk
7. Madej Danuta
8. Madejek Jacek
9. Marcinkowska Anna
10. Mąka Eugeniusz
11. Michalczyk Jacek
12. Olech – Ul Grażyna
13. Ofczarski Ireneusz
14. Pulikowski Krzysztof
15. Różyński Stanisław
16. Rubaszko Tomasz
17. Saj Tomasz
18. Sznajder Mirosław
19. Węcławski Konrad
20. Zając Jacek

Lista obecności radnych Rady Miasta uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu.

Lista osób spoza Rady Miasta uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu.

Ad. pkt 1:

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i powitał wszystkich przybyłych ***Przewodniczący Rady Miasta - Ireneusz Ofczarski***.

Ad. pkt 2:

Uchwalenie porządku obrad.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – przedstawił proponowany porządek obrad XXXI zwyczajnej sesji Rady Miasta.

Radni nie zgłosili uwag to porządku obrad.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wydzielania z zasobu mieszkaniowego gminy budynków i lokali, które przeznacza się na wynajem jako mieszkania socjalne.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubelskiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Samorządowi Województwa Lubelskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia na majątek Gminy Miejskiej Kraśnik sieci wodociągowej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/407/2004 Rady Miasta Kraśnik w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/406/2004 Rady Miasta Kraśnik z dnia 22 grudnia 2004 roku w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych usytuowanych w budynkach wielorodzinnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraśnik.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcie programu „Bezpieczny Kraśnik”.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Wolne wnioski.
16. Zakończenie obrad sesji.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 3:

Przyjęcie protokołu XXX zwyczajnej sesji RM.

Protokół z obrad XXX sesji Rady Miasta Kraśnik wyłożony był w Biurze Rady Miasta.

Przewodniczący – zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXX posiedzenia Rady Miasta Kraśnik.

- za przyjęciem głosowało – 19 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny.

Protokół z XXX sesji RM został ***przyjęty większością głosów.***

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 4:

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący – poprosił o składanie interpelacji.

Radny J. Madejek – złożył interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik do protokołu.

Radny M. Sznajder – złożył interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący – stwierdził, że radni nie powinni występować na sesji z pytaniami, które wyczerpuje ustawa o dostępie do informacji publicznej, które są zbyt szczegółowe. Zaproponował, aby radni zwracali się z takimi pytaniami bezpośrednio do Burmistrza.

Radny T. Saj – złożył interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik do protokołu.

Radny G. Jasiński – stwierdził, że w dzisiejszej prasie pojawiła się informacja, iż lubelski oddział Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na lata 2005-2007 będzie dysponowała kwotą ok. 800 mln zł na inwestycje. W związku z tym zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji na temat budowy obwodnicy Kraśnika. Dodał, że media wskazują tu na dwie różne daty, zaś w dzisiejszym wydaniu „Kuriera Lubelskiego” o tej inwestycji w ogóle się nie wspomina.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 5:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy.

Przewodniczący – poprosił o wprowadzenie do uchwały.

Głos zabrała A. Orzeł-Depta – p.o. kierownika Wydziału Gospodarki Mieniem Urzędu Miasta Kraśnik – wyjaśniła, że konieczność podjęcia uchwał, których projekty zostały przedłożone radnym, wynika z ustawy o ochronie praw lokatorów. Dodała, że zostało to bardzo uszczegółowione w porównaniu do uchwały z 1996 r. stwierdziła, że ważne jest, aby uregulować sytuację wnuków, którzy zostają w mieszkaniu po śmierci dziadków-najemców. Poinformowała, że istnieje w tym zakresie propozycja, aby rozstrzygnąć to w sposób pozytywny, jeśli osoba taka zamieszkuje w lokalu przed wejściem w życie ustawy o ochronie praw lokatorów. Dodała, że bardzo ważną kwestię jest uregulowanie sprawy lokali, które zostały oddane do dyspozycji Wojskowej Agencji Mieszkaniowej. Poinformowała, że osoby takie zamieszkują w nich na podstawie decyzji o przydziale i w tym momencie nie mogą wykupić lokali. Dodała, że Burmistrz uzyska prawo do obniżania czynszu, a ta uchwała określa warunki, jakie musi spełniać gospodarstwo domowe, aby obniżka mogła zaistnieć. Stwierdziła, że głównym kryterium są tu dochody. Dodała, że podstawą w tym zakresie jest ustawa o dodatkach mieszkaniowych i najniższa emerytura.

Przewodniczący – zapytał, czy zmiany naniesione na projekt uchwały należy traktować jako autopoprawkę Burmistrza.

A. Orzeł-Depta – p.o. kierownika Wydz. GM – potwierdziła, że jest to autopoprawka Burmistrza.

Przewodniczący – poprosił o przedstawienie opinii stałych komisji Rady Miasta.

Radny Ryszard Iracki – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – wyjaśnił, iż zaproponowane przez komisję poprawki do projektu uchwały zostały zaakceptowane przez Burmistrza. Poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały z uwzględnieniem wszystkich poprawek.

Radna A. Jaszowska – przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Opinie komisji RM – w załączeniu do protokołu.

Radny T. Saj – zwrócił uwagę na zapis w § 6 pkt 5 projektu. Zaproponował, aby zapis ten został skonkretyzowany przez określenie „opuszczają placówki opiekuńczo-wychowawcze: rodzinne i socjalizacyjne oraz rodziny zastępcze.” Stwierdził, że reszta zapisów w tym punkcie powinna pozostać bez zmian.

Radna A. Jaszowska – stwierdziła, że jest to zawężenie dotychczasowego sformułowania zawartego w projekcie uchwały i zaproponowała, aby zapis ten pozostał bez zmian.

Radna A. Marcinkowska – stwierdziła, iż popiera stanowisko radnej A. Jaszowskiej. Dodała, że osoby opuszczające placówki poprawcze również zasługują na pomoc, ponieważ nie wiadomo, dlaczego tam trafiły.

Radny R. Iracki – wyjaśnił, że zapis zawarty w uchwale nie oznacza, że osoby te muszą być uwzględniane w pierwszej kolejności.

Wniosek I:

Przewodniczący – poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego T. Saja w sprawie zastąpienia dotychczasowego zapisu w § 6 pkt 5 węższym określeniem „opuszczają placówki opiekuńczo-wychowawcze: rodzinne i socjalizacyjne oraz rodziny zastępcze."

- za przyjęciem wniosku głosowało – 5 radnych,
- przeciwko głosowało – 7 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 8 radnych.

*Wniosek został **odrzucony** większością głosów.*

Przewodniczący – poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy z uwzględnieniem autopoprawek zaproponowanych przez Burmistrza.

- za głosowało – 19 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny.

*Uchwała została **przyjęta większością głosów.***

Uchwała Nr XXXI/427/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 10 lutego 2005 r.

w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 6:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej.

A. Orzeł-Depta – p.o. kierownika Wydz. GM – wyjaśniła, że uchwała ta jest elementem wieloletniego programu gospodarowania zasobem gminy. Wyjaśniła, że konkretne stawki ustala tu Burmistrz jako organ wykonawczy gminy. Poinformowała, że w § 11 został wprowadzony nowy termin wypowiedzenia, który będzie wynosił 3 miesiące, a nie jak teraz 1 miesiąc.

Przewodniczący – poprosił o przedstawienie opinii stałych komisji Rady Miasta.

Radna A. Jaszowska – przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Radny Ryszard Iracki – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Opinie komisji RM – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący – poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej.

- za głosowało – 20 radnych.

*Uchwała została **przyjęta jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXXI/428/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 10 lutego 2005 r.

w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 7:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzielania z zasobu mieszkaniowego gminy budynków i lokali, które przeznacza się na wynajem jako mieszkania socjalne.

A. Orzeł-Depta – p.o. kierownika Wydz. GM – wyjaśniła, że jedyną zmianą w tym przypadku jest zmiana załącznika, polegająca na uszczegółowieniu liczby lokali i ich powierzchni.

Przewodniczący – poprosił o przedstawienie opinii stałych komisji Rady Miasta.

Radna A. Jaszowska – przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Radny Ryszard Iracki – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Opinie komisji RM – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący – poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wydzielania z zasobu mieszkaniowego gminy budynków i lokali, które przeznacza się na wynajem jako mieszkania socjalne.

- za głosowało – 20 radnych.

*Uchwała została **przyjęta jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXXI/429/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 10 lutego 2005 r.

w sprawie wydzielania z zasobu mieszkaniowego gminy budynków i lokali, które przeznacza się na wynajem jako mieszkania socjalne.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 8:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubelskiego.

W. Wilk – zastępca Burmistrza Miasta – wyjaśnił, że jest to projekt uchwały udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubelskiego, co jest zgodne z budżetem uchwalonym przez Radę Miasta na 2005 rok. Stwierdził, że chodzi tu o modernizację chodnika przy ul. Lubelskiej i ul. Urzędowskiej. Poinformował, że ze strony Zarządu Województwa Lubelskiego wyszła propozycja zwiększenia udziału miasta w tej inwestycji. Dodał, że z pomiarów i kosztorysów wykonanych przez zarząd dróg wojewódzkich wynika, że chodzi o remont chodnika przy ul. Urzędowskiej na długości 157 m o wartości 59 tys. zł, w tym 30% ze strony województwa tj. 17 tys. i 70% ze strony miasta tj. 41 tys. zł oraz na ul. Lubelskiej – remont na długości 528 m o wartości 161 tys. zł, w tym z budżetu województwa 48 tys. zł oraz z budżetu miasta 113 tys. zł, czyli 70%. Poinformował, że w związku z tą prośbą, proponuje w § 2 pkt 1 a zastąpić kwotę 30 tys. zł kwotą 41 424 zł, a w punkcie b kwotę 80 000 zł – kwotą 113 224 zł.

Przewodniczący – poprosił o przedstawienie opinii stałych komisji Rady Miasta.

Radny Ryszard Iracki – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – stwierdził, że członkowie Komisji zastanawiali się, czy w związku ze zwiększeniem

się kosztów, nie należy zrezygnować z tej inwestycji. Dodał, że jednak ostatecznie, zapadła decyzja o realizacji tej inwestycji. Poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Radna A. Jaszowska – przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – stwierdziła, że ważne jest to, że województwo zobowiązało się do pokrycia 30% kosztów tej inwestycji. Dodała również, że zawsze udawało się wynegocjować niższe przetargi niż wynikało to z kosztorysu. Poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Opinie komisji RM – w załączeniu do protokołu.

Radny M. Sznajder – zapytał, co się stanie z resztą pieniędzy, jeśli kwota przetargu będzie niższa. Zapytał, kto wówczas na tym skorzysta.

W. Wilk – zastępca Burmistrza Miasta – wyjaśnił, że zachowany jest wówczas procentowy udział, automatycznie będzie więc niższa kwota i ze strony miasta i ze strony województwa.

Radny S. Różyński – stwierdził, że inwestycja ta bardzo poprawi wizerunek miasta.

Przewodniczący – poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubelskiego.

- za głosowało – 20 radnych.

*Uchwała została **przyjęta jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXXI/430/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 10 lutego 2005 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Lubelskiego.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 9:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Samorządowi Województwa Lubelskiego.

W. Wilk – zastępca Burmistrza Miasta – wyjaśnił, że uchwała dotyczy udzielenia pomocy rzeczowej Samorządowi Województwa Lubelskiego w zakresie: opracowania dokumentacji budowlano – wykonawczej budowy ścieżki rowerowej przy ul.

Urzędowskiej oraz opracowania dokumentacji budowlano wykonawczej modernizacji skrzyżowania ulic Urzędowska, Budzyńska, Nadstawna. Wyjaśnił, że wskazane tu kwoty zostały przewidziane w budżecie miasta. Dodał, że w dniu wczorajszym do Urzędu Miasta dotarły uzgodnienia zarządu dróg wojewódzkich i w tym momencie podjęte zostaną działania w kierunku ogłoszenia łącznego przetargu na wykonanie tej dokumentacji.

Przewodniczący – poprosił o przedstawienie opinii stałych komisji Rady Miasta.

Radny Ryszard Iracki – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Radna A. Jaszowska – przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Opinie komisji RM – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący – poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Samorządowi Województwa Lubelskiego.

- za głosowało – 20 radnych.

*Uchwała została **przyjęta jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXXI/431/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 10 lutego 2005 r.

w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Samorządowi Województwa Lubelskiego.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 10:

Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia na majątek Gminy Miejskiej Kraśnik sieci wodociągowej.

W. Wilk – zastępca Burmistrza Miasta – stwierdził, że uchwała dotyczy dwóch odcinków sieci wodociągowej, która została wybudowana przez mieszkańców. Pierwszy z nich znajduje się na ulicy bocznej od ul. Krasińskiego, a drugi przy bocznej od ul. Janowskiej. Wyjaśnił, że sieć ta została wybudowana z własnych środków mieszkańców, którzy zwrócili się z prośbą o jej przejęcie na majątek miasta. Dodał, że

jeśli Rada podejmie uchwałę, wówczas zostanie dokonana wycena i zostanie podpisane porozumienie.

Przewodniczący – poprosił o przedstawienie opinii stałych komisji Rady Miasta.

Radny Ryszard Iracki – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Opinia komisji RM – w załączeniu do protokołu.

Radny S. Rózyński – zapytał, czy dobrze rozumie, że przejęcie nastąpi za odpłatnością.

W. Wilk – zastępca Burmistrza Miasta – wyjaśnił, że zostanie wykonana wycena, a następnie drogą porozumienia sieć zostanie przejęta za odpłatnością. Dodał również, że na ul. Krasińskiego zostały przewidziane środki w budżecie, zaś mieszkańcy ul. Janowskiej zdają sobie sprawę, że będą musieli jeszcze poczekać.

Przewodniczący – poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przejęcia na majątek Gminy Miejskiej Kraśnik sieci wodociągowej.

- za głosowało – 14 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 6 radnych.

*Uchwała została **przyjęta większością głosów..***

Uchwała Nr XXXI/432/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 10 lutego 2005 r.

w sprawie przejęcia na majątek Gminy Miejskiej Kraśnik sieci wodociągowej.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 11:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/407/2004
Rady Miasta Kraśnik w sprawie określenia wysokości stawek
w podatku od środków transportowych.

J. Łuszczak – kierownik Wydziału Finansowego Urzędu Miasta Kraśnik – wyjaśniła, że zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w wyniku, którego zostały uchylone trzy

stawki podatku od środków transportowych. Dodała, że wynikało to z nieścisłej interpretacji przepisów prawa i zaokrągleń stawek do pełnych dziesiątek złotych.

Przewodniczący – poprosił o przedstawienie opinii stałych komisji Rady Miasta.

Radna A. Jaszowska – przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały, ponieważ jest to tylko dostosowanie do obowiązujących przepisów.

Opinia komisji RM – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący – poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/407/2004 Rady Miasta Kraśnik w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych.

- za głosowało – 20 radnych.

*Uchwała została **przyjęta jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXXI/433/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 10 lutego 2005 r.

w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/407/2004 Rady Miasta Kraśnik w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 12:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/406/2004 Rady Miasta Kraśnik z dnia 22 grudnia 2004 roku w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych usytuowanych w budynkach wielorodzinnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraśnik.

W. Wilk – zastępca Burmistrza Miasta – wyjaśnił, że uchwała ta została podjęta przez Radę Miasta na poprzedniej sesji. Dodał, że przewiduje ona 99% bonifikaty dla mieszkańców na wykup mieszkań komunalnych. Stwierdził, że nadzór wojewody doszedł do wniosku, że uchwała ta jest aktem prawa miejscowego i wymaga opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego, w związku z czym, uchwała została uzupełniona o taki zapis oraz o zapis, iż ma ona zastosowanie na 2005 rok.

Przewodniczący – poprosił o przedstawienie opinii stałych komisji Rady Miasta.

Radny Ryszard Iracki – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Opinia komisji RM – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący – poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/406/2004 Rady Miasta Kraśnik z dnia 22 grudnia 2004 roku w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych usytuowanych w budynkach wielorodzinnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraśnik.

- za głosowało – 20 radnych.

*Uchwała została **przyjęta jednogłośnie.***

Uchwała Nr XXXI/434/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 10 lutego 2005 r.

w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/406/2004 Rady Miasta Kraśnik z dnia 22 grudnia 2004 roku w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych usytuowanych w budynkach wielorodzinnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraśnik.

Na tym punkt zakończono.

Obrady sesji opuścił radny Mirosław Sznajder.

Ad. pkt 13:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcie programu „Bezpieczny Kraśnik".

K. Babisz – zastępca Burmistrza Miasta – wyjaśnił, że pomysł powstania programu zrodził się z dyskusji. Dodał, że był on szeroko konsultowany z przedstawicielami Urzędu Miasta, Rady Miasta, Straży Pożarnej, Policji, poradni psychologicznych, PCPR, spółdzielni mieszkaniowych i dyrekcjami szkół. Stwierdził, że podczas dyskusji były zgłaszane wnioski do projektu. Dodał, że przedłożony radnym projekt, zyskał taki kształt na ostatnim posiedzeniu komisji ds. bezpieczeństwa. Wyjaśnił, że ocena została oparta na informacjach uzyskanych z Komendy Powiatowej Policji i od Straży Miejskiej. Dodał, że dodatkowo została przeprowadzona wśród mieszkańców ankieta. Stwierdził, iż na tej podstawie zostały opracowane cele i zadania, które ujęto w dwóch podprogramach. Stwierdził, że podjęcie uchwały to dopiero początek działań.

Przewodniczący – poprosił o przedstawienie opinii stałych komisji Rady Miasta.

Radna A. Marcinkowska – przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego – stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, z uwzględnieniem szeregu roboczych poprawek. Dodała, że członkowie komisji sformułowali wniosek w sprawie powołania grupy monitorującej program. Podkreśliła, że program będzie ulegał modyfikacjom i będzie poddawany kontroli.

Radna D. Madej – przewodnicząca Komisji Edukacji – stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy 4 głosach za i jednym wstrzymującym się. Dodała, że program zmotywuje do działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa. Stwierdziła, że zachodzi potrzeba powołania grupy monitorującej program.

Radna A. Jaszowska – przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały. Dodała, że członkowie Komisji interesowali się źródłami finansowania, które zostały wskazane w programie.

Radny T. Saj – przewodniczący Komisji Kultury, Promocji i Sportu – stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy trzech głosach za, jednym przeciwnym i dwóch wstrzymujących się.

Opinie komisji RM – w załączeniu do protokołu.

Radna A. Jaszowska – poinformowała, że Komisja zawnioskowała o zmianę w punkcie 3.4, gdzie należy zastąpić konto środków specjalnych rachunkiem dochodów własnych.

Radny T. Saj – stwierdził, że chce wyrazić swoje stanowisko, jako radego. Dodał, że wyraża duży szacunek i docenia ogrom pracy, który został włożony w pracę nad powstaniem programu. Stwierdził, że jest za tym, aby miasto było bezpieczniejsze, ale ma wątpliwości, czy ten program się do tego przyczyni. Wyjaśnił, że każdy program powinien mieć fazę wstępnej analizy, stąd brak tu części danych co do zagrożeń. Stwierdził, że brak tu zagrożeń związanych z narkomanią, HIV, przemocą domową, zagrożeniami sanitarno-epidemiologicznymi. Dodał, że tych informacji bardzo mu brakuje w programie. Stwierdził, iż cechą dobrego programu jest rzetelna diagnoza. Wyjaśnił, że prowadzone badania powinny objąć szerszą populację i powinny być bardziej skrupulatne. Dodał, ze z wyników analizy nie wynika wprost, że mieszkańcy miasta oczekują jakiś programów. Stwierdził, że oczekiwane jest zwiększenie liczby pieszych patroli, poprawa oświetlenia na ulicach, monitoring. Dodał, że mocną stroną programu jest określenie podstawowych obszarów działania. Stwierdził również, że brakuje mu w programie kwestii oceny jego skuteczności, a informacja o powołaniu zespołu monitorującego jest zbyt wąska. Podkreślił, że brakiem jest także brak podstaw finansowania. Dodał, że nie ma również takiej pozycji w budżecie miasta na 2005 r., a on sam jako mieszkaniec chciałby wiedzieć, ile ten program będzie kosztował. Stwierdził, iż stoi na rozdrożu, ponieważ uważa, że Kraśnikowi przydałby się dobry program poprawiający bezpieczeństwo, ale ma wątpliwości, czy ten program to zagwarantuje.

Radna A. Marcinkowska – stwierdziła, że nie będzie się wypowiadała na temat danych przedstawionych przez Komendę Powiatową Policji oraz Straż Miejską, ponieważ członkowie Komisji potraktowali te dane jako właściwie zrobione, gdyż na pytania, jakimi kryteriami kierują się te podmioty, najlepiej odpowiedzą komendanci tych służb. Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez radnego T. Saja dot. braków w zakresie fazy identyfikacji stwierdziła, że jeśli Komisja chciałaby tworzyć program zawierający bogatą diagnozę, wówczas zachodziłaby potrzeba powołania zespołu fachowców z ministerstwa. Dodała, że radnym powinno zależeć na tym, aby własnymi, skromnymi środkami stworzyć coś, co zmieni stan porządku i bezpieczeństwa w mieście. Stwierdziła, że Komisja, biorąc pod uwagę czas, którym dysponowała, zdecydowała, że przeprowadzenie ankiety na grupie 120 mieszkańców będzie najlepszym rozwiązaniem. Dodała, iż przeprowadzenie ankiety na większej liczbie mieszkańców wiązałoby się również z dużymi kosztami. Wnioski płynące z ankiety i z analizy Policji i Straży Miejskiej zostały potraktowane jako zalecenia dla Komisji. Dodała, że ankieta była również pomocna w sformułowaniu trzech programów. Stwierdziła, że ona sama, jak i członkowie Komisji oraz szereg osób, z którymi program był konsultowany, uważało podobnie. Następnie powiedziała, że zdziwiła ją opinia radnego T. Saja dot. kwestii, czy mieszkańcy oczekują programu. Dodała, że jej zdaniem, ideą radnych nie jest pytanie mieszkańców, czy chcą, aby radni coś dla nich zrobili. Wyjaśniła, że mieszkańcy oczekują takiego programu, ponieważ widoczne to jest po dokładnym wczytaniu się w odpowiedzi udzielone w ankiecie. Dodała, że mieszkańcy oczekują konkretów, działania, a nie dyskusji, więc to radni powinni wyjść do mieszkańców z propozycjami. Podkreśliła, że sami radni nie będą w stanie zrobić niczego, jeśli nie zainteresują swoją propozycją mieszkańców. Stwierdziła, że w zakresie oceny skuteczności, została ona zawarta w dziale dot. oczekiwanych rezultatów. Dodała, że sama bałaby się taką ocenę formułować, ponieważ to, jak skuteczny jest program, to okaże się i zostaną wówczas wyciągnięte wnioski przez radnych i grupę, która zostanie powołana. Stwierdziła, że to właśnie będzie składało na ocenę programu, jego ewaluację i zmianę. Odnosząc się do twierdzenia radnego T. Saja dot. braku w programie podstaw finansowania pojętych w formie rubryk, kwot i terminów wydania, wyjaśniła, iż wynika to z tego, że w tego typu programach, które tworzy również Policja w całej Polsce, nie mówi się o dokładnych kwestiach finansowania. Dodała, że w programie zostały wskazane źródła możliwego finansowania. Stwierdziła, że dla niej podstawą finansowania jest wielkie zaangażowanie dyrektorów, pedagogów i wszystkich osób, które były zaangażowane w powstanie programu. Dodała, że większość zadań zawartych w programie bazuje na dobrej woli i chęciach nauczycieli.

Przewodniczący – poprosił o zgłoszenie konkretnych wniosków.

Radna A. Marcinkowska – wyraziła podziękowania dla wszystkich osób, które pracowały przy powstaniu programu. Zgłosiła wniosek o przyjęcie programu.

W. Czapla – Komenda Powiatowa Policji w Kraśniku – stwierdził, że bardzo cieszy się, że Policja nie jest sama w walce o bezpieczeństwo. Dodał, iż w sprawozdaniu Policji brakuje tematu narkomanii, ponieważ takie sprawozdanie kończy się on na

przedstawieniu suchych faktów. Stwierdził, że działania operacyjne Policji nie zawsze mogą być ujawnione. Dodał, że program zawiera trzy podtematy – ulica, szkoła, rodzina – przy których potencjalnie możliwe jest zetknięcie z tematem narkomanii. Zapewnił, że wówczas z pewnością ten problem nie będzie pozostawiony sam sobie. Wyjaśnił, że jest przekonany, iż program jest na tyle elastyczny, że kiedy pojawi się dodatkowy problem, program będzie można zmodyfikować i odpowiednio ukierunkować działania. Stwierdził, że Policja przedstawiła zestawienie przestępstw i wykroczeń, które są najbardziej uciążliwe społecznie. Dodał, że ankiety będą przeprowadzane nadal, ponieważ one wiele wyjaśniają. Stwierdził, że zostały wprowadzone min. zmiany w patrolowaniu, dzięki czemu zyskano dodatkowo 2-3 patrole. Poinformował, że za ostatni kwartał ubiegłego roku powiat kraśnicki jest drugi w skali województwa. Dodał, że każda inicjatywa dotycząca bezpieczeństwa, bez względu na to, z czyjej strony pochodzi, jest istotna. Stwierdził, że sukcesem będzie nawet tylko częściowe zrealizowanie programu. Dodał, że jest tu wiele dziedzin, dla których realizacji nie będą potrzebne środki finansowe.

Obrady sesji opuścił radny K. Węcławski.

Radny R. Iracki – stwierdził, że komisja wielokrotnie zagłębiała się w szczegóły, jednak przede wszystkim chodziło o stworzenie krótkiego i zwięzłego programu. Podkreślił, że wdrażanie programu musi być monitorowane.

Radny S. Różyński – stwierdził, że cieszy się, iż program powstał, nawet jeżeli nie jest to program doskonały. Dodał, że program ma szansę powodzenia, a każdy radny powinien się włączyć do jego realizacji. Zaproponował, aby program został przyjęty.

Radny T. Saj – wyjaśnił, że trudno jest pogodzić się ze stwierdzeniem, iż zacznijmy bez pieniędzy, a potem to jakoś pójdzie. Dodał, że środki, którymi dysponują szkoły i inne placówki są rozdysponowane. Zapytał, czy można w tym momencie dołożyć im działań. Stwierdził, że Kraśnik stać na dobry program i dlatego ma wątpliwości, czy poprzeć ten program.

Radna A. Marcinkowska – stwierdziła, że lepiej zapobiegać niż leczyć. Dodała, że program ma mieć charakter profilaktyczny. Stwierdziła również, że program może być lepszy, jeśli radny się do niego włączy. Dodała, że do programu mogą być dołączane kolejne działania.

Przewodniczący – stwierdził, iż ten program nakreśli działania zgodne z oczekiwaniami społecznymi, a nie ma określać działania Policji. Dodał, że nie zostały zgłoszone żadne wnioski.

Radny T. Saj – stwierdził, że z diagnozy wynika, że mieszkańcy oczekują więcej pieszych patroli i czy w związku z tym radni mają możliwość zwiększenia środków w budżecie miasta na zwiększenie liczby patroli. Zapytał, czy również, zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, możliwe jest zwiększenie środków na poprawę oświetlenia w mieście.

Przewodniczący – stwierdził, że radni mogą to zrobić. Dodał, że radny może zgłosić wniosek w sprawie dokonania zmian w budżecie z przeznaczeniem na takie cele.

M. Mierzwa – radca prawny – dodała, że ustawa przewiduje takie uprawnienia dla Rady.

Przewodniczący – poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia programu „Bezpieczny Kraśnik".

- za głosowało – 16 radnych,
- przeciwko głosował – 1 radny,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny.

*Uchwała została **przyjęta większością głosów.***

Uchwała Nr XXXI/435/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 10 lutego 2005 r.

w sprawie przyjęcie programu „Bezpieczny Kraśnik".

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 14:

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

W. Wilk – zastępca Burmistrza Miasta – stwierdził, że na interpelację zgłoszoną przez radnego G. Jasińskiego odpowie na najbliższej sesji, ponieważ chce zebrać pełne i szczegółowe informacje na ten temat.

Przewodniczący – stwierdził, że na pozostałe interpelacje zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 15:

Wolne wnioski.

Przewodniczący – poprosił radnych o zgłaszanie wniosków.

Radna A. Marcinkowska – zgłosiła wniosek w sprawie powołania zespołu monitorującego realizację programu „Bezpieczny Kraśnik".

Przewodniczący – poddał pod glosowanie wniosek w sprawie powołania zespołu monitorującego realizację programu „Bezpieczny Kraśnik”.

- za przyjęciem wniosku głosowało – 17 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodniczący – zapoznał radnych z korespondencją, która wpłynęła do Rady Miasta Kraśnik:

1. skarga p. Wiesława Wieleby

Następnie Przewodniczący – odczytał przygotowaną odpowiedź na w/w skargę.

Korespondencja – w załączeniu do protokołu.

Radna W. Kudła – wyraziła protest przeciwko propozycjom przeniesienia pogotowia ratunkowego do przychodni FŁT. Dodała, że wyjazd karetek z tego miejsca może tylko wydłużyć czas ich dojazdu. Stwierdziła, że wiąże się to również z wyciekiem środków ok. 70 tys. zł miesięcznie z ZOZ-u do Lublina. Dodała, że będą tu również gorsze warunki lokalowe dla personelu medycznego, a sprzęt medyczny ma być gromadzony w podziemiach. Stwierdziła, że jest to opinia obecnego kierownika i personelu medycznego. Wyraziła zdanie, że jeśli przeniesienie ma nastąpić, to właściwszym miejscem jest siedziba przy szpitalu.

Radna A. Jaszowska – stwierdziła, że za mało wie w tej sprawie i nie chce głosować w tej chwili nad wnioskiem, o którym tak mało wie.

Radna D. Madej – stwierdziła, że jest to bardzo ważna sprawa i nie można przejść koło tego obojętnie. Dodała, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby Rada wyraziła w tej kwestii opinię, którą skieruje do dyrekcji w Lublinie.

Radny J. Zając – stwierdził, że spowoduje to również przeniesienie opieki całodobowej pacjentów przychodni FŁT, którzy będą musieli jeździć do dzielnicy fabrycznej, ponieważ nie będą mogli iść do szpitala na izbę przyjęć.

Radny S. Różyński – stwierdził, że należy upoważnić Przewodniczącego lub Komisję Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego do zebrania większej liczby informacji w tej sprawie.

Radna A. Marcinkowa – poinformowała, że sprawą tą na swoim posiedzeniu zajmowała się Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego. Stwierdziła, że dyrektor P. Krawiec sam jednak jeszcze nie wiedział, jakie rozwiązanie ma tu być konkretnie przyjęte. Dodała, że należy zrobić w tej kwestii rozeznanie. Stwierdziła, że jeśli zaistnieje taka potrzeba, Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego może zebrać się na posiedzeniu i przeanalizować

problem. Przypomniała, że radna D. Madej jest członkiem Rady Społecznej przy SP ZOZ i może przedstawić na forum rady tę sprawę.

Radna G. Olech–Ul – dodała, że w tej sprawie nie można czekać, ponieważ potem może być za późno. Podkreśliła, że pozbawienie ZOZ-u 70 tys. zł stanowi dla szpitala dużą stratę.

Radny G. Jasiński – wyjaśnił, że Rada Społeczna ZOZ nie będzie się w tej kwestii wypowiadać. Zaproponował, aby Rada Miasta upoważniła Przewodniczącego do przeprowadzenia korespondencji pomiędzy zainteresowanymi stronami. Dodał, że Rada powinna wyrazić zaniepokojenie i obawy, czy zmiany te nie wpłynął na sytuację pacjentów.

Przewodniczący – stwierdził, że wystosuje pismo do dyrekcji pogotowia ratunkowego w Lublinie w sprawie udzielenia informacji na temat planów przeniesienia pogotowia.

Radny K. Pulikowski – poinformował, że dyrektor P. Krawiec wystosował do Dyrekcji Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Lublinie propozycję przyjęcia pogotowia ratunkowego do ZOZ-u.

Na tym punkt zakończono.

Ad. pkt 16:

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący – podziękował wszystkim za udział w sesji.

Sesja została zamknięta o godzinie 17^{20}.

Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

Beata Mucha

Przewodniczący
Rady Miasta Kraśnik

Ireneusz Ofczarski