PROTOKÓŁ Nr 36/2005

z posiedzenia XXXVI zwyczajnej sesji RADY MIASTA KRAŚNIK przeprowadzonej dnia 14 września 2005 r. w budynku Urzędu Stanu Cywilnego Kraśnik.

Obrady prowadził Pan Ireneusz Ofczarski – Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik.

Sesja trwała od godz. 16^{08} do godz. 18^{42}.

Radni obecni na sesji:

1. Goleń Piotr
2. Iracki Ryszard
3. Iwan Piotr
4. Kudła Wioletta
5. Lenart Agnieszka
6. Madej Danuta
7. Marcinkowska Anna
8. Mąka Eugeniusz
9. Michalczyk Jacek
10. Ofczarski Ireneusz
11. Pulikowski Krzysztof
12. Różyński Stanisław
13. Rubaszko Tomasz
14. Saj Tomasz
15. Sznajder Mirosław
16. Zając Jacek

Lista obecności radnych Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu.

Radni nieobecni na sesji: Grzegorz Jasiński, Anna Jaszowska, Marian Łomnicki, Jacek Madejek, Konrad Węcławski.

Usprawiedliwienia Radnych: Grzegorza Jasińskiego, Jacka Madejka, Konrada Węcławskiego - w załączeniu do protokołu.

Radni: Anna Jaszowska, Marian Łomnicki - usprawiedliwieni ustnie.

Lista osób spoza Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu.

Ad. pkt 1:

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i powitał wszystkich przybyłych Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik - Ireneusz Ofczarski. Stwierdził, że na 21 Radnych w obradach sesji uczestniczy 16 Radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad. pkt 2:

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący - Ireneusz Ofczarski - poinformował zebranych, iż wpłynęło do niego pismo Burmistrza Miasta Kraśnik, w którym wnosi o zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie punktu 11 porządku obrad tj.: „Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Kraśniku, obręb Zachód będącej w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej „Metalowiec" w Kraśniku na rzecz użytkownika wieczystego oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży". Poprosił o wyjaśnienie przyczyn wykreślenie powyższego punktu.

Agnieszka Mochol-Dul - Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami UM Kraśnik - wyjaśniła, iż w trakcie prac nad projektem uchwały okazało się, że w części działka przeznaczona jest pod budowę drogi kategorii dojazdowej, a w części z przeznaczeniem pod mieszkalnictwo wysokie. Dlatego też należy dokonać w pierwszej kolejności podziału działki zgodnie z planem miejscowym, następnie przygotować projekt uchwały.

Przewodniczący - Ireneusz Ofczarski - zapytał Radnych, czy chcą zabrać głos w powyższej sprawie.

Radni nie zabrali głosu.

Przewodniczący - Ireneusz Ofczarski - stwierdził, że zmieniony porządek obrad XXXVI sesji Rady Miasta Kraśnik został przyjęty.

Porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miasta Kraśnik
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Omówienie koncepcji zagospodarowania terenów wokół zalewu (dyskusja).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2005 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obszarze miasta Kraśnik.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kraśnik.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Kraśnik Nr XXX/406/2004 z dnia 22.12.2004 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych usytuowanych w budynkach wielorodzinnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraśnik.
11. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonych przy ul. Strażackiej w Kraśniku, obręb Podlesie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraśnik położonych w Kraśniku-obręb Wschód.
13. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Kraśnik do podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie na kapitał zakładowy do Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów Kanalizacji spółki z o.o. w Kraśniku wkładów niepieniężnych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Załącznika nr 1 do uchwały Nr XXXII/443/2005 Rady Miasta Kraśnik z dnia 24 marca 2005 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/451/2005 Rady Miasta Kraśnik z dnia 2 czerwca 2005 roku w sprawie utworzenia Szkoły Muzycznej I stopnia w Kraśniku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia miasta Kraśnik do stowarzyszenia pod nazwą Stowarzyszenie „Szlak Staropolski” z siedzibą w Częstochowie.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
18. Wolne wnioski.
19. Zakończenie obrad sesji.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 3:

Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miasta Kraśnik.

Protokół z obrad XXXV sesji Rady Miasta Kraśnik wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miasta Kraśnik.

Przewodniczący I. Ofczarski– zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXXV sesji Rady Miasta Kraśnik.

- za głosowało – 15 radnych,
- wstrzymał się od głosu - 1 radny.

Protokół z XXXV sesji Rady Miasta Kraśnik został przyjęty większością głosów.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 4:

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący I. Ofczarski – poprosił Radnych o składanie interpelacji.

Radny Mirosław Sznajder - złożył i odczytał 8 interpelacji.

Interpelacje stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący I. Ofczarski - zapytał, czy jeszcze ktoś z Radnych chce zgłosić interpelacje.

Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad. pkt 5:

Omówienie koncepcji zagospodarowania terenów wokół zalewu (dyskusja).

P. Ewa Lebiedzka-Nowakowska - Biuro Projektowe „ARCONEL" Lublin - przedstawiła propozycję kompleksowego projektu zagospodarowania południowej strony zbiornika retencyjnego. Dodała, że teren podlegający opracowaniu mierzy ok.

10 ha., został podzielony na trzy części: zachodnią, środkową, wschodnią. Od strony ul. Nadstawnej będą znajdować się dwa parkingi, jeden na 78 stanowisk, natomiast drugi na ok. 200 stanowisk samochodowych. Poinformowała, że na stronie zachodniej będą znajdować się pomosty z przeznaczeniem dla sprzętu pływającego, na stronie wschodniej obiekty dla wędkarzy. Z obiektów kubaturowych zostanie wykorzystany stary budynek folwarczny, obok znajduję się budynek w kształcie „rogalika", który będzie pełnił funkcję baru całorocznego, obsługującego 80-100 osób. Dodała, że wzdłuż całego wybrzeża zaprojektowane są oświetlone ścieżki rowerowe i piesze oraz plaże. Będą również domki campingowe. W części środkowej przewidziane są dwa boiska do piłki siatkowej-plażowej, kiosk oraz plac zabaw dla dzieci. Od strony wschodniej znajduje się dojazd do zbiornika od ul. Nadrzecznej, gdzie zaplanowane są: stanica dla wędkarzy z placem, pawilon sanitarny, plac biwakowy oraz boiska do piłki siatkowej-plażowej.

Przewodniczący I. Ofczarski - poprosił zebranych o zabranie głosu w dyskusji.

Radny Mirosław Sznajder - poinformował, że przygotował się do powyższej dyskusji poprzez wykonanie zdjęć z ostatnich dwóch inwestycji miejskich, które miały służyć kraśnickiej młodzieży. Przypomniał, że pierwszą taką inwestycją był kompleks boisk przy Publicznym Gimnazjum Nr 1 w Kraśniku i posługując się fotografiami z kompleksu boisk dodał, że za skarpą przy boiskach, cyt.: „całe wakacje tam menelia spożywa alkohol". Dalej posługując się zdjęciami pokazał, iż na terenie kompleksu znajduję się tabliczka z zakazem wyprowadzania tam psów, jednakże jest to miejsce, gdzie często są właśnie wyprowadzane psy. Radny nadmienił, że będzie głosował przeciwko różnego rodzaju obiektom, przeciwko zaciąganiu kolejnych kredytów, ponieważ nie widzi w mieście gospodarza, który potrafiłby dopilnować, aby właściwie funkcjonowały powstałe już obiekty. Poprosił zastępcę burmistrza Krzysztofa Babisza, aby podał dane, o które prosił w czasie posiedzenia Komisji Kultury, Promocji i Sportu. Przypomniał, że obiekty zbiornika zostaną wybudowane poza granicami miasta. Dlatego też Radny zapytał, ile przy obecnych stawkach podatków lokalnych w gminach ościennych, będziemy płacić za akwen wodny oraz jakie podatki będziemy płacić gminom po zakończeniu inwestycji.

P. Krzysztof Kozłowski - Przewodniczący Rady Gminy Kraśnik - stwierdził, iż temat zbiornika retencyjnego bardzo go interesuje, ponieważ będzie mieszkał w pobliżu jednego z planowanych boisk. Zaznaczył, iż bardzo żałuje, że nikt nie zaprezentował takiej wizualizacji inwestycji wśród mieszkańców gminy oraz dodał, że ma obawy, co do przedmiotowej inwestycji. Stwierdził, że jeśli chodzi o podatki w kwestii zbiorników wodnych zaznaczył, że obecnie są one bardzo niskie. Dodał, że mieszkańcy gminy Kraśnik pytają, czy będzie to zbiornik retencyjny, czy zalew. Zapytał, czy będzie opaska wzdłuż promenady spacerowej

Przewodniczący I. Ofczarski - zapytał Przewodniczącego Rady Gminy, jakie są dokładne stawki podatku od nieruchomości od działalności gospodarczej.

P. Krzysztof Kozłowski - Przewodniczący Rady Gminy Kraśnik - odpowiedział, że stawki te znajdują się w internecie.

P. Krzysztof Babisz - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik - przypomniał, że to, co wszyscy obejrzeli podczas prezentacji multimedialnej, to są tylko wizualizacje, a nie

gotowy produkt. Dokładne kwoty podatków będą znane, gdy będzie gotowy końcowy projekt inwestycji, dlatego też należy traktować to wszystko jako dyskusję dosłownie.

Przewodniczący I. Ofczarski - zapytał Panią Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami UM Kraśnik Agnieszkę Mochol-Dul czy stawka wynosi ok. 2 zł.

P. Agnieszka Mochol-Dul - Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami UM Kraśnik - odpowiedziała, że tak, taka będzie podobna stawka w przybliżeniu.

Radny Tomasz Saj - zapytał Panią projektant, czy projekt obejmuje zagospodarowanie północnej części zbiornika, czy lokalizacja łowisk dla wędkarzy i plaż nie kolidują ze sobą, czy istnieje możliwość zlokalizowania większej liczby domków campingowych.

P. Ewa Lebiedzka-Nowakowska - Biuro Projektowe „ARCONEL" Lublin - odpowiedziała, że na zagospodarowanie północnej części nie było zamówienia, więc nie jest to przedmiotem opracowania. Dodała, że łowiska i plaże nie będą ze sobą kolidowały, ponieważ są zachowane odpowiednie odległości. Natomiast kwestia domków campingowych jest jeszcze do dyskusji. Dodała jednak, że duża ilość domków jest trudna do utrzymania porządku i bezpieczeństwa, tak jak na przykładzie Zalewu Zemborzyckiego w Lublinie.

Radny Mirosław Sznajder - zaznaczył, że Zalew Zemborzycki to, cyt." totalna klapa". Dodał, że w wodzie rozwijają się sinice z powodu zanieczyszczeń, dlatego tez ludzie nie przyjeżdżają nad ten zalew. Dodał, że zapytał o stawki podatku, dlatego, że cała inwestycja jest bardzo kosztowna, zwłaszcza, że zaciągany jest kredyt komercyjny. Poinformował, iż w sprawie potrzebnej kwoty do realizacji tej inwestycji rozmawiał z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej „Metalowiec" - Piotrem Iwanem, dochodząc do wniosku, że potrzebne są ogromne pieniądze. Stwierdził, że jest to kwota ok. 45-50 mln. złotych. Dodał, cyt. „przy przedsięwzięciu gospodarczym musimy kalkulować, ile wzięliśmy kredytu, jaki będzie koszt spłaty tego kredytu, jak również, jakie będziemy mieli koszty stałe w momencie, kiedy będzie to funkcjonowało". Zapytał Panią projektant, czy kwota, którą wymienił jest zbliżona do rzeczywistej kwoty całej inwestycji. Przypomniał, że wybudowanie hali sportowej to koszt ok. 3-4 mln złotych.

Przewodniczący I. Ofczarski - poinformował, że stawka podatku wynosi 14,50 zł., co został sprawdzone w internecie przez Pana Jacka Leńczuka.

P. Ewa Lebiedzka-Nowakowska - Biuro Projektowe „ARCONEL" Lublin - stwierdziła, że nie zgadza się z Radnym Mirosławem Sznajderem jakoby nad Zalew Zemborzycki nie przyjeżdżali turyści. Dodała, iż sama jest mieszkanką Lublina i korzysta z zalewu przynajmniej raz w tygodniu.

Przewodniczący I. Ofczarski - zapytał Radnych i zebranych czy chcą zabrać głos w dyskusji.

P. Bolesław Pawlicki - Polski Związek Wędkarzy - koło Kraśnik - zaznaczył, iż w kwestii czystości w Zalewie Zemborzycki robi się bardzo dużo, zwłaszcza Urząd Marszałkowski w Lublinie stara się, aby nie powstawała sinica w zalewie. Dodał, że powodem sinicy była m.in. pewien gatunek ryby, który teraz już nie jest w ogóle

wpuszczany do zalewu. Zaapelował do wszystkich, iż należy zrobić wszystko, aby w końcu powstał zalew Kraśniki.

Radny Piotr Iwan - zaznaczył, że dobrze stało się, iż P. Krzysztof Kozłowski - Przewodniczący RG Kraśnik został zaproszony na sesję. Dodał, iż należałoby doprowadzić do spotkania radnych miejskich i gminnych, zaprosić wszystkich mieszkańców miasta Kraśnik, osoby zainteresowane z gminy Kraśnik. Zaapelował jeszcze raz, aby zastanowić się nad realnymi kosztami budowy i eksploatacji zbiornika, dokładnie przeliczyć, ile będzie kosztowało utrzymanie zbiornika. Zapytał, czy wokół zalewu jest przewidziana kanalizacja burzowa oraz jaka jest różnica między zalewem a zbiornikiem retencyjnym..

Radny Tomasz Saj - zapytał Panią projektant, czy wzdłuż traktu pieszego i ścieżki rowerowej będą miejsca na małą gastronomię.

Przewodniczący I. Ofczarski - wyjaśnił radnemu Iwanowi Piotrowi, że, cyt.: „ja mówiłem o stawce podatku w skali rocznej- 2 zł. i 14.50 zł., tj. od działalności gospodarczej, bo tak w internecie jest informacja, tu pan przewodniczący potwierdza. Tak, że nie 4,50 zł., tylko 14,50 zł. i 2 zł. od hektara w skali rocznej jeden i drugi podatek.

Radny Piotr Iwan - wyjaśnił, że chciał dowiedzieć się, ile ogólnie miesięcznie zapłacimy podatków do Gminy Kraśnik.

Przewodniczący I. Ofczarski - wyjaśnił, że podatek płaci się w skali roku.

Radny Piotr Iwan - zaznaczył, że chce się dowiedzieć ile zapłacimy Gminie Kraśnik ogólnie.

Przewodniczący I. Ofczarski - odpowiedział, że, cyt.: „ to jak wybudujemy - to wpłacimy, bo na razie śmy nie wybudowali”.

P. Ewa Lebiedzka-Nowakowska - Biuro Projektowe „ARCONEL” Lublin - powiedziała, że wokół zbiornika retencyjnego, bo taka jest nazwa w innym projekcie, jest ruch drenażowy i cały rurociąg drenażowy. Natomiast, jeśli chodzi o gastronomię wzdłuż ścieżek, to wspominała, że są przewidziane.

Radny Mirosław Sznajder - poinformował, że jeśli chodzi o sinice, to one są, na co są fakty medialne, w prasie regionalnej.

Radny Jacek Zając - zapytał Panią projektant, czy ścieżka rowerowa jest przewidziana tylko wzdłuż części południowej zbiornika oraz czy będą jakieś tereny zalesiane.

Radny Stanisław Różyński – zaznaczył, że prace nad budową zalewu już ruszyły, dlatego też należy wspólnie zdecydować, jak najlepiej zagospodarować ten teren i przeprowadzić rozmowy z mieszkańcami miasta i gminy Kraśnik.

P. Ewa Lebiedzka-Nowakowska - Biuro Projektowe „ARCONEL” Lublin – poinformowała, że ścieżka rowerowa ciągnie się wzdłuż strony południowej zalewu w

długości ok. 1200 m., korona wału jest utwardzona, co przewiduje możliwość wykorzystania jej jako ścieżkę rowerową, a także pieszą.

Radny Ryszard Iracki – zapytał Kierownika Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego UM Kraśnik – Jacka Dula, czy tereny miasta od strony północno-zachodniej zbiornika są również wykupione oraz czy można je zagospodarować.

P. Jacek Dul – Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego UM Kraśnik – przypomniał, iż zbiornik budowany jest wzdłuż rzeki i nie ma tam żadnego miejsca na kolejne projekty. Dodał, że grobla główna biegnie wzdłuż rzeki, która płynie dalej obok zapory, więc brak jest miejsca na jakiekolwiek jeszcze cele rekreacyjne.

Radny Tomasz Saj – zapytał, czy przewidziana ilość sanitariatów to nie jest zbyt mało.

P. Ewa Lebiedzka-Nowakowska - Biuro Projektowe „ARCONEL" Lublin – są pewne normy, co do odległości zlokalizowania sanitariatów, dlatego też nie jest możliwa większa ich ilość.

Przewodniczący I. Ofczarski – stwierdził, że temat został wystarczająco przedyskutowany, więc należy przejść do następnego punktu obrad.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 6.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2005 r.

P. Jolanta Łuszczak - Kierownik Wydziału Finansowego UM Kraśnik - przedstawiła zmiany „Planu przychodów i wydatków Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2005 r.:

- po stronie przychodów:
  1. dotacje z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej - zwiększyć o kwotę 27. 657 zł.
- po stronie wydatków:
  1. imprezy i wydawnictwa ekologiczne - przesunięcie z usług na materiały - 10.500 zł.
  2. nasadzenia kwiatów, krzewów i drzew na terenie miasta - zmniejszyć o kwotę 6.000 zł.
  3. budowa kanalizacji ul. Wałowej - zmniejszenie o kwotę 21.500 zł.
  4. budowa kanalizacji sanitarnej od ul. Urzędowskiej do ul. Jagiellońskiej - zwiększyć o kwotę - 17.000 zł.
  5. budowa kanalizacji ulic Lubelska - Oboźna - Krańcowa - zwiększyć o kwotę 80.000 zł.

Dodała, że, cyt.: „również na wniosek Komisji 3.000 jest zwiększenie dotacji dla ogródków działkowych. To są zmiany w „Planie przychodów i wydatków" Funduszu Ochrony Środowiska. Również proponujemy zmiany majątkowe w budżecie poprzez zmniejszenie:

1. o 32.000 modernizacji budynku przy ulicy Kościuszki 26, jak również,
2. zmniejszenie budowy wodociągu boczna Kościuszki o kwotę 13.362. To są zmiany wnioskowane również w Komisji.

Przewodniczący I. Ofczarski - poinformował, że nastąpiło nieporozumienie, ponieważ Pani Kierownik Wydziału Finansowego przedstawiła opinie Komisji.

Przewodniczący I. Ofczarski - poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Radny Ryszard Iracki - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji- przedstawił pozytywną opinię Komisji wraz z wnioskami w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący I. Ofczarski - w związku z nieobecnością Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów - P. Anny Jaszowskiej - zapoznał Radnych z treścią opinii wraz z wnioskami w sprawie projektu uchwały. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2005 r.

Przewodniczący I. Ofczarski - poinformował, że skoro wystąpiły wnioski Komisji w sprawie projektu uchwały, należy wnioski te poddać głosowaniu.

Przewodniczący I. Ofczarski - poddał pod głosowanie I wniosek - Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji dotyczący, cyt.: „załącznika Nr 4 „Plan wydatków majątkowych budżetu miasta Kraśnika na 2005 rok"- zmniejszenia o 32 zł, 32.000, pozycja 12 „ Modernizacja budynku przy ulicy Kościuszki 26" oraz zwiększenia o kwotę 32.000, pozycja 32 - „Zagospodarowanie Słonecznej Polany na cele sportowo-rekreacyjne"."."

- za głosowało - 11 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 5 radnych.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodniczący I. Ofczarski - poddał pod głosowanie II wniosek - Komisji Budżetu i Finansów dotyczący, cyt.: „załącznik Nr 1- „Plan przychodów i wydatków Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2005 rok", poprzez zmniejszenie o 3.000, pkt 3, ppkt „e" - „Nasadzenia kwiatów, krzewów i drzew na terenie miasta" oraz zwiększenie o kwotę 3.000 zł. pkt 3, ppkt „a" - „Dotacje do

ogródków działkowych”.”.:

- za głosowało - 16 radnych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący I. Ofczarski - poddał pod głosowanie III wniosek - Komisji Budżetu i Finansów dotyczący, cyt.: „wnioskuje, aby z zał. Nr 3 - „Plan wydatków majątkowych” poprzez zmniejszenie o kwotę 13.362 zł., poz. 24 - „Budowa wodociągu ulica boczna Krasińskiego” i przeznaczenie tej kwoty na „Budowę wodociągu ulica boczna Janowskiej”.”.:

- za głosowało - 12 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 3 radnych.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodniczący I. Ofczarski - stwierdził, cyt.: „wniosek trzeci to już jest pokrywający się z tym wnioskiem wcześniej przegłosowanym, to już rozumiem, że załatwiliśmy.

Opinie Komisji w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący I. Ofczarski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2005 r. wraz z poprawkami Komisji:

- za głosowało - 14 radnych
- wstrzymało się od głosu - 2 radnych.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXXVI/472/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 14 września 2005 r.

w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2005 r.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

P. Ewa Lebiedzka-Nowakowska - Biuro Projektowe „ARCONEL" Lublin - podziękowała Radnym za cierpliwość oraz poprosiła o konstruktywne wnioski w kwestiach zbiornika retencyjnego.

Przewodniczący I. Ofczarski - zarządził przerwę w obradach o godz. 17^{30}.
Przewodniczący I. Ofczarski - wznowił obrady o godz. 17^{45}.

Ad. pkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie.

Przewodniczący I. Ofczarski - poprosił Jacka Dula - Kierownika Wydziału Inwestycji o wprowadzenie do tematu.

P. Jacek Dul - Kierownik Wydziału Inwestycji UM Kraśnik - przypomniał, iż w budżecie miasta na 2005 r., w pozycji „Przychody", zaplanowano zaciągnięcie pożyczki. Pożyczka ta została przyznana z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie w kwocie 3.000.000 zł. na okres 5 lat z oprocentowaniem 0,6 % Wibor. Dodał, że istnieje możliwość umorzenia 40 % pożyczki po spłaceniu połowy długu wraz z odsetkami. Dodał również, że podjęcie uchwały jest niezbędne do podpisania umowy.

Przewodniczący I. Ofczarski - poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący I. Ofczarski - w związku z nieobecnością na sesji Rady Miasta Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów - P. Anny Jaszowskiej - zapoznał Radnych z treścią opinii w powyższej sprawie. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie.

Opinia Komisji w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący I. Ofczarski - poprosił Radnych o zabranie głosu w powyższej sprawie.

Radny Piotr Iwan - zapytał, czy oprocentowanie 0,6 % Wibor jest z marżą czy bez marży.

Przewodniczący I. Ofczarski - wyjaśnił, cyt.: „to jest pożyczka, pożyczka, to jest 0,6 redyskonta, to jest Wojewódzki Fundusz, nie ma prowizji”.

Przewodniczący I. Ofczarski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie.

- za głosowało - 16 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXVI/473/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 14 września 2005 r.

w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obszarze miasta Kraśnik.

P. Jacek Dul - Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Kraśnik - wyjaśnił, że uchwała dotyczy obszarów wyjętych z planu zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że tych obszarów jest trzy: pierwszy dotyczy działki naprzeciw ul. Chopina - P. Stachewicza, drugi obszar znajduje się w śródmieściu miasta przy ul. Narutowicza - działka P. Wilczopolskiego, trzeci teren znajduje się na Podlesiu, pomiędzy ul. Młyńską a ul. Podleską, gdzie zainteresowani są Państwo Chojeccy.

Przewodniczący I. Ofczarski - poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Radny Ryszard Iracki - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji- przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Opinia Komisji w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący I. Ofczarski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obszarze miasta Kraśnik.

- za głosowało - 16 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXVI/474/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 14 września 2005 r.

w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obszarze miasta Kraśnik.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kraśnik.

P. Jacek Dul - Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Kraśnik - poinformował, że zgłasza autopoprawkę, aby w projekcie uchwały, w podstawie prawnej dodać zapis „art. 27 Ustawy o planowaniu przestrzennym" oraz w § 1 po słowie Kraśnik - zapis „zatwierdzonego Uchwałą Nr XXVIII/397/2004 Rady Miasta Kraśnik z dnia 21 października 2004 r.".

Przewodniczący I. Ofczarski - poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Radny Ryszard Iracki - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji- przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Opinia Komisji w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący I. Ofczarski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kraśnik.

- za głosowało - 16 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXVI/475/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 14 września 2005 r.

w sprawie przystąpienia do opracowania zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kraśnik.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Kraśnik Nr XXX/406/2004 z dnia 22.12.2004 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych usytuowanych w budynkach wielorodzinnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraśnik.

P. Agnieszka Orzeł-Depta - p.o. Kierownika Wydziału Gospodarki Mieniem Urzędu Miasta Kraśnik - poinformowała, że uchwała ta określa termin składania wniosków o wykup mieszkań z zastosowaniem bonifikaty. Dodała, że wszystkie osoby, które złożą wniosek do końca bieżącego roku, będą miały możliwość wykupu mieszkania z bonifikatą. Dodała, iż przedmiotowa uchwała rozszerza krąg osób uprawnionych do skorzystania z bonifikaty, dotychczas dotyczyło to zamiany lokali, doszły natomiast wstąpienia w stosunek najmu przez osoby zamieszkujące w danym lokalu przez 3 lata. Doszły również osoby, którym przywrócono tytuł prawny do lokalu, po spłacie zadłużenia czynszowego.

Przewodniczący I. Ofczarski - poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Radny Ryszard Iracki - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji- przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Opinia Komisji w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący I. Ofczarski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Kraśnik Nr XXX/406/2004 z dnia 22.12.2004 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych usytuowanych w budynkach wielorodzinnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraśnik.

- za głosowało - 14 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 2 radnych.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXXVI/476/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 14 września 2005 r.

w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Kraśnik Nr XXX/406/2004 z dnia 22.12.2004 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych usytuowanych w budynkach wielorodzinnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraśnik.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonych przy ul. Strażackiej w Kraśniku, obręb Podlesie.

P. Agnieszka Mochol-Dul - Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami UM Kraśnik - poinformowała, że projekt uchwały dotyczy sprzedaży dwóch działek miejskich położonych przy skrzyżowaniu ul. Strażackiej z ul. Bagno. Zgłosiła poprawkę do projektu uchwały, aby obie działki zostały wpisane do jednej księgi wieczystej tak, aby powstała jedna nieruchomość. Dodała, że tytuł uchwały po zmianie wyglądałby następująco, cyt.: „w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej

własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej przy ul. Strażackiej w Kraśniku, obręb Podlesie".

Przewodniczący I. Ofczarski - poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Radny Ryszard Iracki - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji- przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Dodał, że takie rozwiązanie, co do połączenia działek w jedną nieruchomość podniesie jej wartość oraz nie dojdzie do żadnych komplikacji w czasie przetargu.
Opinia Komisji w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący I. Ofczarski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej przy ul. Strażackiej w Kraśniku, obręb Podlesie.

- za głosowało - 14 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 2 radnych.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXXVI/477/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 14 września 2005 r.

w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej przy ul. Strażackiej w Kraśniku, obręb Podlesie.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraśnik położonych w Kraśniku- obręb Wschód.

P. Agnieszka Mochol-Dul - Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami UM Kraśnik - poinformowała, że projekt uchwały dotyczy bezprzetargowej sprzedaży trzech działek.

Dodała, że projekt powstał w związku z wnioskiem P. Kowalskiej Moniki o bezprzetargowej nabycie działek w celu polepszenia warunków zagospodarowania domu mieszkalnego, który jest przyległy do przedmiotowych działek.

Przewodniczący I. Ofczarski - poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Radny Ryszard Iracki - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji- przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.
Opinia Komisji w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący I. Ofczarski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraśnik położonych w Kraśniku-obręb Wschód.

- za głosowało - 15 radnych,
- wstrzymał się od głosu - 1 radny.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXXVI/478/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 14 września 2005 r.

w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraśnik położonych w Kraśniku-obręb Wschód.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Kraśnik do podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie na kapitał zakładowy do Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów Kanalizacji spółki z o.o. w Kraśniku wkładów niepieniężnych.

P. Jacek Dul - Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Kraśnik - poinformował, iż projekt uchwały dotyczy dwóch sieci

wodociągowych: w ulicy Bocznej ul. Krasińskiego oraz w ulicy bocznej ul., Stelmaszczyka, które zostaną przekazane aportem na kapitał zakładowy KPWiK Sp. z o.o.

Przewodniczący I. Ofczarski - poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Radny Ryszard Iracki - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji- przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.
Opinia Komisji w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący I. Ofczarski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Kraśnik do podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie na kapitał zakładowy do Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów Kanalizacji spółki z o.o. w Kraśniku wkładów niepieniężnych.

- za głosowało - 16 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXVI/479/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 14 września 2005 r.

w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Kraśnik do podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie na kapitał zakładowy do Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów Kanalizacji spółki z o.o. w Kraśniku wkładów niepieniężnych.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Załącznika nr 1 do uchwały Nr XXXII/443/2005 Rady Miasta Kraśnik z dnia 24 marca 2005 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

P. Krzysztof Babisz - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik - wyjaśnił, iż zmiany w projekcie uchwały dotyczą form stypendium szkolnego, które w poprzedniej uchwale

były zapisane zbyt ogólnie, na co wskazał Wojewoda Lubelski w rozstrzygnięciu nadzorczym po uchwały. Wprowadza się także zmiany dotyczące zasad udzielania stypendiów, które wprowadzone były zarządzeniem Burmistrza Miasta Kraśnik, natomiast zgodnie z ustawą kompetencje takie przysługują radzie gminy. Kolejną zmianą jest wprowadzenie pomocy o charakterze socjalnym w formie zasiłku.

Przewodniczący I. Ofczarski - poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Radna Danuta Madej - Przewodnicząca Komisji Edukacji - przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Opinia Komisji w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący I. Ofczarski - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Załącznika nr 1 do uchwały Nr XXXII/443/2005 Rady Miasta Kraśnik z dnia 24 marca 2005 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Obrady sesji opuścił Radny Piotr Goleń.

- za głosowało - 15 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXVI/480/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 14 września 2005 r.

w sprawie zmiany Załącznika nr 1 do uchwały Nr XXXII/443/2005 Rady Miasta Kraśnik z dnia 24 marca 2005 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/451/2005 Rady Miasta Kraśnik z dnia 2 czerwca 2005 roku w sprawie utworzenia Szkoły Muzycznej I stopnia w Kraśniku.

Obrady sesji opuścił Przewodniczący Ireneusz Ofczarski.

P. Krzysztof Babisz - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik - wyjaśnił, że projekt uchwały określa Szkołę Muzyczną I stopnia w Kraśniku jako jednostkę budżetową, którego to zapisu nie było w poprzedniej uchwale.
Radna Danuta Madej - Przewodnicząca Komisji Edukacji - przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Radny Tomasz Saj - Przewodniczący Komisji Kultury, Promocji i Sportu - przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Opinie Komisji w załączeniu do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik - Eugeniusz Mąka - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/451/2005 Rady Miasta Kraśnik z dnia 2 czerwca 2005 roku w sprawie utworzenia Szkoły Muzycznej I stopnia w Kraśniku:

- za głosowało - 11 radnych,
- przeciw głosowało - 2 radnych,
-wstrzymał się od głosu - 1 radny.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXXVI/481/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 14 września 2005 r.

w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/451/2005 Rady Miasta Kraśnik z dnia 2 czerwca 2005 roku w sprawie utworzenia Szkoły Muzycznej I stopnia w Kraśniku.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia miasta Kraśnik do stowarzyszenia pod nazwą Stowarzyszenie „Szlak Staropolski" z siedzibą w Częstochowie.

P. Jacek Dul - Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Kraśnik - poinformował, iż w Częstochowie powstała inicjatywa powstania szlaku staropolskiego, a dokładnie chodzi o budowę drogi ekspresowej. Droga biegłaby od Lublina, przez Kielce i Częstochowę w kierunku Wrocławia. Dodał, że powstało stowarzyszenie, które zaproponowało Kraśnikowi przystąpienie do lobbingu na rzecz budowy drogi ekspresowej.

Radny Ryszard Iracki - zapytał, czy jest to konsekwencja planowanej budowy drogi ekspresowej w Kraśniku.

P. Jacek Dul - Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Kraśnik - wyjaśnił, że droga ekspresowa nr 19 biegnie od Białegostoku w kierunku Rzeszowa i granic Polski. Przystąpienie do stowarzyszenia polegałoby na lobbingu na rzecz drogi ekspresowej, który biegłby szlakiem drogi krajowej nr 74 w kierunku Wrocławia przez Częstochowę. Dodał, że jest to jeden szlak komunikacyjny, który rozwidla się w Kraśniku.

Na obrady sesji powrócił Przewodniczący Ireneusz Ofczarski.

Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik - Eugeniusz Mąka - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia miasta Kraśnik do stowarzyszenia pod nazwą Stowarzyszenie „Szlak Staropolski" z siedzibą w Częstochowie:

- za głosowało - 14 radnych,
-wstrzymał się od głosu - 1 radny.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXXVI/482/2005
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 14 września 2005 r.

w sprawie przystąpienia miasta Kraśnik do stowarzyszenia pod nazwą Stowarzyszenie „Szlak Staropolski" z siedzibą w Częstochowie.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Na obrady sesji wrócił Radny Piotr Goleń.

Ad. pkt 17.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Radny Mirosław Sznajder - stwierdził, iż odpowiedź na swoje interpelacje chce otrzymać na piśmie.

Ad. pkt 18.

Wolne wnioski.

Radna Danuta Madej - zapytała Radnego Mirosława Sznajdera, co miał na myśli w dzisiejszej - ósmej interpelacji, odnośnie wyemitowanych w Telewizji Kraśnik podziękowań dla Burmistrza Miasta Kraśnik. Radna zapytała, czy na pewno zaistniała sytuacja dotyczyła Szkoły Podstawowej Nr 2 w Kraśniku. Zaznaczyła, że z jej wiedzy sytuacja taka miała miejsce w Szkole Podstawowej Nr 1 w Kraśniku, a rodzic miał prawo wyemitować takie podziękowania w mediach. Dodała, że to, co Radny Mirosław Sznajder na ten temat pisze, to są to, cyt.: „zwykłe paszkwile".

Radny Mirosław Sznajder – odczytał pismo z 06.12.2004 r. – informacja Burmistrza Miasta Kraśnik do mieszkańców ul. Reja o planowanej modernizacji chodnika, gdzie, cyt.: „za 3 dni przeprasza, pomylił się, że cofa tamto pismo, ale tu nie chodzi o takie dziwne reakcje. Chodzi głównie o to, że mieszkańcy tejże ulicy dostarczyli mi kserokopie pisma z dnia 10.12.2004 r. podpisane przez, no nie będę liczył, ok. 25 osób i mieszkańcy utrzymują, że nie uzyskali odpowiedzi. I głównie mi o to chodzi. Mamy przyznany certyfikat, a to, że mieszkańcy zwrócili się do Pana Burmistrza, no to właśnie był efekt jego pierwszego, była obietnica dla nich właśnie potrzeba tej inwestycji jest zasadna. No i napisali i nikt nie odpowiedział. I tu jest właśnie problem, prosiłbym żeby Pan chyba Czerw, doktor Czerw, tak?, żeby po prostu no, miasto ma przyznany certyfikat i ten obieg dokumentów powinien jednak być na tyle skuteczny, że jakakolwiek odpowiedź powinna być i reakcja na pismo. To prosiłbym, żeby ktoś zareagował ".

- Radny przypomniał, że w czasie posiedzeń Komisji Kultury, Promocji i Sportu dwukrotnie poruszał problem budynków po filii Szkoły Podstawowej Nr 2, które są w ogóle niezabezpieczone i niszczeją.
- Radny przypomniał dyskusję n/t wiat przystankowych, gdy sugerował, aby decyzja o ich budowie była dokładnie przemyślana. Podał za przykład i wręczył Przewodniczącemu Ireneuszowi Ofczarskiemu fotografię wiaty przystankowej przy ul. Racławickiej. Dodał, że nowo postawione wiaty, wyglądają gorzej niż dla przykładu taka wiata z fotografii sprzed dwóch lat. Zaznaczył, że przy dwóch wiatach" ul. Urzędowska k/ sklepu Aldik oraz przy ul. Krasińskiego zostały wybite szyby.

Radny Ryszard Iracki – poinformował, że ok. godz. 2.30 rano widział, jak ktoś kopał w wiatę przystankową przy ul. Urzędowskiej, Policja przyjechała, ale za późno. Stwierdził więc, że baczniej powinniśmy zwracać uwagę na takie zachowania i interweniować.

Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik - Eugeniusz Mąka – zaznaczył, że przystanek przy ul. Al. Niepodległości 13, gdzie czeka dużo mieszkańców i młodzieży wracającej z Zespołu Szkół Nr 3, jest bardzo często zaśmiecony. Radny zwrócił się do Kierownika Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego UM Kraśnik – P. Jacka Dula – cyt.: „ja dalej ten temat podnoszę usytuowania tej wiaty przystankowej przy tej zatoce, to jest naprawdę bardzo niefortunnie, ten znak został już przestawiony, tam biegną kable z łączności poza tym krawężnikiem, chodnikiem, nie można przesunąć, ale naprawdę tam niejednokrotnie bardzo nieprzyjemne są sceny, w sobotę przechodzę, no tam mieszkam obok, no ludzi dużo czeka, idą kobiety z dziećmi, ktoś tam wychodzi na jezdnię, bo tam jest za ciasno, samochód podjeżdża, przekleństwa i tak dalej. Nie wiem jak to zrobić, ale, ale myślę, że trzeba jakieś rozwiązanie znaleźć, gdzieś tam pchnąć ten przystanek do ściany, dogadać się z tymi łącznościowcami. Było to zabetonowane ileś tam lat no teraz raptem nie można. Także dziękuję bardzo z góry i proszę o skuteczną interwencję. Dziękuje bardzo”.

Przewodniczący I. Ofczarski – zapoznał radnych z korespondencją, która wpłynęła do Rady Miasta Kraśnik:

1. Pan Jarosław Krzysztof Kazimierczak – prośba o umorzenie ostatniej raty ceny sprzedaży lokalu przy ul. Matejki 2/14 - stwierdził, aby sprawę przekazać do Burmistrza;
2. Spółdzielnia Mieszkaniowa „Metalowiec” – wnioski do budżetu Miasta Kraśnik na 2005 r. (9 wniosków) - stwierdził, aby sprawę przekazać do Burmistrza;
3. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie – Postanowienie – SKO.0073/1595/P/2005 z dnia 24.08.2005 r. – SKO w Lublinie po rozpatrzeniu ponaglenia Spółdzielni Mieszkaniowej „Metalowiec” w Kraśniku na niezałatwienie w terminie sprawy określenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości za 2004 r. postanawia uznać ponaglenie za nieuzasadnione -a/a;
4. Pan Tadeusz Bartoś – informacja o nieprzyjemnym incydencie z uczestnictwem radnego Mirosława Sznajdera -zapoznał Radnych z treścią pisma;

Radny Mirosław Sznajder – zapytał, czy może w szybkim trybie otrzymać kserokopię tego pisma, ponieważ w odpowiedzi, w najbliższych dniach sam chciałby założyć sprawę Panu Tadeuszowi Bartosiowi. Dodał, iż Pana Bartosia widuje raz w ciągu roku.

5. Pismo Burmistrza Miasta Kraśnik – informacja o włączeniu się Miasta Kraśnik do Akcji Społecznej „Przejrzysta Polska” -zapoznał radnych z treścią pisma;
6. Program „Solidna Firma” – oferta dot. Certyfikatu Solidności- zapoznał Radnych z treścią pisma;
7. Spółdzielnia Mieszkaniowa „Metalowiec” – wniosek o nabycie na własność nieruchomości gruntowej położonej w Kraśniku, obręb Zachód, nr działki

197/18 - stwierdził, aby sprawę przekazać do Burmistrza;

Radny Piotr Iwan – zaznaczył, że powyższy wniosek składany był w lipcu bieżącego roku i dotyczy projektu uchwały, który dziś został wykreślony z porządku obrad sesji. Zaznaczył, że w związku z przedmiotowym wykreśleniem, budowa bloku mieszkalnego rozpocznie się dopiero na wiosnę.

P. Jacek Dul - Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Kraśnik – wyjaśnił, że plan zagospodarowania przestrzennego dyskutowany był kilka lat, Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Metalowiec" otrzymał z UM Kraśnik decyzję lokalizacyjną, były uzgadniane sprawy dot. zagospodarowania tej działki. Dodał, że wiceprezes spółdzielni wiedziała o tym, że biegnie przez działkę droga.

Radny Piotr Iwan – zapytał Kierownika Jacka Dula, kiedy dowiedział się o tym, że na terenie działki biegnie droga.

P. Jacek Dul - Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Kraśnik – odpowiedział, że w tej chwili nie jest w stanie podać daty, są na to dokumenty w UM Kraśnik.

Radny Piotr Goleń – stwierdził, że wycofanie przedmiotowego projektu uchwały odbyło się m.in. na wniosek Komisji, do czasu wydzielenia drogi i przekazać spółdzielni grunt bez drogi.

8. Spółdzielnia Mieszkaniowa „Pomoc" – prośba o zbycie na rzecz spółdzielni prawa własności wymienionych działek gruntowych z zastosowaniem bonifikaty 99 % -zapoznał Radnych z treścią pisma;
9. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny – informacja o konieczności wykreślenia szaletu publicznego z ewidencji obiektów nadzorowanych (dot. szaletu przy ul. Żwirki i Wigury) -zapoznał Radnych z treścią pisma;
10. Komenda Miejska Policji w Lublinie-Sekcja Dochodzeniowo-Śledcza – informacja o prowadzonych czynnościach procesowych w związku ze złożonym doniesieniem przez Burmistrza Miasta Kraśnik – Piotra Czubińskiego oraz prośba o kserokopię protokołu z posiedzenia sesji, na którym odczytano pismo Radnego Mirosława Sznajdera w przedmiotowej sprawie - stwierdził, aby przekazać kserokopię protokołu do Policji;
11. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej Kraśnik – prośba o przyznanie dotacji celowej na dofinansowanie zakupu średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z wyposażeniem - stwierdził, aby sprawę przekazać do Burmistrza;
12. Mieszkańcy ul. Ceramicznej - prośba o pomoc w sprawie przejścia od ul.

Ceramicznej do ul. Mleczarskiej - stwierdził, aby sprawę przekazać do Burmistrza;

13. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego stwierdzające nieważność uchwały Rady Miasta Kraśnik Nr XXXIV/457/05 z dnia 2 czerwca 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania, w części obejmującej jej § 3, § 5 (tabela) w brzmieniu „lub samotnie gospodarującej", § 6 (tabela) w brzmieniu „lub samotnie gospodarującej" - a/a;
14. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego stwierdzające nieważność uchwały Rady Miasta Kraśnik Nr XXXIV/450/05 z dnia 2 czerwca 2005 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej na terenie Gminy Kraśnik w obrębie geodezyjnym Budzyń za cenę wywoławczą w wysokości 50 % wartości nieruchomości - a/a;
15. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego stwierdzające nieważność uchwały Rady Miasta Kraśnik Nr XXXIV/458/05 z dnia 2 czerwca 2005 r. w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Kraśniku, w części obejmującej § 7 ust. 2 załącznika do uchwały w brzmieniu „po zaopiniowaniu przez właściwą Komisję Rady Miejskiej" - a/a;

Radny Mirosław Sznajder – powrócił do wypowiedzi Radnej Danuty Madej stwierdzając, iż rzeczywiście mógł się pomylić, co do Szkoły Podstawowej Nr 1 i poprosił o uwzględnienie tej wypowiedzi i nie udzielanie odpowiedzi na przedmiotową interpelację. Przypomniał, że Prokuratura Okręgowa w Lublinie w jego i Radnego Ryszarda Irackiego sprawie zauważyła, iż Wojewoda Lubelski podjął niewłaściwą decyzję o uchyleniu uchwały. Prokuratura wówczas się pomyliła, ponieważ nie była organem kompetentnym do wnoszenia tego typu skargi.
Radny wypowiedział się do Pana Tadeusza Bartosia, że kłamie.

Radny Mirosław Sznajder - powiedział, cyt.: „tak samo jak publicznie zostało odczytane pismo dotyczące mojej osoby, tak samo publicznie się wypowiadam w kierunku Pana Bartosia. Panie Bartoś, jeżeli uważa Pan, że Pana gdzieś zaatakowałem i ubliżyłem, to Pan kłamie. I teraz ma Pan dwa powody Panie Bartoś, żeby podać mnie do sądu. Oczekuje, że zachowa się Pan honorowo i będzie Pan słowny. Kłamie Pan, że Pana zaatakowałem i ubliżyłem".

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 19.

Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący I.Ofczarski - podziękował wszystkim za udział w obradach sesji.

Obrady sesji zostały zakończone o godzinie 18^{42}.

Na tym protokół zakończono.

Sporządził:

Andrzej Flis

Przewodniczący
Rady Miasta Kraśnik

Ireneusz Ofczarski