PROTOKÓŁ Nr 48/2006

z posiedzenia XLVIII zwyczajnej sesji RADY MIASTA KRAŚNIK przeprowadzonej dnia 1 czerwca 2006 r. w budynku Urzędu Stanu Cywilnego w Kraśniku.

Obrady prowadził Pan Tadeusz Członka – Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik.

Sesja trwała od godz. 9^{03} do godz. 13^{27}.

Ad. pkt 1:

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i powitał wszystkich przybyłych Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik- Tadeusz Członka. Stwierdził, że na 22 Radnych obecnych jest 21 Radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radni obecni na sesji:

1. Członka Tadeusz
2. Goleń Piotr
3. Iracki Ryszard
4. Iwan Piotr
5. Jasiński Piotr
6. Jaszowska Anna
7. Kudła Wioletta
8. Lenart Agnieszka
9. Łomnicki Marian
10. Madej Danuta
11. Madejek Jacek
12. Marcinkowska Anna
13. Mąka Eugeniusz
14. Michalczyk Jacek
15. Ofczarski Ireneusz
16. Pulikowski Krzysztof
17. Różyński Stanisław
18. Saj Tomasz
19. Sznajder Mirosław
20. Węcławski Konrad
21. Zając Jacek

Radny Tomasz Rubaszko - nieobecny usprawiedliwiony.

Lista obecności radnych Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu.

Osoby spoza Rady Miasta Kraśnik obecne na sesji:

1. Aneta Janczura - „Radio Kraśnik”
2. Agnieszka Orzeł - Depta - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik
3. Łukasz Kuczek – p.o. Kierownika Wydziału Gospodarki Mieniem UM Kraśnik
4. Paweł Bieleń - GŁOS Gazeta Powiatowa
5. Jacek Leńczuk - Radca Prawny UM Kraśnik
6. Jarosław Czerw - Sekretarz Miasta Kraśnik
7. Jacek Dul - Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego UM Kraśnik
8. Grzegorz Mazurek - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kraśniku
9. Jacek Czerniawski - Skarbnik Miasta Kraśnik
10. Anna Zbytniewska - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kraśniku
11. Ewa Opoka - p.o. Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kraśniku.

Lista obecności osób spoza Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Tadeusz Członka - poinformował, iż do Biura Rady Miasta wpłynęło pismo, w którym Burmistrz Miasta Kraśnik wnosi o zmianę proponowanego porządku obrad sesji poprzez dodanie punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”. Stwierdził, że w związku z konsultacjami z Zastępcą Burmistrza Miasta Kraśnik, Panią Agnieszką Orzeł - Depta zatwierdzono, aby punkt ten omawiany był po zakończeniu punktu 5 proponowanego porządku obrad, tj. „Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2006 r.

Wniosek Burmistrza Miasta Kraśnik w sprawie rozszerzenia proponowanego porządku obrad - w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Tadeusz Członka - zapytał Radnych czy zgłaszają zapytania w przedmiocie zaproponowanej zmiany. Wobec braku zgłoszeń poddał pod głosowanie porządek obrad sesji wraz z dodaniem punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w

Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”:

- za głosowało – 20 radnych,
- przeciw głosował – 1 radny.

Porządek obrad XLVIII sesji Rady Miasta Kraśnik został przyjęty ***jednogłośnie.***

Porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Miasta Kraśnik.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2006r.
6. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
7. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2006r.
8. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przekazania na majątek Lubelskich Zakładów Energetycznych LUBZEL S.A. w Lublinie przebudowanych linii SN kolidujących z budowanym przez miasto Kraśnik zbiornikiem retencyjnym.
9. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie współfinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach działania 1,5 SPO RZL projektu pod tytułem „Sukces woła Was” - projekt adresowany do młodzieży Miasta Kraśnik; złożonego w ramach konkursu 2/1,5 SPO RZL, którego wnioskodawcą jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kraśniku.
10. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie bezprzetargowej sprzedaży działki gruntu wchodzącej w skład nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej w Kraśniku – obręb Wschód.
11. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprzedaży działek gruntu wchodzących w skład nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej w Kraśniku – obręb Zarzecze II.
12. Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmiany uchwały Nr II/14/2002 Rady Miejskiej w Kraśniku z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kraśniku oraz jej przewodniczącego z późn. zm.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski.
15. Zakończenie obrad sesji.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 3.

Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Miasta Kraśnik.

Protokół z obrad XLVII sesji Rady Miasta Kraśnik wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miasta Kraśnik.

Przewodniczący Tadeusz Członka – zapytał Radnych, czy mają zapytania w przedmiocie protokołu z XLVII sesji Rady Miasta Kraśnik. Wobec braku zgłoszeń poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przyjęcia protokołu z XLVII sesji bez odczytywania:

- za głosowało – 21 radnych.

Protokół z XLVII sesji Rady Miasta Kraśnik został przyjęty ***jednogłośnie***.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 4:

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Tadeusz Członka - poprosił Radnych o składanie interpelacji.

Wiceprzewodniczący Mirosław Sznajder - powiedział, cyt.: „Na wstępie, ustnie po raz kolejny domagam się, żeby Burmistrz zareagował na nieprawdziwe informacje, które w piśmie skierowanym we wrześniu 2005 roku zawarł pracownik podległy mu - Pan Tadeusz B. Pismo zostało odczytane przez Pana Ireneusza Ofczarskiego. Cały czas domagam się, żeby tamta kwestia była wyjaśniona” - koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący Mirosław Sznajder - odczytał i złożył 9 interpelacji. Do interpelacji nr 1 dodał, aby na sesję przyszedł Prezes Zarządu KPM Sp. z o.o. - Piotr Michalski i odpowiedział na zadane przez niego pytanie. Do interpelacji nr 2 dodał, cyt.: „Dzisiaj mieszkańcy Kraśnika widzą ja działa to zlecenie, za które zapłaconą ok. 2000 zł. miesięcznie. Dzisiaj w szybach autobusów są wywieszone trzy baloniki i ludzie mają po zakupie biletów wręczane, młode kobiety lizaka, starsze osoby cukiereczka. Płacimy 2000, a później firma nam m.in. doradziła, że trzeba w oknie wywiesić baloniki(...)- koniec cytatu. Do interpelacji nr 3 dodał, cyt.: „Dla osób, które będą przygotowywały odpowiedź, drobne wyjaśnienia: blisko 2 lata - do 1 kwietnia, MPK sprzedawała wszystkim osobom bilet za 70 groszy i to była tzw. Promocja. Osobom dorosłym, czy mają upoważnienia, czy nie. I mnie ciekawi jedna rzecz, ponieważ

Dyrektor MPK obciąża budżet miasta fakturą, która wynika właśnie ze sprzedaży pewnej liczby biletów po obniżonych cenach. Czy podatnik miasta Kraśnika również finansował osoby wsiadające na terenie innej gminy(...) - koniec cytatu. Do interpelacji nr 6 dodał, cyt.: „Proszę Państwa zadłużenie sięga ok. 150.000 i ono narastało w bardzo długim okresie czasu. Burmistrz odpowiada jedynie tyle, dwukrotnie, czy trzykrotnie składałem interpelacje, że nie są to przedawnione zadłużenia. Z czego Proszę Państwa są pewnego rodzaju wątpliwości, ponieważ dobrze wiemy, co się wiązało z tą firmą, z nazwiskiem Pani właściciel i jakie ma inne problemy i nie wydaje mi się, żeby ta kwota znaczna została spłacona, ale to nie jest w sumie mój problem, tylko ja bym chciał wiedzieć, czy można było uniknąć tego, żeby doszło do zadłużenia(...)". - koniec cytatu.

Interpelacje w załączeniu do protokołu.

Radny Konrad Węcławski - powiedział, cyt.: „Miałbym prośbę do Pana Przewodniczącego Sznajdera, aby w 5 interpelacji rozszerzył swój wniosek o Związek Komunalny dlatego, ponieważ no mamy do czynienia z wyjątkowo sprawnym politykiem i w tej chwili pieniądze prawdopodobnie na reklamę i filmy promocyjne są transmitowane do Telewizji Kraśnik ze Związku Komunalnego. Także prosiłbym, aby Przewodniczący rozszerzył również o Związek Komunalny"- koniec cytatu.

Przewodniczący Tadeusz Członka - zapytał Radnych, czy zgłaszają jeszcze interpelacje.

Radni - nie zgłosili więcej interpelacji.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 5.

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2006r.

Pani Agnieszka Orzeł - Depta - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik - zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2006 r., tj. wprowadzenie inwestycji „Monitoring miejski". Zaznaczyła, że wydarzenia, jakie miały miejsce 27 maja 2006 r., tj. zatrzymanie dealerów narkotyków w mieście wskazują, że należałoby wymienioną inwestycję wprowadzić do planu finansowego miasta na 2006 r.

Pan Jacek Czerniawski - Skarbnik Miasta Kraśnik - zgłosił następujące autopoprawki do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kraśnik na 2006 r.:

- w § 7 uchwały rezerwę ogólną z kwoty 290.000 zł. zwiększyć do kwoty 300.000 zł.,
- w „Planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnik na rok 2006" – dodać

„Monitoring” w kwocie 100.000 zł., natomiast w Dz. 851 „Tworzenie i modernizacja, wyposażanie placów zabaw przy ul. Piaskowej,
Chopina 3, Harcerskiej, Koszarowej – dopisać ul. Lubelską i ul. Ks. Popiełuszki,

- w „Planie inwestycji wieloletnich” – zadanie „Ścieżka rowerowa ul. Urzędowska”:
  a/ 2006 r. – kwotę 1.300.000 zł. zwiększyć do kwoty 1.700.000 zł.,
  b/ 2007 r. – kwotę 550.000 zł. zmniejszyć do kwoty 500.000 zł.,
  c/ 2008 r. – wykreślić kwotę 750.000 zł.
- w „Planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnik na rok 2006” – zmniejszyć o kwotę 100.000 zł., którą to kwotą zwiększyć środki w „Planie inwestycji wieloletnich” na 2006 r. oraz w 2007 r. dodać 25.000 zł.

Pan Jacek Czerniawski - Skarbnik Miasta Kraśnik - stwierdził, że zaciągnięty kredyt zwiększy się o kwotę 196.800 zł. i po zmianie będzie wynosił 6.474.878 zł.

Przewodniczący Tadeusz Członka – stwierdził, że brak jest dokładnych informacji na piśmie odnośnie zgłoszonych przez Skarbnika Miasta Kraśnik autopoprawek. Dodał, iż nie jest pewien, co do wskazanych kwot w takim sensie, że będą się zgadzały w ogólnym podliczeniu. Zarządził więc przerwę w obradach sesji w celu dokładnego sprawdzenia zgłoszonych zmian.

Godz. 9^{27} - 9^{42} – przerwa w obradach sesji.

Radny Konrad Węcławski – stwierdził, że do przedstawionych przez Skarbnika Miasta Kraśnik zmian powinny zostać przedłożone załączniki opisowe.

Przewodniczący Tadeusz Członka - przypomniał, cyt.: „Uchwała o zasadach uchwalania budżetu i wprowadzania zmian określa, że Burmistrz przedkłada także opisówkę. Tego Radni nie otrzymali(...)”. - koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący Mirosław Sznajder - poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy zaciągany kredyt przewiduje finansowanie na inwestycje wieloletnie, czy tylko na inwestycje jednoroczne oraz jak duże procentowo możliwe jest umorzenie kredytu. Zapytał również, czy w ciągu ostatnich 2-3 lat udało się osiągnąć jakiekolwiek umorzenia. Zapytał, czy będzie realizowana inwestycja SKATEPARK, ponieważ Dyrektor MOSiR publicznie stwierdził, że nie będzie tej inwestycji.

Pan Jacek Czerniawski - Skarbnik Miasta Kraśnik - stwierdził, cyt.: „Pożyczka udzielana jest w danym roku, czyli pożyczka nie może być udzielona w ten sposób, że podpiszemy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska umowę na udzielanie pożyczek na rok obecny, przyszły i jeszcze następny. Po prostu pożyczka może być udzielona w jednym roku, oczywiście zadanie może być wieloletnie, ale Wojewódzki Fundusz w danym roku nie sfinansuje w drodze pożyczki kwoty wyższej niż na dany rok jest zapisana w budżecie miasta.

Stąd też propozycja skumulowania realizacji budowy ścieżki rowerowej w roku bieżącym z tego względu, iż Wojewódzki Fundusz w odpowiedzi na nasz wstępny wniosek, który był przesyłany dużo wcześniej odpowiedział, iż jest w stanie udzielić dużo większej pożyczki w tym roku w kwocie 1.500.000 zł." - koniec cytatu.

Pani Agnieszka Orzeł - Depta - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik - dodała, że powodem dodania w Dz. 851 „Tworzenie i modernizacja, wyposażanie placów zabaw przy ul. Piaskowej, Chopina 3, Harcerskiej, Koszarowej" ulic Lubelskiej i Ks. Popiełuszki były wnioski mieszkańców wymienionych ulic, którzy prosili o huśtawki i piaskownice.

Przewodniczący Tadeusz Członka - przypomniał pytanie Wiceprzewodniczącego Mirosława Sznajdera, w jakiej kwocie jest możliwe umorzenie kredytu?

Pan Jacek Czerniawski - Skarbnik Miasta Kraśnik - odpowiedział, że po zrealizowaniu zadania i po spłaceniu 70 % zaciągniętej kwoty możliwe jest 30 %- owe umorzenie długu.

Pan Grzegorz Mazurek - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kraśniku - zaznaczył, że tworzenie nowego obiektu, tj. SKATEPARKU, na terenie obiektów sportowych całkowicie mija się z celem, ponieważ nie będzie możliwe jego utrzymanie przy mniejszych ogólnych środkach finansowych na działalność MOSiR. Dodał, że jeśli powstanie nowy obiekt w postaci SKATEPARKU to nie wiadomo, czy wystarczy środków finansowych na działalność całego MOSiR.

Radny Tomasz Saj - zapytał, czy jeśli zostałyby wprowadzone zmiany do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2006 r., zmiany idące w kierunku polepszenia sytuacji finansowej MOSiR, czy będzie możliwe wybudowanie SKATEPARKU?

Pan Grzegorz Mazurek - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kraśniku - odpowiedział, że wówczas będzie możliwe wybudowanie SKATEPARKU.

Radny Konrad Węcławski - zapytał, cyt.: „Jeżeli nie otrzymamy tej pożyczki - 1.500.000 zł., czy należy rozumieć automatycznie, że w tym układzie zapisując pieniądze w budżecie łącznie na ten rok, zwiększy się deficyt budżetowy o 1.500.000 zł.? I automatycznie będzie musiała być zwiększona pożyczka o 1.500.000 zł długoterminowa i zobowiązanie dla Burmistrza o możliwość zaciągnięcia dodatkowych 1.500.000 zł. kredytu komercyjnego. Czy tak należy to rozumieć"? - koniec cytatu.

Pan Jacek Czerniawski - Skarbnik Miasta Kraśnik - odpowiedział, cyt.: „Jeżeli chodzi o korespondencję z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska to nie mamy takiego pisma w kwestii tej pożyczki chociażby z tego względu, że Wojewódzki Fundusz pożyczkę przyznaje w drodze decyzji zarządu i później podpisania umowy. Są to wstępne sygnały (...)

że są w stanie przyznać taką pożyczkę. W związku z ty, że wcześniej składaliśmy wniosek wstępny bez określania kwoty. Taki wniosek przygotowawczy na ten cel.(...)" - koniec cytatu.

Pan Jacek Dul - Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego UM Kraśnik - zaznaczył, że jest pismo WFOŚ które stanowi, że wstępne wnioski zakwalifikowały się do terminarza ewentualnych pożyczek.

Przewodniczący Tadeusz Członka - przypomniał pytanie radnego Konrada Węcławskiego, co stanie się w przypadku nie otrzymania pożyczki w WFOŚ?

Pan Jacek Czerniawski - Skarbnik Miasta Kraśnik – wyjaśnił, że w takiej sytuacji zadanie nie zostanie zrealizowane.

Radny Ireneusz Ofczarski – stwierdził, że skoro WFOŚ może przyznać środki finansowe w jednym roku to należy z takiej okazji skorzystać. Dodał, że w poprzednich latach zdarzały się sytuacje, że niektóre gminy rezygnują z pewnych części środków finansowych z WFOŚ, ponieważ pozostałą część swojej inwestycji mogły zrealizować z innych źródeł.

Pani Agnieszka Orzeł - Depta - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik – stwierdziła, że w piśmie z WFOŚ wskazano, że pożyczka może zostać przyznana w roku bieżącym. Dodała, że w 2007 roku oprócz ścieżki rowerowej planowana jest inwestycja skrzyżowania.

Przewodniczący Tadeusz Członka – zapytał, czy przy sformułowanym zadaniu „Budowa ścieżki rowerowej wraz ze skrzyżowaniem" jest jakakolwiek szansa uzyskać pożyczkę, ponieważ WFOŚ dokładnie kontroluje cel na jaki zostają przekazywane środki finansowe oraz czy nie są przy tej okazji wykonywane inwestycje komunalne.

Pan Jacek Dul - Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego UM Kraśnik - powiedział, cyt.: „Zapis budżetowy obejmujący skrzyżowanie jest po to również, żeby Zarząd Dróg Wojewódzkich mógł czynić dalej starania w uzyskaniu środków z takiego państwowego funduszu, który się GAMBIT nazywa, który ma na celu poprawienie bezpieczeństwa na drogach. Natomiast jeżeli chodzi o samą realizację i uzyskanie pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu (...), rozmawiają konkretnie z nami, dajemy im już ostateczny wniosek w momencie kiedy mamy rozstrzygnięty przetarg, jesteśmy przed podpisaniem i nawet mamy podpisaną umowę z wykonawcą. A my przygotowując przetarg realizować będziemy to zadanie w oparciu o dokumentację, którą żeśmy przygotowali (...) i tytuł tej dokumentacji dotyczy ścieżki rowerowej. Jeżeli dokumenty przedstawimy funduszowi, to tam w tych dokumentach i umowie z wykonawcą będzie tytuł „ścieżka rowerowa". Tak jakby skrzyżowanie, które ma być realizowane w całym tym zapisie budżetowym jest następnym przetargiem będzie realizowane. Także ten zapis zresztą użyty w uchwale Wysokiej Rady dotyczący pomocy rzeczowej dla województwa lubelskiego daje województwu lubelskiemu

poprzez zarząd wojewódzki możliwość starania się o te środki państwowe z tego funduszu GAMBIT. (...). Nie ma niebezpieczeństwa, że nie dostaniemy tych środków od funduszu ze względu na to, że tam jest to skrzyżowanie. Bo w tej chwili zlecimy tylko, jeżeli uruchomimy przetarg, Wysoka Rada zgodzi się na takie finansowanie (...), umowa z wykonawcą będzie dotyczyła ścieżki". - koniec cytatu.

Przewodniczący Tadeusz Członka - zapytał, cyt.: „Ja uczciwie mówiąc, pytałem jednego z pracowników Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i powiedział tak: część samorządów próbuje chodniki robić sobie nazywając je ścieżka rowerowa po to, żeby uzyskać od nich pieniądze i takie projekty po prostu są odrzucane. Stąd też moje pytania, nie żeby komuś dokuczyć (...), tylko żeby mieć do końca jasność, że wszystko zrobiliśmy dobrze, bo z mojego doświadczenia, działalności w Radzie Miasta wynika, że zdarzały się niedoróbki, które kosztowały sporo kasy. Ja pamiętam z jednego takiego wiceburmistrza nieodpowiedni złożone kwity, właśnie do WFOŚ, kosztowały miasto potężne pieniądze, bo nie uzyskaliśmy możliwych do uzyskania umorzeń. Więc czy może być skrzyżowanie objęte pożyczką z Funduszu Ochrony Środowiska, proszę o odpowiedź(...)". - koniec cytatu.

Pan Jacek Dul - Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego UM Kraśnik - stwierdził, cyt.: „Pan Przewodniczący ma rację, bo to nie jest zadanie z zakresu ochrony środowiska, ale nie do końca, dlatego że na pewno fundusz zażyczy sobie od nas uchwałę budżetową, która będzie dokumentowała, że takie zadanie jest. Na pewno będą prosić o wyjaśnienia, bo być może, że nasuną się takie wątpliwości(...), będziemy przedstawiać dokumenty dotyczące tej części zadania" - koniec cytatu.

Przewodniczący Tadeusz Członka - zapytał, cyt.: „(...)ale czy my się nie podkładamy". - koniec cytatu.

Pan Jacek Dul - Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego UM Kraśnik - odpowiedział, cyt.: „Myślę, że jeżeli użyjemy dokumentów i udowodnimy wojewódzkiemu funduszowi, że my w tej chwili chcemy finansować ścieżkę rowerową to będzie wystarczające. Bo na pewno zażądają wglądu do dokumentów". - koniec cytatu.

Przewodniczący Tadeusz Członka - zarządził przerwę w obradach sesji.

Godz. 10^{48} - 10^{58} - przerwa w obradach sesji Rady Miasta Kraśnik.

Przewodniczący Tadeusz Członka - poinformował, że przedstawiciele Burmistrza poczynili poprawki w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu w kwestii zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska.

Radna Danuta Madej - zaznaczyła, że nie została wyjaśniona sprawa dotacji docelowej dla

szkół w wysokości 118.000 zł. Zapytała, cyt.: „Czy w tych 118.000 jest także zakup podręczników dla uczniów klas I szkół podstawowych i I gimnazjalnych”. - koniec cytatu.

Pani Agnieszka Orzeł - Depta - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik - odpowiedziała, cyt.: „Nie, w tej kwocie nie ma tego zadania. Jeśli chodzi o zakup podręczników - podręczniki będą zakupywane w dwóch formach. Jest taki program rządowy - „pierwsza wyprawka” i to jest dla dzieci najbiedniejszych, więc część dzieci dostanie te podręczniki z tego programu. Ponadto pozostali otrzymają (...) - zostaną im wypożyczone. To będzie na takiej zasadzie, że podręczniki będą musieli zwrócić do biblioteki i w przyszłym roku kolejny rocznik otrzyma”. - koniec cytatu.

Przewodniczący Tadeusz Członka - zapytał, z czego zostaną sfinansowane wymienione podręczniki.

Pani Agnieszka Orzeł - Depta - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśni - odpowiedziała, że z budżetu miasta Kraśnik.

Radny Jacek Zając - stwierdził, że w momencie przekazania podręczników dla dzieci z następnej klasy będą one zaznaczone długopisem przez poprzednie dzieci.

Pani Agnieszka Orzeł - Depta - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik - poinformowała, że pieniądze na podręczniki będą zapisane w Dz. 801 „Pozostała działalność”.

Przewodniczący Tadeusz Członka - poddał pod głosowanie wniosek w sprawie dopuszczenia do głosu Panią Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kraśniku.

Pani Anna Zbytniewska - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kraśniku - powiedziała, cyt.: „Chciałabym bardzo Państwa prosić o rozważenie jeszcze jednej sprawy, bardzo ważnej dla mnie, dlatego że komplikacje jakie mogą się wydarzyć techniczne postawiłyby działalność biblioteki w bardzo niefortunnej sytuacji. Chodzi o komputeryzację(...)”. - koniec cytatu. Zaznaczyła, że bibliotek posiada zestawy komputerowe, jednakże zostały pozyskane dzięki różnorodnym programom dofinansowującym. Dodała, że jeśli aktualnie nie jest możliwe przyznanie MBP większych środków finansowych, poprosiła o zainteresowanie się tematem w ciągu roku bieżącego.

Radny Konrad Węcławski - stwierdził, cyt.: „Mam dwa wnioski, najpierw jeden, później po przerwie drugi. Wnoszę o (...) poza uwzględnieniem autopoprawki Burmistrza w dwóch kwestiach: placu zabaw Lubelska-Popiełuszki i poza przyzwoleniem na zdjęcie kwoty 100.000 z „Planów zagospodarowania przestrzennego” wnoszę o odrzucenie wszystkich autopoprawek(...). W 2005 roku rezerwa ogólna, która wynosiła 500.000 zł. i taka została przez Radę zatwierdzona została rozdysponowana w ten oto sposób:

- już 4 stycznia 2005 r. Burmistrz decyzją przez zarządzenie przeznaczył 22.200 zł. na zakup samochodu,
- dalej z rezerwy ogólnej 9 lutego przeznaczył ponad 44.000 na modernizację chodników,
- później w miesiącu czerwcu 34.000 na wymianę wiat przystankowych,
- 100.000 we wrześniu (...) - bieżące wydatki związane z Urzędem Miasta,(...)
- 15.000 na zagospodarowanie SŁONECZNEJ POLANY,
- 19.000 znów na wydatki bieżące z Urzędem Miasta związane,
- 61.100 zł. na „Kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego" (...),
- 170.000 znów na wydatki bieżące z związane Urzędem Miasta,
- 205.000 na zbiornik retencyjny(...),

Proszę Państwa razem z 500.000 zł. zrobiło się 774.848 zł. (...) - koniec cytatu. Stwierdził, że organy nadzoru powinny tego typu działania kontrolować. Dodał, cyt.: „Wyrażam swój sprzeciw publicznie i wnoszę Panie Przewodniczący o odrzucenie wszystkich autopoprawek z tymi dwoma wyłączeniami, o których wspomniałem ze względu na słabe umotywowanie, nieprzekonywujące argumenty i według mnie brak zasadności prawnej i finansowej do podejmowania takich zobowiązań" - koniec cytatu.

Radny Tomasz Saj - zaznaczył, że w momencie braku akceptacji autopoprawek Burmistrza środki finansowe wykorzystane w roku ubiegłym z Euroregionu BUG trzeba będzie zwrócić.

Przewodniczący Tadeusz Członka - stwierdził, cyt.: „Czyli plany zostają zgodnie z autopoprawką i place zabaw zmiana ich jakby lokalizacji, dołożenie. Pozostałe: budowa ścieżki, monitoring, rezerwa i przeniesienie między działami jest wniosek, żeby te autopoprawki odrzucić(...). Kto jest za wnioskiem Konrada Węcławskiego(...)." - koniec cytatu.

Głosowanie nad I wnioskiem Radnego Konrada Węcławskiego do projektu uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2006 r.:

1. Członka Tadeusz - za
2. Goleń Piotr - przeciw
3. Iracki Ryszard - za
4. Iwan Piotr - za
5. Jasiński Piotr - przeciw
6. Jaszowska Anna - przeciw
7. Kudła Wioletta - przeciw
8. Lenart Agnieszka - za
9. Łomnicki Marian - za
10. Madej Danuta - przeciw
11. Madejek Jacek - za

12. Marcinkowska Anna - przeciw
13. Mąka Eugeniusz - za
14. Michalczyk Jacek - przeciw
15. Ofczarski Ireneusz - przeciw
16. Pulikowski Krzysztof - za
17. Różyński Stanisław - przeciw
18. Saj Tomasz - przeciw
19. Sznajder Mirosław - za
20. Węcławski Konrad - za
21. Zając Jacek - za

Wniosek został przyjęty ***większością głosów***.

Radny Konrad Węcławski - zgłosił wniosek w sprawie zmian w projekcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2006 r., tj.:
- w „Planie wydatków budżetu Miasta Kraśnik na 2006 r." - w Dz. 750 „Wydatki związane z Urzędem Miasta" - wykreślić kwotę 400.000 zł.,
- w „Planie wydatków budżetu Miasta Kraśnik na 2006 r." - w Dz. 921, rozdz.92105 „Imprezy kulturalne i ogólnomiejskie" - wykreślić kwotę 160.000 zł.,
- w „Planie wydatków budżetu Miasta Kraśnik na 2006 r." - w Dz. 926, rozdz.92695 „Imprezy sportowe ogólnomiejskie" - wykreślić kwotę 60.000 zł.,
- w „Planie wydatków budżetu Miasta Kraśnik na 2006 r." - w Dz. 921, rozdz.92113 „Centrum Kultury i Promocji" - wykreślić 300.000 zł.,
- w „Planie wydatków budżetu Miasta Kraśnik na 2006 r." - w Dz. 921, rozdz.92116 „Miejska Biblioteka Publiczna" - wykreślić 50.000 zł.

Zaznaczył, aby z kwoty przeznaczonej na „Plany zagospodarowania przestrzennego" i z powyższych zgłoszonych w „Planie wydatków budżetu Miasta Kraśnik na 2006 r." zmian przeznaczyć na zmniejszenie deficytu budżetowego, tj. zmniejszyć kwotę 6.200.000 zł. Dodał również, aby:
- w „Planie wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnik na rok 2006" - Dz. 851, rozdz. 85154 „Modernizacja boisk przy ul. Chopina" - zwiększyć o kwotę 50.000 zł.

Pan Jacek Czerniawski - Skarbnik Miasta Kraśnik - poinformował, cyt.: „Umowa z Euroregionem BUG została podpisana w roku ubiegłym. Ta umowa przewiduje cały budżet programu, który zaczynał się w połowie roku ubiegłego, skończy się w tym roku. Konstrukcja całego programu była taka, że w roku ubiegłym Euroregion finansował (...), zaliczkowo przekazał nam kwotę na realizację tego programu. W tym roku budżet tego programu wynosi 100.000 zł. przy czym zwrócę uwagę, że z tych 100.000 zł. - 60.000 zł. planujemy po stronie dochodów jako refundację z Euroregionu BUG, natomiast 40.000 zł. stanowiłoby nasz wkład własny. I jest to niezbędne do zamknięcia i zrealizowania, rozliczenia całego programu (...).

Chciałbym też zwrócić uwagę na tą propozycję zwiększenia wydatków, jeśli chodzi o boiska przy ul. Chopina - to zadanie jest zaplanowane w rozdz. „Przeciwdziałanie alkoholizmowi”(...). Ja tylko zwracam uwagę, żeby nie powtórzyła się ta sytuacja z nie zrównoważeniem dochodów i wydatków w rozdziale „Przeciwdziałanie alkoholizmowi”” - koniec cytatu.

Radny Konrad Węcławski - stwierdził, cyt.: „W imieniu Radnego Zająca wycofuję ten wniosek o 50.000 zł. i jeśli chodzi o „Imprezy ogólnomiejskie i kulturalne” z kwoty 160.000 zł. - Panie Skarbniku proszę mnie poprawić jeśli źle powiem - o pozostawienie kwoty 100.000 zł. natomiast o zdjęcie 60.000 zł.”. - koniec cytatu.

Pan Jarosław Czerw - Sekretarz Miasta Kraśnik - poprosił, aby Pani Anna Zbytniewska - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kraśniku - przedstawiła szczegóły projektu pomiędzy miastem Turijsk a miastem Kraśnik.

Pani Anna Zbytniewska - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kraśniku - wyjaśniła, iż projekt polsko - ukraiński nie finansował imprez ogólnomiejskich, lecz w niewielkim tylko stopniu dofinansowywał Międzynarodowe Dni Kraśnika. Dodała, że jeśli nie zostanie uwzględnione 100.000 zł. w miejskim budżecie, trzeba będzie zwrócić 200.000 zł. do Euroregionu BUG.

Przewodniczący Tadeusz Członka - przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Kraśnik Wyjaśnił, że Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej popiera zakończenie wszelkich działań i inwestycji, które już są rozpoczęte, zwłaszcza że w przypadku nie wywiązania się z podpisanych umów miasto byłoby narażone na duże straty finansowe. Zaznaczył, że Klub Radnych SLD jest za tym, aby uwzględnić 100.000 zł. na potrzeby programu Euroregion BUG oraz zwiększyć środki finansowe dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kraśniku. Dodał, że Dyrektor Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku nie przedstawiła wystarczających argumentów, aby zwiększyć środki finansowe na ich bieżącą działalność. Stwierdził, że po dokładnej analizie wydatków bieżących w Urzędzie Miasta Kraśnik należy również zwiększyć środki finansowe na bieżącą działalność. Zgłosił wniosek, aby wydatki bieżące w Urzędzie Miasta Kraśnik zwiększyć o 200.000 zł.

Radny Konrad Węcławski - zapytał Przewodniczącego Tadeusza Członkę czy wie, że w roku bieżącym została podpisana umowa Nr 63/2006 w sprawie wydawania dodatku „Lubię Kraśnik” do Gazety Wyborczej, którego koszt będzie wynosił 30.500 zł., natomiast koszt tego dodatku do Kuriera Lubelskiego będzie wynosił 27.000 zł. Dodał, że została jeszcze podpisana umowa Nr 39/2006 z Telewizją Kraśnik o wartości 610 zł. za 1 minutę emisji programu w telewizji. Zaznaczył, że dopóki wskazane umowy nie zostaną rozwiązane nie zgadza się na dodatkowe środki finansowe na bieżące wydatki Urzędu Miasta Kraśnik.

Radny Tomasz Saj - stwierdził, iż negatywna ocena miejskich placówek sportowo - kulturalnych jest bardzo krzywdząca. Dodał, że jego zdaniem negatywne opinie na temat miejskich placówek biorą swój początek z ocen personalnych co do pracowników tych placówek.

Przewodniczący Tadeusz Członka - zaznaczył, że zaprosił na rozmowy dyrektorów miejskich placówek sportowo - kulturalnych. Dodał, że na jedno spotkanie nie przyszedł nikt, natomiast gdy doszło do kolejnego spotkania dokładnie przeanalizowano plany wydatków miejskich placówek. Zaznaczył, że nie miał absolutnie na myśli ocen personalnych co do dyrektorów miejskich placówek, natomiast Centrum Kultury i Promocji jest placówką źle zarządzaną co do wydawania pieniędzy publicznych, nie jednak co do osoby dyrektora.

Radny Tomasz Saj - przyznał, że na drugim spotkaniu Przewodniczący dobrze uzasadniał potrzebę dokładnego wykazania najbardziej potrzebnych wydatków w placówkach sportowo - kulturalnych.

Przewodniczący Tadeusz Członka - zarządził przerwę w obradach sesji.

Godz. 11^{53} - 12^{00} - przerwa w obradach sesji Rady Miasta Kraśnik.

Radny Konrad Węcławski - zgłosił zmianę zgłaszanego przez siebie wniosku w sprawie zwiększenia środków finansowych w „Planie wydatków budżetu Miasta Kraśnik na 2006 r.” - w Dz. 750 „Wydatki związane z Urzędem Miasta” polegająca na tym, iż na wskazany cel przeznaczyć tylko kwotę 200.000 zł. Natomiast ponowił wniosek w sprawie rozwiązania umów:
- Nr 39/2006 z 28.02.2006 r.,
- Nr 62/2006 i 63/2006 z lutego 2006 r.

Przewodniczący Tadeusz Członka - stwierdził, że wycofuje swój wniosek. Poddał pod głosowanie wniosek Radnego Konrada Węcławskiego, tj.:
- w Dz. 750, rozdz. 75023 - 400.000 zł. zmniejszyć do 200.000 zł.,
- w Dz. 921, rozdz. 92105 - 160.000 zł. zmniejszyć do 100.000 zł.,
- w Dz. 921, rozdz. 92113 - 300.000 zł. zmniejszyć do 0 zł.,
- w Dz. 921, rozdz. 92116 - 50.000 zł. zmniejszyć do 0 zł.,
- w Dz. 926, rozdz. 92695 - 60.000 zł. zmniejszyć do 0 zł.

Głosowanie nad II wnioskiem Radnego Konrada Węcławskiego do projektu uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2006 r.:

1. Członka Tadeusz - za
2. Goleń Piotr - wstrzymał się od głosu

3. Iracki Ryszard - za
4. Iwan Piotr - za
5. Jasiński Piotr - przeciw
6. Jaszowska Anna - wstrzymała się od głosu
7. Kudła Wioletta - wstrzymała się od głosu
8. Lenart Agnieszka - za
9. Łomnicki Marian - za
10. Madej Danuta - wstrzymała się od głosu
11. Madejek Jacek - za
12. Marcinkowska Anna - wstrzymała się od głosu
13. Mąka Eugeniusz - za
14. Michalczyk Jacek - wstrzymał się od głosu
15. Ofczarski Ireneusz - przeciw
16. Pulikowski Krzysztof - za
17. Różyński Stanisław - wstrzymał się od głosu
18. Saj Tomasz - wstrzymał się od głosu
19. Sznajder Mirosław - za
20. Węcławski Konrad - za
21. Zając Jacek - za

Wniosek został przyjęty ***większością głosów***.

Przewodniczący Tadeusz Członka - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2006r. wraz z poprawkami zgłoszonymi przez Radnego Konrada Węcławskiego.

Głosowanie nad projektem uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2006r.:

1. Członka Tadeusz - za
2. Goleń Piotr - wstrzymał się od głosu
3. Iracki Ryszard - za
4. Iwan Piotr - za
5. Jasiński Piotr - przeciw
6. Jaszowska Anna - wstrzymała się od głosu
7. Kudła Wioletta - wstrzymała się od głosu
8. Lenart Agnieszka - za
9. Łomnicki Marian - za
10. Madej Danuta - wstrzymała się od głosu
11. Madejek Jacek - za
12. Marcinkowska Anna - wstrzymała się od głosu

13. Mąka Eugeniusz - za
14. Michalczyk Jacek - wstrzymał się od głosu
15. Ofczarski Ireneusz - przeciw
16. Pulikowski Krzysztof - za
17. Różyński Stanisław - wstrzymał się od głosu
18. Saj Tomasz - wstrzymał się od głosu
19. Sznajder Mirosław - za
20. Węcławski Konrad - za
21. Zając Jacek - za

Uchwała została podjęta ***większością głosów***.

Uchwała Nr XLVIII/526/2006
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 1 czerwca 2006 r.

w sprawie zmian w budżecie Miasta Kraśnik na 2006r.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 6.

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Pan Jacek Czerniawski - Skarbnik Miasta Kraśnik - stwierdził, że w tym kształcie w jakim zostały dokonane zmiany w uchwale budżetowej na 2006 r. uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki jest bezprzedmiotowa. Dodał, że w związku ze zmianami w ustawie o finansach publicznych nie można zaciągnąć pożyczki na inny cel niż sfinansowanie deficytu. W roku następnym nie można zaciągnąć pożyczki, ponieważ nie znany jest jeszcze przyszłoroczny deficyt. Poprosił o kilka minut przerwy.

Przewodniczący Tadeusz Członka - zarządził przerwę w obradach sesji.

Godz. 12^{20} - 12^{26} - przerwa w obradach sesji Rady Miasta Kraśnik.

Pani Agnieszka Orzeł-Depta - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik - stwierdziła, że pragnie wykreślić z porządku obrad sesji wniosek w sprawie wprowadzenia projektu uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Przewodniczący Tadeusz Członka - stwierdził, że wycofano projekt uchwały z obrad sesji.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 7.

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2006r.

Pan Jacek Czerniawski - Skarbnik Miasta Kraśnik - wyjaśnił, że w związku z zaistniałymi zmianami w uchwale w sprawie budżetu Miasta Kraśnik na 2006 r. planowany do zaciągnięcia kredyt w kwocie 6.278.078 zł. będzie wynosił 5.608.078 zł. Zgłosił więc zmianę w § 1 projektu uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2006 r. poprzez zastąpienie kwoty 6.200.000 zł.na kwotę 5.600.000 zł.

Radny Konrad Węcławski - stwierdził, że kwota 100.000 zł. określona w Dz. 710, rozdz. 71004 „Plany zagospodarowania przestrzennego" została wykreślona z „Planu wydatków majątkowych budżetu Miasta Kraśnik na rok 2006", natomiast do „Planu inwestycji wieloletnich na 2007 rok" wprowadzono kwotę 25.000 zł.

Przewodniczący Tadeusz Członka - wyjaśnił, że w Dz. 710, rozdz. 71004 „Plany zagospodarowania przestrzennego" wykreślono kwotę 100.000 zł., natomiast do „Planu inwestycji wieloletnich na lata 2006 - 2008 wprowadzono w 2006 roku kwotę 100.000 zł. oraz 25.000 zł. w 2007 roku.

Radny Konrad Węcławski - stwierdził, że po wyjaśnieniach Przewodniczącego Rady wszystkie obliczenia zgadzają się.

Przewodniczący Tadeusz Członka - poddał więc pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2006 r. wraz ze zmianą zgłoszoną przez Skarbnika Miasta Kraśnik, tj. w § 1 projektu uchwały kwotę 6.200.000 zł. zmienić na kwotę 5.600.000 zł.:

- za głosowało - 21 radnych.

*Uchwała została podjęta **jednogłośnie.***

Uchwała Nr XLVIII/527/2006
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 1 czerwca 2006 r.

w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2006r

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 8.

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przekazania na majątek Lubelskich Zakładów Energetycznych LUBZEL S.A. w Lublinie przebudowanych linii SN kolidujących z budowanym przez miasto Kraśnik zbiornikiem retencyjnym.

Pan Jacek Dul-Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego - wyjaśnił, że w związku z budowanym zbiornikiem retencyjnym należało usunąć kolizję linii średniego napięcia. Zgodnie z umową z LUBZEL nastąpiła przebudowa linii naziemnych na linie kablowe.

Przewodniczący Tadeusz Członka - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie przekazania na majątek Lubelskich Zakładów Energetycznych LUBZEL S.A. w Lublinie przebudowanych linii SN kolidujących z budowanym przez miasto Kraśnik zbiornikiem retencyjnym:

- za głosowało - 21 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie***.

Uchwała Nr XLVIII/528/2006
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 1 czerwca 2006 r.

w sprawie przekazania na majątek Lubelskich Zakładów Energetycznych LUBZEL S.A. W Lublinie przebudowanych linii SN kolidujących z budowanym przez miasto Kraśnik zbiornikiem retencyjnym.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 9.

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie współfinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach działania 1,5 SPO RZL projektu pod tytułem „Sukces woła Was" - projekt adresowany do młodzieży Miasta Kraśnik; złożonego w ramach konkursu 2/1,5 SPO RZL, którego wnioskodawcą jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kraśniku.

Wiceprzewodniczący Mirosław Sznajder - zaznaczył, iż w projekcie uchwały zawarte jest bardzo dużo błędów interpunkcyjnych. Zgłosił wniosek o wycofanie omawianego projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Radna Danuta Madej - przyznała również, że projekt uchwały zawiera w sobie wiele błędów. Wyraziła zadowolenie, że Radni interesują się poprawnością przedstawianych projektów uchwał co do ich zgodności z językiem polskim.

Przewodniczący Tadeusz Członka - stwierdził, aby projekt uchwały przyjąć, ale poprawić jej ortografię i gramatykę, zwłaszcza że sprawa toczy się o pieniądze z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Radna Danuta Madej - wycofała wniosek w sprawie wykreślenia projektu uchwały pod warunkiem, że będzie on poprawiony.

Pan Jarosław Czerw-Sekretarz Miasta Kraśnik - wyjaśnił, że przedstawiony projekt uchwały jest tylko projektem. W dodatku zaznaczył, że przedmiotem decyzyjności Radnych Rady Miasta Kraśnik w omawianym przypadku jest tylko sama uchwała bez załączników. Natomiast problematyczny dokument jest wydrukiem próbnym.

Pani Ewa Opoka - p.o. Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kraśniku - przeprosiła za błędy w załącznikach do omawianej uchwały, ale przypomniała również, że jest to wydruk próbny. Dodała, że należało się spieszyć w przygotowaniu materiałów, ponieważ bliski jest termin komisji, która będzie rozpatrywać wnioski o dofinansowanie z projektu „Sukces woła Was", natomiast po podjęciu uchwały wszelkie błędy będą poprawione. Dodała, że projekt adresowany jest do młodzieży z rodzin patologicznych, której można pomóc w zakresie pomocy w znalezieniu pracy oraz aktywizacji społecznej. Zajęcia będą obejmować podstawowe znajomości z zakresu: tworzenia stron internetowych i grafiki komputerowej, języka angielskiego, indywidualnego poradnictwa zawodowego i psychologicznego.

Wiceprzewodniczący Mirosław Sznajder - wycofał wniosek w sprawie wykreślenia projektu omawianej uchwały.

Przewodniczący Tadeusz Członka - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie współfinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach działania 1,5 SPO RZL projektu pod tytułem „Sukces woła Was" - projekt adresowany do młodzieży Miasta Kraśnik; złożonego w ramach konkursu 2/1,5 SPO RZL, którego wnioskodawcą jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kraśniku:

- za głosowało - 20 radnych,

- wstrzymał się od głosu - 1 radny.

Uchwała została podjęta ***większością głosów***.

Uchwała Nr XLVIII/529/2006
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 1 czerwca 2006 r.

w sprawie współfinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach działania 1,5 SPO RZL projektu pod tytułem „Sukces woła Was" - projekt adresowany do młodzieży Miasta Kraśnik; złożonego w ramach konkursu 2/1,5 SPO RZL, którego wnioskodawcą jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kraśniku.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 10.

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie bezprzetargowej sprzedaży działki gruntu wchodzącej w skład nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej w Kraśniku – obręb Wschód.

Pani Agnieszka Orzeł-Depta - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik - poinformowała, że uchwała dotyczy zbycia działki Nr 852/2, której sprzedaż ma na celu poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej do przedmiotowej działki.

Przewodniczący Tadeusz Członka - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie bezprzetargowej sprzedaży działki gruntu wchodzącej w skład nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej w Kraśniku – obręb Wschód:

- za głosowało - 20 radnych,
- wstrzymał się od głosu - 1 radny.

Uchwała została podjęta ***większością głosów***.

Uchwała Nr XLVIII/530/2006
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 1 czerwca 2006 r.

w sprawie bezprzetargowej sprzedaży działki gruntu wchodzącej w skład nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej w Kraśniku – obręb Wschód.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 11.

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprzedaży działek gruntu wchodzących w skład nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej w Kraśniku – obręb Zarzecze II.

Pani Agnieszka Orzeł-Depta - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik - poinformowała, że projekt uchwały dotyczy sprzedaży w drodze przetargu 2 działek w okolicy ul. Al. Tysiąclecia.

Przewodniczący Tadeusz Członka - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie sprzedaży działek gruntu wchodzących w skład nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej w Kraśniku – obręb Zarzecze II:

- za głosowało - 21 radnych.

Uchwała została podjęta ***jednogłośnie***.

Uchwała Nr XLVIII/531/2006
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 1 czerwca 2006 r.

w sprawie sprzedaży działek gruntu wchodzących w skład nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraśnik, położonej w Kraśniku – obręb Zarzecze II.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 12.

Podjęcie uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmiany uchwały Nr II/14/2002 Rady Miejskiej w Kraśniku z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kraśniku oraz jej przewodniczącego z późn. zm.

Przewodniczący Tadeusz Członka - przypomniał, że z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kraśnik zrezygnował Radny Piotr Iwan, dlatego też skład tej Komisji jest niepełny.

Wiceprzewodniczący Mirosław Sznajder - zgłosił kandydaturę Radnego Ireneusza Ofczarskiego.

Radny Ireneusz Ofczarski - stwierdził, że nie wyraża zgody na członkostwo w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kraśnik.

Radny Grzegorz Jasiński - zgłosił kandydaturę Radnego Piotra Golenia. Dodał, że w przeszłości uczestniczył w pracach tej Komisji, dlatego też będzie przydatna jego wiedza w pracach przedmiotowej Komisji.

Radny Piotr Goleń - stwierdził, że wyraża zgodę na członkostwo w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kraśnik.

Przewodniczący Tadeusz Członka - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Kraśnik w sprawie zmiany uchwały Nr II/14/2002 Rady Miejskiej w Kraśniku z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kraśniku oraz jej przewodniczącego z późn. zm.:

- za głosowało - 17 radnych,
- przeciw głosował - 1 radny,
- wstrzymało się od głosu - 3 radnych.

Uchwała została podjęta ***większością głosów***.

Uchwała Nr XLVIII/532/2006
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 1 czerwca 2006 r.

w sprawie zmiany uchwały Nr II/14/2002 Rady Miejskiej w Kraśniku z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kraśniku oraz jej przewodniczącego z późn. zm.

Wiceprzewodniczący Mirosław Sznajder - zapytał, czy skład Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kraśnik, który został uchwalony na jednej z poprzednich sesji, został prawnie uchwalony. Poprosił o kilka słów wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Tadeusz Członka - wyjaśnił, że Rada Miasta Kraśnik dokonała już wyboru w tej sprawie i jeśli Wojewoda Lubelski nie stwierdzi, iż uchwała ta jest niezgodna z prawem, jest ona obowiązująca i powinna działać w składzie, jaki został wybrany.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 13.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Tadeusz Członka - przypomniał, że odpowiedzi na interpelacje, zgodnie z

dyspozycją osób je składających, będą udzielone na piśmie. Poprosił jednocześnie, aby odpowiedzi na interpelacje złożone przez Wiceprzewodniczącego Mirosława Sznajdera zostały udzielone w sposób wyczerpujący i w jak najszybszym terminie.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 14.

Wolne wnioski.

Przewodniczący Tadeusz Członka - poprosił Radnych o zgłaszanie wniosków.

Radny Konrad Węcławski - zgłosił wniosek w sprawie zobowiązania Burmistrza do natychmiastowego zerwania umów Nr 62/2006 i 63/2006 z lutego 2006 r., które dotyczą wydawania dodatku „Lubię Kraśnik". Również do rozwiązania umowy Nr 39/2006 z lutego 2006 r., która dotyczy emisji programów promocyjnych i planszy reklamowych Urzędu Miasta Kraśnik w Telewizji Kraśnik. Dodał, cyt. „ Burmistrz Miasta Kraśnik Piotr Czubiński nie ma telefonu komórkowego, za który płaci Urząd Miasta Kraśnik od lipca 2005 r. i po miesiącu mojej pracy w Urzędzie Miasta nie jestem w stanie ustalić kto płaci za telefon komórkowy Burmistrza. I jest druga sprawa, posługuje się komputerem przenośnym o znacznej wartości, również nie jestem w stanie ustalić na majątku której spółki miejskiej, nie będę mówił o moich przypuszczeniach, bo to nie ma nic wspólnego w tym miejscu. Natomiast jest to tak znacznej wartości sprzęt elektroniczny, który jest doposażony regularnie w części zamienne. Należy te rzeczy wyjaśnić i proszę Radę o to w związku z tymi trudnościami, które są dla mnie całkowicie niezrozumiałe, aby Rada podjęła jakieś decyzje w kwestiach udostępniania podstawowych informacji zanim zacznę się zwracać do innych organów w celu ustalenia tych podstawowych spraw" - koniec cytatu.

Radny Stanisław Różyński - -przypomniał, że w dalszym ciągu nie jest uregulowana kwestia wynagrodzeń dla członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kraśniku. Dodał, że opinia Wojewody Lubelskiego w przedmiotowej kwestii jest taka, iż wynagrodzenia te powinny być wypłacane członkom tej Komisji.

Przewodniczący Tadeusz Członka - zapytał radcę prawnego o opinię do wniosku zgłoszonego przez Radnego Konrada Węcławskiego.

Pan Jacek Leńczuk-Radca Prawny UM Kraśnik - zapytał Radnego Konrada Węcławskiego, w jakiej formie powinna Rada podjąć decyzję w sprawie wymienionych umów oraz zapytał o podstawę prawną do zgłoszonego wniosku. Wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującymi przepisami do wymienionych przez Radnego obowiązków zobowiązany jest tylko Burmistrz, nie natomiast Rada Miasta.

Radny Konrad Węcławski - wyjaśnił, że z § 6 umowy Nr 39/2006 wynika, że wnioskodawca może doprowadzić do natychmiastowego rozwiązania umowy. Jednocześnie zaznaczył, że jako Radny ma prawo wskazać, że pieniądze publiczne wydawane są w sposób niewłaściwy. Dodał, że w sytuacji braku dobrej kondycji finansowej Urzędu Miasta Kraśnik podpisywanie takich umów, na wysokie zobowiązania pieniężne, jest bezzasadne.

Wiceprzewodniczący Mirosław Sznajder - stwierdził, cyt.: „Podobnie jak Burmistrz Piotr Czubiński składał doniesienie wobec mnie do prokuratury, działając na zasadzie równego traktowania, równych sił informuje Pan Burmistrza Piotra Czubińskiego w sposób publiczny, że wydawanie gazety „Lubię Kraśnik" w okresie przedwyborczym w momencie kiedy klub radnych w powiecie nazywa się tak samo i wiele wskazuje na to, że tak samo będzie się nazywał komitet, uznam to , ze w sposób świadomy wykorzystuje środki publiczne na prowadzenie kampanii i w okresie przedwyborczym złoże zawiadomienie do prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Przypominam, Pan Piotr Czubiński znany jest z tego (...), że składał doniesienia do prokuratury na Radnych, a więc ja jako Radny zwrócę się. Chodzi mi o taką kwestię, żeby nie było, że ktoś nie wiedział, nie wyczuł, nie rozumiał tego tematu. Ja uważam, że Pan Piotr Czubiński po tym moim apelu, jak również Pana Konrada Węcławskiego robi to od tego momentu z pełną świadomością. I poczekajmy powstaną nowe instytucje, może tamte będą jak gdyby poza wpływami politycznymi, na to liczę i wydaje mi się, że zbadają to. Wydanie tak ogromnych pieniędzy na wydawanie gazety „Lubię Kraśnik" w momencie kiedy nazywa się tak samo klub radnych (...), wiele wskazuje że tak będzie się nazywał komitet wyborczy, jest to wykorzystywanie w mojej ocenie pieniędzy publicznych na prowadzenie kampanii wyborczej.

Przewodniczący Tadeusz Członka - zapoznał Radnych z korespondencją, która wpłynęła do Biura Rady Miasta.

1. Pismo Burmistrza Miasta Kraśnik dotyczące Akcji Społecznej „Przejrzysta Polska" - prośba o powołanie przedstawicieli Rady Miasta Kraśnik w celu uczestnictwa w pracach zespołu konsultacyjnego do opracowania projektu procedury konsultacji społecznych;

Radny Mirosław Sznajder - zgłosił chęć pracy w zespole konsultacyjnym do opracowania projektu procedury konsultacji społecznych.

Przewodniczący Tadeusz Członka - zgłosił kandydaturę Radnego Krzysztofa Pulikowskiego oraz zapytał, czy wyraża zgodę na pracę w zespole konsultacyjnym do opracowania projektu procedury konsultacji społecznych.

Radny Krzysztof Pulikowski - wyraził zgodę na pracę w zespole konsultacyjnym do opracowania projektu procedury konsultacji społecznych.

Radny Grzegorz Jasiński - zgłosił kandydaturę Radnej Anny Jaszowskiej oraz zapytał, czy wyraża zgodę na pracę w zespole konsultacyjnym do opracowania projektu procedury konsultacji społecznych.

Radna Anna Jaszowska - wyraziła zgodę na pracę w zespole konsultacyjnym do opracowania projektu procedury konsultacji społecznych.

Przewodniczący Tadeusz Członka - stwierdził, że:
- Radny Mirosław Sznajder,
- Radny Krzysztof Pulikowski,
- Radna Anna Jaszowska

zostali powołani w skład zespołu konsultacyjnego do opracowania projektu procedury konsultacji społecznych.

2. Pismo Nr RIO-I-0130-4/4/2006 - uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie dot. opinii w sprawie uchwały RM Kraśnik w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kraśnik za rok 2005 oraz nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kraśnik, - odczytał;
3. Uchwała Nr 97/2006 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z 4 maja 2006 roku w sprawie umorzenia postępowania nadzorczego wobec uchwały Rady Miasta Kraśnik, - odczytał;
4. Mieszkańcy ul. Metalowców - prośba o podjęcie uchwały w sprawie posiadania psów w blokach, - wg właściwości do Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji;
5. Pismo Nr 1041/2006 Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kraśniku - wniosek o zatwierdzenie taryf za zbiorowe zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, - a/a;
6. Mieszkańcy ul. Filaretów, Prusa, Suchyńskiej - prośba o wskazane w piśmie inwestycje, - odczytał;
7. Mieszkańcy ul. Balladyny, Słowackiego, Al. Niepodległości - prośba o uregulowanie problemu targowiska miejskiego przy ul. Balladyny, - odczytał.

Korespondencja - w załączeniu do protokołu.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 15.

Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący T. Członka - podziękował wszystkim za udział w obradach sesji.

Obrady sesji zostały zakończone o godzinie 13^{27}.

Na tym protokół zakończono.

Sporządził:

Andrzej Flis

Przewodniczący
Rady Miasta Kraśnik

Tadeusz Członka