PROTOKÓŁ Nr 42/2005

z posiedzenia XLII nadzwyczajnej sesji RADY MIASTA KRAŚNIK przeprowadzonej dnia 4 stycznia 2006 r. w budynku Urzędu Stanu Cywilnego Kraśnik.

Obrady prowadził Pan Ireneusz Ofczarski – Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik.

Sesja trwała od godz. 18^{04} do godz. 20^{40}.

Ad. pkt 1:

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i powitał wszystkich przybyłych Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik Ireneusz Ofczarski. Stwierdził, że na 22 Radnych obecni na sesji są wszyscy Radni. Dodał, że wnioskodawcami nadzwyczajnej sesji są Radni:

- Sznajder Mirosław,
- Zając Jacek,
- Iracki Ryszard,
- Iwan Piotr,
- Mąka Eugeniusz,
- Madejek Jacek,
- Węcławski Konrad,
- Pulikowski Krzysztof,
- Członka Tadeusz.

Radni obecni na sesji:

1. Członka Tadeusz
2. Goleń Piotr
3. Iracki Ryszard
4. Iwan Piotr
5. Jasiński Grzegorz
6. Jaszowska Anna
7. Kudła Wioletta
8. Lenart Agnieszka
9. Łomnicki Marian
10. Madej Danuta
11. Madejek Jacek

12. Marcinkowska Anna
13. Mąka Eugeniusz
14. Michalczyk Jacek
15. Ofczarski Ireneusz
16. Pulikowski Krzysztof
17. Różyński Stanisław
18. Rubaszko Tomasz
19. Saj Tomasz
20. Sznajder Mirosław
21. Węcławski Konrad
22. Zając Jacek

Lista obecności radnych Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu.

Osoby spoza Rady Miasta Kraśnik obecne na sesji:

1. Jarosław Czerw - Sekretarz Miasta Kraśnik
2. Michał Pulikowski – mieszkaniec
3. Dominik Kowal – mieszkaniec
4. Adam Janusz Sulik - Forum Młodych Pis
5. Michał Widomski - Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o.o. w Kraśniku
6. Fabian Plapis – „Dziennik Wschodni”
7. Paweł Bieleń – „Głos Gazeta Powiatowa”
8. Grażyna Olech-Ul - mieszkaniec
9. Jacek Leńczuk – Radca Prawny
10. Krzysztof Babisz - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik
11. Jacek Czerniawski – Skarbnik Miasta Kraśnik
12. Stanisław Rudnicki - mieszkaniec
13. Teresa Skorupa - Związek Nauczycielstwa Polskiego Kraśnik
14. Sławomir Lis - Radca Prawny

Lista osób spoza Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik Ireneusza Ofczarskiego z zajmowanego stanowiska.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik.

4. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach geodezyjnych: „Stacja Kolejowa” i „Kwiatkowice” w obszarze Miasta Kraśnik.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zasad ustalania stawek czynszu za dzierżawę i najem nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraśnik.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/407/2004 Rady Miasta Kraśnik z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik.
9. Podjęcie uchwały w sprawie opłat za korzystanie z usług przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik.
10. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/15/2002 Rady Miejskiej w Kraśniku z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Kraśniku.
13. Zakończenie obrad sesji.

Ad. pkt 2.

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik Ireneusza Ofczarskiego z zajmowanego stanowiska.

Radny Grzegorz Jasiński - stwierdził, że w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik Ireneusza Ofczarskiego z zajmowanego stanowiska, podana jest nieprawidłowa podstawa prawna, ponieważ podany Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego Nr 16 jest już nieaktualny, prawidłowy to Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego Nr 57, poz. 1333 z 2005 r.

Pan Jacek Leńczuk - Radca Prawny - stwierdził, że wnioskodawca powinien zgłosić wniosek w sprawie zmiany podstawy prawnej.

Radny Konrad Węcławski - zgłosił wniosek w sprawie poprawienia podstawy prawnej w przedłożonym projekcie uchwały.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski - stwierdził, aby wnioskodawcy podali nową, prawidłową podstawę prawną.

Radny Konrad Węcławski - odczytał prawidłową podstawę prawną, tj. Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego Nr 57, poz. 1333 z 2005 r. Dodał, cyt.: „Panie Przewodniczący, no nie wiem, dlaczego Pan ignoruje procedurę, jeszcze nie opuściliśmy punktu Nr 1 porządku obrad, wpłynął wniosek".

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski - zaznaczył, że porządek obrad sesji nadzwyczajnej przyjmuje się bez głosowania.

Radny Konrad Węcławski - powiedział, cyt.: „Proszę nie wyprzedzać faktów i nienadinterpretowywać, bo nikt nie mówi o przyjmowaniu porządku obrad, tylko zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, art. 20, pkt 4 i § 16, pkt 4 Regulaminu Rady Miasta mamy prawo wnieść jako wnioskodawcy zmianę w porządku obrad i taka zmiana wpłynęła przed sesją Panie Przewodniczący. I może Pan to zignorować po zapoznaniu się z wnioskiem i po opinii prawnej, natomiast nie przed. Grupa radnych wniosła w oparciu o dwa te zapisy prawne".

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski - powiedział, że do niego nie wpłynął żaden wniosek.

Radny Konrad Węcławski - powiedział, cyt.: „Złożyłem na Pana biurku, Pan to odrzucił na tamten stolik, to nie jest mój problem, że Pan to odrzucił. Pan może to wyrzucić nawet do kosza, tylko nie ma Pan tego prawa, ja złożyłem wnioski, są potwierdzone te wnioski pieczęciami a to, że Pan je wyrzucił to jest Pańska sprawa, odrzucił Pan od siebie(…). Złożony został wniosek przez 11 Radnych o podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXII/436/2005 Rady Miasta Kraśnik z 24 marca 2005 r. w sprawie uchylenia uchwały Nr XVII/329/2003 w sprawie wstąpienia Pani Grażyny Olech-Ul na miejsce mandatowe w Radzie Miejskiej w Kraśniku i wnioskodawcy wnoszą, aby wyżej wymieniony punkt w porządku był zrealizowany po realizacji punktu 1 proponowanego porządku(…) i przyjął numer 2. Jeszcze wcześniej wpłynęło pismo Pani Grażyny Olech-Ul wzywające Radę, na podstawie art. 101, ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w którym zwraca się do Rady Miasta Kraśnik o uchylenie uchwały (…) To wszystko rzeczy skonsultowane z prawnikami, którzy są do mojej dyspozycji i jeżeli radca prawny, który jest w dyspozycji Rady Miasta ma inne zdanie, proszę zapytać".

Wniosek 11 Radnych w załączeniu do protokołu.

Pan Jacek Leńczuk - Radca Prawny - stwierdził, cyt.: „Jeżeli chodzi o zmianę porządku obrad i jest taki wniosek, to powinniście Państwo się tym zająć i przegłosować w ustawowej formie i trybie, natomiast czy ten wniosek dot. uchylenia uchwały (…) jest zgodny z prawem, czy nie, to jestem zaskoczony sytuacyjnie i musiałbym się głębiej zastanowić. Jak pamiętam opiniowałem uchwałę w przedmiocie uchylenia uchwały, wtedy wydawałem opinię

pozytywną, że jest ona zgodna z prawem, teraz odtwarzam sobie na gorąco wydarzenia. Sąd Administracyjny stwierdził nieważność uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu Pana Radnego Iwana z mocą wsteczną (…) ex tunc, czyli jednoznacznie trzeba stwierdzić, że Pan Radny Iwan nigdy nie przestał być Radnym, natomiast Pani Olech-Ul mogła wstąpić w miejsce Radnego, który przestał być Radnym, w związku z tym nie było kauzy do tego, żeby Pani Radna Olech-Ul wstąpiła w miejsce Radnego Iwana, bo Pan Iwan zawsze był Radnym (…) w związku z tym tamta uchwała został uchylona i moim zdaniem (…) jak najbardziej zasadnie i zgodnie z prawem".

Radny Konrad Węcławski - przypomniał ponownie, że wnioskodawca może wprowadzić zmianę do porządku obrad sesji nadzwyczajnej, w związku z czym podał wcześniej podstawę prawną.

Radny Tadeusz Członka - zadał pytanie radcy prawnemu, cyt.:
„ - po pierwsze, czy z przytoczonych przez wnioskodawcę przepisów wynika, że ten porządek ma być uzupełniony, czy ta zmiana ma być głosowana, mimo że jest to sesja nadzwyczajna (…) bo moim zdaniem nie, wnioskodawcy ją zwołują z określonym porządkiem, który maja prawo uzupełnić;
- a drugi taki temat, czy wtedy, kiedy Pan opiniował uchylenie uchwały o powołaniu na Radną Pani Olech, nie był to jeszcze inny stan prawny i czy Panu w między czasie nie pojawiły się orzeczenia Sądu Najwyższego, które stwierdziły, że wygaszenie tego mandatu po przyjęciu ślubowania już było z naruszeniem prawa, zresztą o tym, jak sądzę, gdyby większość zdecydowała, że tamta uchwałę cofa, to jeszcze powinien się wypowiedzieć nadzór wojewody i ewentualnie sąd".

Pan Jacek Leńczuk - Radca Prawny - powiedział, że Pan Radny Węcławski dobrze podał podstawę prawną, więc można dokonywać przez wnioskodawcę zmian do porządku obrad, bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. W sprawie drugiego pytania, stwierdził, cyt.: „Ja w ogóle nie wiem, czy Sąd Najwyższy ma kognicję do rozpatrywania spraw administracyjnych, w związku z powyższym nie śledziłem w trybie orzecznictwa, Sąd Naczelny Administracyjny (…) powiem szczerze nie znam wyroku, który by kwestionował zasadność żadnej instancji sądowej, żeby już nie było wątpliwości, czy WSA, czy NSA, czy Sądu Najwyższego, który by kwestionował zasadność uchwały w przedmiocie uchylenia mandatu Panie Radnej Olech-Ul".

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski - powiedział, że nie pozostaje nic innego, jak wyrazić wolę Radnych w głosowaniu. Poddał więc pod głosowanie wniosek 11 Radnych o uzupełnienie porządku obrad XLII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Kraśnik o punkt w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXII/436/2005 r. Rady Miasta Kraśnik z dnia 24 marca 2005 r. w sprawie uchylenia uchwały Nr XVII/329/2003 w sprawie wstąpienia Pani Grażyny Olech-Ul na miejsce mandatowe w Radzie Miejskiej w Kraśniku:

- za głosowało - 11 radnych,
- przeciw głosowało - 11 radnych.

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski - powiedział, cyt.: „Czy teraz powinniśmy przegłosować cały porządek obrad, (…) gdy będzie 11 - 11, w takim razie poddaję pod głosowanie, (…) ale to jest właśnie wynik tego, że wcześniej w innej uchwale podjęliśmy takie zobowiązanie, że będziemy głosowali zwykłą większością głosów każdy porządek obrad".

Radny Tadeusz Członka - stwierdził, że chodzi tylko o sesje zwyczajne.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski - powiedział, cyt.: „Ale ta akurat jest z poprawkami".

Radny Konrad Węcławski - powiedział, cyt.: „Sytuacja jest, co najmniej kuriozalna, jeśli chodzi o wypowiedź Pana Przewodniczącego, dlatego, ponieważ porządek obrad sesji, w której uczestniczymy zawiera punkt otwarcie sesji i w drugim punkcie jest podjęcie uchwały w sprawie odwołania. Wnioskodawcy złożyli wniosek o uzupełnienie tego porządku, który sami zgłosili o punkt w sprawie, o podjęcie uchwały w sprawie uchylenia, itd. (…) Proszę nie dodawać punktów, które nie istnieją w porządku obrad".

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski - powiedział, cyt.: „Nikt nie dodaje punktów Panie Radny, Pan nadinterpretuje pewne sytuacje, bo nie może nikt dodawać punktów bez zgody wnioskodawcy, tak jest przy sesji nadzwyczajnej, więc nikt nie dodaje. Natomiast zgodnie z tym, co wcześniej było, należałoby przegłosować ten porządek obrad(…)".

Radny Konrad Węcławski - powiedział, cyt.: „Gdzie jest punkt o głosowaniu?"

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski - powiedział, cyt.: „Na poprzedniej sesji Pan akceptację wyraził o głosowaniu (…) proszę mi pokazać gdzie tak nie ma".

Radny Tadeusz Członka - zaapelował do Przewodniczącego, aby nie kompromitował się, ponieważ poprawka została przegłosowana, natomiast sesja, która odbywa się nie jest zwyczajna, lecz nadzwyczajna i nie należy głosować porządku obrad.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski - powiedział, cyt.: „Na poprzedniej sesji, 29 grudnia, to Pan się skompromitował w wiadomych okolicznościach, ale Proszę Państwa kopii nie kruszmy, przystępujmy do procedowania, to tylko taka dygresja była, żeby pokazać niedorzeczność pewnych rozwiązań, które Pan, że tak powiem na kolanie składa".

Ad. pkt 2.

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik Ireneusza Ofczarskiego z zajmowanego stanowiska.

Radny Mirosław Sznajder - powiedział, cyt.: „Chciałem, żeby Pan, Panie Przewodniczący, w tym tak ważnym dla Pana momencie, mimo, że wynik jest przesądzony, to jednak pozwolił mi coś powiedzieć i po raz pierwszy nie przerywał. Niech Pan wyznaczy 5 minut, 3 minuty, żebym wiedział, niech Pan pokazuje na palcach, że już minęły, ale niech Pan raz zachowa się poważnie, a to już jest pierwszy zarzut Panie Przewodniczący. To nie tylko ja mówiłem, ten zarzut wielokrotnie z ust Pana Członki".

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski - powiedział, cyt.: „Do rzeczy".

Radny Mirosław Sznajder - powiedział, cyt.: „3 minuty? Pan Członka, Pan Iwan wytykali Panu to przerywanie, wieczne dopowiadanie, komentowanie. Ja wiem, że Panu jest wygodnie, Pan się po prostu lepiej czuje po sesji, na której Pan komuś dokopie, a ktoś nie pełniąc tej funkcji no nie może tego w jakiś sposób skontrować. W dniu dzisiejszym prosiłem, żeby Pan pozwolił mi wypowiedzieć jako ad vocen, przytoczył Pan moją wypowiedź z gazety, która brzmiała no nie pamiętam wiernie, że zmiany regulaminu mają służyć walce z czarownicami. Tak Panie Przewodniczący w tym momencie powiem, dlaczego dwóch Radnych było zaproszonych przez Pana Burmistrza Czubińskiego i to trzeba właśnie w tym momencie powiedzieć publicznie, jak we dwóch utrzymują, jeden z nich wczoraj w wywiadzie udzielonym dziennikarce gazety regionalnej potwierdził to, że burmistrz mówił, że ta uchwała rzekome „Przejrzyste Miasto" ma służyć nieco innemu celowi. A ten cel znamy, wczoraj w mojej skrzynce, w innych skrzynkach pocztowych było wcześniej. Każdy przejaw niezależnego myślenia, prezentowania innego stanowiska ma po tej uchwale kończyć się biczowaniem poprzez listy i w związku z tym była ta moja wypowiedź w telewizji regionalnej. Nie wierzę w czyste intencje Pana Burmistrza, mam prawo, gdy dwóch Radnych na rozmowie w jego gabinecie to usłyszało, że jeżeli będziecie blokowali budżet ja przygotuję listy i będę wysyłał. A w związku z tym tak miałem prawo myśleć. Poruszyłem już jeden problem, jeszcze cztery, jeszcze trzy. Druga sprawa, przywróćmy sobie w pamięci sesję z 29 grudnia, już nie rozstrzygajmy, kto miał rację, czy wstrzymanie się od głosu to jest poparcie porządku, czy odrzucenie. Faktem stało się to, że sesja się zakończyła. Po sesji do mediów funkcjonariusz publiczny Pani Marzena Siejewicz powiedziała tak, że w wyniku zerwania sesji miasto straci 15.000 zł. Czy Proszę Państwa ja mam prawo uznać, że Pani Siejewicz kłamała, no nie, muszę Pani Dyrektor wierzyć, bo ona wie jaką funkcję sprawuje i wie, że jej, cytat „jej słowa znalazły się w mediach". Panie Przewodniczący nawet, jeżeli grupa Radnych popełniła błąd, nawet, Pan w piątek miał możliwość zwołać sesję nadzwyczajną na sobotę tylko w sprawie jednego punktu. Myśmy poprosili o sesję w sobotę na godzinę 8.00, miał Pan taką pewność, że 11 Radnych jest w gotowości. Mógł Pan poprzez swój klub zwołać sesję w tej kwestii, którą poruszyła Pani Siejewicz. Domniemuję, że Pani Siejewicz się nie myliła, nie

kłamała, miasto straciło 15.000, wydaje mi się, że mógł Pan zapobiedz. Nie, wygodnie było inaczej procedować, inaczej zwoływać sesję i mnie się nie podoba. Drugą rzecz zakończyłem, jeszcze dwie poproszę. To dobrze, że głosowanie nad taką uchwałą zaczyna się na początku czwartego roku, ostatniego, czwartej kadencji samorządu lokalnego w Kraśniku. Mimo, że przesądzony jest, uwiarygodniony w 99 % wynik tego głosowania to jednak warto, żeby kraśniczanie wiedzieli, że duża grupa Radnych jest przeciwko sprawowaniu przez Pana funkcji. Źle Pan sprawował tą funkcję, nie zawsze wynikało to ze złej Pana woli. Pana cechy charakteru są takie a nie inne właśnie to przerywanie, ta zbytnia wiara we własną wiedzę. Nie korzystał Pan zbyt często z pomocy Pana dr Leńczuka, a wypadało nieraz, wypadało, całkiem inaczej by ta kadencja wyglądała. Wielokrotnie dzisiaj to widzieliśmy, Pan wie najlepiej, Pan udziela odpowiedzi jako radca prawny, a wystarczyło mieć troszkę pokory, a osoba sprawująca tę funkcję, taką musi posiadać. Ja zagłosuję za odwołaniem, żeby zamanifestować to, że Pan był złym Przewodniczącym, źle prowadził Pan obrady, źle Pan kierował pracą samorządu, źle, ponieważ nie powinno dojść do takiej sytuacji, jaka miała miejsce 29, to jest też po części Pana wina, efekt Pana pracy. Nie wierzę, że Pan się nie domyślał, a wykazały to media, telewizja lokalna, która dzień, dwa, trzy przed sesją mówiła, że Radni opozycji na pewno zablokują sesję, że będą przeciwko, itd. A więc domyślał się Pan, że nam się nie spodoba taki program, mógł Pan tego uniknąć, mógł Pan to rozłożyć na dwie sesje. W naszym odczuciu robił Pan to świadomie w celu manipulowania, żeby budżet był o 12 w nocy, może się mylimy. Ale myśmy wyrazili to nasze odczucie w formie głosowania, a można było tego uniknąć Panie Ofczarski, ten samorząd mógł lepiej pracować. Ciekaw jestem jak Pan zagłosuje za strategią, za zmianami strategii, jeżeli w tych zmianach 75 % wniosków jest moich, przepraszam nie moich, Komisji Przedsiębiorczości, w której Pan był. Publicznie Pan negował pracę, a ta praca będzie potwierdzona w trakcie głosowania. To nie moje były wnioski na posiedzeniu tej Komisji, to były sprawy, które wypracowała Komisja Przedsiębiorczości, a Pan publicznie negował pracę Radnych, lekceważył Pan pracę tych Radnych, więc Pan nie jest godny wykonywania funkcji Przewodniczącego Rady. I ostatnia rzecz, przedostatni, taka krótka, to głosowanie jest Proszę Państwa ważne, żeby uwiarygodnić kilku funkcjonariuszy publicznych z naszego miasta, którzy twierdzą, że w Kraśniku nie ma koalicji Samoobrona-PO, wynik pokaże. Chociaż jest to tajne głosowanie to jednak nie okłamujmy się, ono powie, czy ktoś, kto publicznie zaprzeczał, że nie ma koalicji, czy mówił prawdę, czy nie. No i rzecz ostatnia Panie Ofczarski to, co napisał Pan burmistrz, że próba odwołania Pana to jest osobiste jakieś konflikty, ale to nie są moje, to są Pana konflikty, Pan przyniósł konflikt jakiś na łono rady, Pan przyniósł jakiś osobisty konflikt, bo Panu się wydawało, jak Pan został zastępcą burmistrza i kiedyś znaliśmy się, że ja Pana nie będę krytykował w gazecie, nie, w mediach nie ma przyjaciół, stara, dobra zasada dziennikarska mówi, że dziennikarz ma przyjaciół tylko w redakcji. Był Pan krytykowany i to Pana wyjątkowo denerwowało, że były znajomy i przeniósł Pan to na łono rady, przeniósł Pan i podkreślił Pan w działaniach, które Pan podjął wobec mojej osoby starając się pozbawić mnie mandatu Radnego. Proszę Państwa nie było takiej sytuacji w Polsce, żeby Radny, członek Rady Nadzorczej spółdzielni był odwoływany, to nie były stanowiska radcy prawnego, to

było Pana działanie. Złożył Pan do Prokuratury Okręgowej, czy do komisarza już teraz nie pamiętam pismo, wskazał Pan trzy osoby: Radnego Iwana, Bielenia, chodziło o te wątpliwe przepisy krytykowane ciągle w różnego rodzaju mediach, ale wciągnął Pan w to wszystko moją osobę, żeby dokopać. Nie było podstaw, dlatego wojewoda, tak niedoskonały, przecież wiemy, że uznał uchwałę w sprawie Pana Członki i Iwana jako zgodną z prawem, a ten sam wojewoda nie podjął działań wobec prezesa Mąki, prezesa Spółdzielni SM w Lublinie. A więc możemy mówić o dużej niedoskonałości radców prawnych i całej obsługi Urzędu Wojewódzkiego, ale w mojej sprawie był już przekonany. Dopiero moje pismo, w którym wskazałem, że podjęte działania wobec mojej osoby, Pana Iwana i Pana Bielenia są bardzo zawężone. Przecież przypominam, że Pan Członka i jego spółdzielnia działa na gruntach i przypomniałem, że Pan Ryszard Iracki również jest członkiem Rady Nadzorczej, wówczas Pan dopiero uzupełnił. Bo tak naprawdę nie chodziło o wyjaśnienie, czy członek Rady Nadzorczej może być osobą w ciele zarządzającym, itd., chodzi o ten nieszczęsny, zły, słaby art. ustawy samorządowej 24. Pan po prostu podjął działania, żeby mnie dokopać. Media różnego rodzaju pisały, czy Radni oddadzą diety, telewizja mówiła, wie Pan, nie oddałem tych diet i nie oddam ich, ale wykorzystywanie jakichś własnych, pewnego rodzaju zadrażnień nie powinno mieć miejsca. Mógł Pan przez te cztery lata gryźć się w język, bo powierzyliśmy Panu bardzo ważną funkcję, mógł Pan, mógł Pan w gronie przyjaciół mówić po sesji, ale na sesji pan powinien być obiektywny, Pan nie był, Pan całe cztery lata biczował mnie, bo wiedział Pan, że jestem osobą impulsywną i w momencie, kiedy Pan mi przerywa gubię wątek, bo nie każdy jest mówcą, przyznaję rację. Pan po prostu celowo wyprowadzał mnie z równowagi, widzieli to wszyscy i Pana przyjaciele w kuluarach mówili, no co ten Irek robi, no już niech da spokój, w oczu Panu może nie powiedzieli, a w związku z tym uważam, że był Pan złym Przewodniczącym i powinien Pan być odwołany".

Radny Tadeusz Członka – powiedział, cyt.: „Ja także podpisałem wniosek w sprawie odwołania Pana Przewodniczącego, chociaż uznaję, że samorząd zgodnie współpracując nad sprawami lokalnymi powinien uszanować zasady parytetu i ona wskazuje, że największy klub powinien desygnować do pełnienia tej funkcji swojego człowieka, jednak, czego dzisiejsza sesja jest bardzo ewidentnym dowodem, Pan Przewodniczący w sposób bardzo rażący wychodzi poza ramy swoich prawnych umocowań. W sposób bardzo istotny narusza regulamin i obowiązujące przepisy, na dodatek zachowuje się w sposób, no delikatnie mówiąc, wobec Radnych nienajwłaściwszy. A w moim przekonaniu powinien dać przykład dobrego wychowania i kultury politycznej, bo tutaj większości spraw, gdzie decydują prawo i ekonomia, powinna być dyskusja merytoryczna. W ekonomii 2 i 2 nie równa się pięć, tylko cztery, natomiast w moim takim przeświadczeniu Pana cechuje przekonanie, że ważniejszy jest argument siły, siły większości w głosowaniu, niż siła argumentu, merytoryczna siła argumentu. I to przeważyło, iż ten wniosek podpisałem i go popieram, natomiast na koniec chcę poprosić Pana, żeby był Pan łaskaw dopilnować, co by w protokole z dzisiejszej sesji znalazło się wierne odzwierciedlenie Pańskiej wypowiedzi w mojej sprawie, komentującej, albo w odpowiedzi na moje wystąpienie, że skompromitowałem się na sesji 29 i bardzo o to

proszę, a sam będę pilnie patrzeć, czy ta ważka Pańska odpowiedź, jako szefa naszej Rady znalazła się w protokole wiernie odtworzonym".

Radny Piotr Goleń – zwrócił się do radnego Sznajdera, cyt.: „Jeżeli chodzi o argument zwołania sesji budżetowej, bo rozumiem, że o tym Radny Sznajder mówił, otóż, Panie Radny my po tej sesji zastanawialiśmy się wspólnie, jak to Pan powiedział, ten błąd naprawić i tego błędu nie dało się naprawić w sobotę. Sesji budżetowej i zmian do uchwały budżetowej nie można powoływać w trybie nadzwyczajnym. Myślę, jeżeli chce Pan potwierdzenia, ja również z uwagą wysłucham, czy mam na ten temat rację. Druga sprawa, jeżeli Pan porusza temat skrzynek pocztowych, to chciałbym, jeżeli już rozmawiamy w sposób stonowany, też mieć prośbę, abyście Państwo szanowali czyjąś własność. W poniedziałek idąc z pracy na swoich drzwiach miałem przyklejoną odezwę Państwa, podpisaną przez Państwa, przyklejoną taśmą i Proszę Państwa, no nie będę tego oceniał. Gdybyście Państwo zgłosili się do mnie jako Przewodniczącego Wspólnoty, ja bym Państwu pozwolił tą odezwę powiesić na tablicy ogłoszeń, ale na drzwiach z ryzykiem uszkodzenia lakieru, że tak powiem zaśmiecania mojej posesji, myślę, że to nie tędy droga. Co do tego, tzw. błędu na ostatniej sesji, Przewodniczący pytał dwa razy kto jest za, dwa razy, to nie można mieć pretensji akurat o to do Przewodniczącego, że nie spytał trzeci raz".

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski - powiedział, cyt.: „Wypada mi się ustosunkować do tych zarzutów, chociaż miałem zamiar w ogóle się nie wypowiadać. Panie Radny Sznajder, Szanowni Państwo Radni przytaczanie tutaj, że ja w jakiś sposób szczególny deprecjonowałem Pana Radnego Sznajdera przez całe życie jest po prostu, niech Pan posłucha chwileczkę, bo Pan twierdzi, że również wtedy, kiedy Pan dziennikarzem i mnie krytykował jako wice burmistrza, więc chciałem Państwu powiedzieć tak, że walka polityczna Radnego Sznajdera, wcześniej jeszcze nie Radnego, że tak powiem nie przebierała w środkach. To właśnie Pan Sznajder oskarżył mnie o próbę przejechania go na śmierć, gdzie sprawa w sądzie się skończyła wyrokiem uniewinniającym jak Pan pamięta, Panie Radny Sznajder. Proszę Pana żadni świadkowie nie potwierdzili tego mojego zamiaru przejechania Pana na śmierć, to Pan twierdził, że jest Pan ze mną w konflikcie wielopłaszczyznowym w sądzie. To Pan Panie Radny robił iluzje takie i aluzje różne, wie Pan, do sytuacji rodzinnych tak jak w tej chwili Pan próbuje tu twierdzić, wie Pan w podtekście, czy wnuczka śpi, czy nie, wie Pan ja po prostu brzydzę się, że tak powiem takimi wypowiedziami. To, co kiedyś przytoczyłem za poprzedniej próby odwołania, żałuję, że Pana znałem i żałuję, że w jakimś stopniu Panu ufałem, wie Pan, Panu i Pańskiej rodzinie niestety, bo widzę, że Pan posunie się do każdego kroku, żeby człowieka zgnoić, a Pańskie i Pana bliskich być może, że tak powiem działania z donosami na budowę moją, czy jeszcze jakieś inne sytuacje, no nie będę w tej chwili przytaczał, wie Pan to poniżej pasa. Jak Pan Panie Radny Sznajder stał pod bankiem PKO S.A. i handlował dolarami to nie donosiłem na Pana, chociaż wie Pan, sam Pan samokrytykę złożył w odpowiednim czasie i w odpowiednim miejscu. Pan nawet z czegoś takiego jak budowanie, które powinno zależeć każdemu Radnemu, po to, żeby ktoś płacił podatek od

nieruchomości, gdy prowadzi normalnie działalność gospodarczą, wie Pan, to Pan powinien się cieszyć z tego, bo z tego Pan miał wie Pan co - jakieś profity, przynajmniej dietę miał Pan wypłacaną, bo przez jakiś czas był Pan bezrobotny, jak Pan pamięta, teraz ktoś do Pana rękę wyciągnął. To Pan Proszę Pana był wnioskodawcą, żeby mnie usunąć z członka Spółdzielni Mieszkaniowej, gdzie mam wpłacony, Proszę Pana wkład i gdzie moja żona wpłaciła dosyć pokaźną sumę pieniędzy i z tych pieniędzy w ogóle nie korzystamy, bo nie otrzymaliśmy mieszkania w zasobach spółdzielni, pomimo tego, że byłem prezesem i ręki po mieszkanie od spółdzielni nie wyciągałem. Proszę Pana, to Pan i Pańskie działanie było nacechowane tym, żeby na złość zrobić mnie prowadzącemu działalność gospodarczą, o innych tak, wie Pan, sytuacjach nie będę mówił, chociaż powinienem, jak ja jechałem, bądź moje dzieci szły do Pan spluwał w drugą stronę, raz się Pan niechcący opluł, no niestety taki Pan ma styl działania, to jest śmieszne, to jest poniżej krytyki, wie Pan i powiem tak, powtórzę to, że żałuję, że jakiekolwiek więzy koleżeńskie były wcześniej, bo to dzięki mnie Pan przeszedł do Liceum Ogólnokształcącego i korzystał Pan z moich zeszytów (...) a świadkowie są na to".

Radna Anna Jaszowska – powiedziała, cyt.: „(...) Chciałam też, żeby było odnotowane wiernie, właśnie akurat w tej chwili odnosimy się do wypowiedzi Pana Mirka, chciałabym, żeby było odnotowane to, co powiedział, że ustawa, ten art. 24 nieszczęśliwy, na temat, który tyle zamieszania w naszej radzie zrobił (...) był niedobry, a nawet zły. Panie Mirku ja tak samo uważam i cały czas mówiłam o tym, że to bubel prawny zamieszał w naszej radzie i dzisiaj, kiedy Pan to, nie wiem, czy chcąco, czy niechcąco potwierdził, chciałabym, żeby to było zanotowane, bo to jest ta intencja, o której my cały czas mówimy i skutki, czego dzisiaj również mamy i myślę, że skutki dzisiaj również odwoływania Przewodniczącego Rady to są skutki tego zamieszania (...) i dlatego uważam, że dzisiaj, tak jak powiedziałam, kiedy po jakimś okresie skutków tej nieszczęśliwej ustawy mamy 22 Radnych, kiedy jest okazja, że a nóż się ktoś pomyli, itd. Opozycja (...) ale każde odwołanie i miałam to w poprzedniej radzie i w tej, że każde odwołanie jest (...) tak jak w poprzedniej radzie non stop odwoływaliście Piotra Czubińskiego, teraz Przewodniczącego, no bo jest jakaś matematyka, nie wspomnę o tym, że styl prowadzenia rady przez Grzegorza Jasińskiego był odwrotny, tzn. był inny i również był odwoływany (...) nie widzę w tym żadnych merytorycznych zarzutów, natomiast, tak jak mówię, cieszę się, że padło stwierdzenie z ust Pana Sznajdera, że prawo, które było również wykorzystane w naszej radzie było złe, było niedobre, a nawet złe".

Radny Mirosław Sznajder – powiedział... (bez mikrofonu – zapis nieczytelny).

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski - powiedział, cyt.: „Ale komu ad vocem? Pan obiecał, że już Pan nie będzie mówił, szkoda już po prostu".

Radna Anna Jaszowska – zaznaczyła, że chciałaby, aby już nie było dyskusji personalnej między Radnymi oraz, żeby przejść do głosowania nad Komisją Skrutacyjną.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski - powiedział, cyt.: „Proszę Państwa ja apeluje do Radnego Sznajdera, żeby już się nie wypowiadał, bo to, co miał powiedzieć w czterech punktach, czterech i pół punktach wypowiedział, to jest po prostu, że tak powiem tworzenie w tej chwili koncepcji, do czegoś, czego nie było wcześniej i wydaje mi się, że Pan Panie Radny Sznajder w wieku 45 lat powinien Pan większej rezerwy nabrać do życia".

Radny Mirosław Sznajder – powiedział, cyt.: (bez mikrofonu) „Pana prawda musi być jako ostatnia?"

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski - powiedział, cyt.: „Nie, to nie jest żadna prawda Panie Radny".

Radny Mirosław Sznajder – powiedział, cyt.: (bez mikrofonu) „Opluwanie, kłamstwa".

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski - powiedział, cyt.: „A to jest akurat prawda".

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poprosił Radnych o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Radny Jacek Madejek – zgłosił kandydaturę Radnego Konrada Węcławskiego.

Radny Konrad Węcławski – wyraził zgodę na członka Komisji Skrutacyjnej.

Radny Krzysztof Pulikowski - zgłosił kandydaturę Radnego Tadeusza Członki.

Radny Tadeusz Członka - wyraził zgodę na członka Komisji Skrutacyjnej.

Radna Anna Jaszowska - zgłosiła kandydaturę Radnego Grzegorza Jasińskiego.

Radny Grzegorz Jasiński - wyraził zgodę na członka Komisji Skrutacyjnej.

Radny Jacek Zając – stwierdził, aby członkami Komisji Skrutacyjnej byli członkowie każdego klubu, po jednej osobie z każdego klubu.

Radna Anna Marcinkowska – zaznaczyła, że jest członkiem SDPL i zgłasza swój udział w Komisji Skrutacyjnej. Zgłosiła również wniosek formalny o zamknięcie listy kandydatów.

Radny Tadeusz Członka – zgłosił Wice Przewodniczącego Mariana Łomnickiego na członka Komisji.

Wice Przewodniczący Marian Łomnicki – nie wyraził zgody na członkostwo w Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poddał pod głosowanie listę członków Komisji Skrutacyjnej w składzie:

- Radny Konrad Węcławski,
- Radny Tadeusz Członka,
- Radny Grzegorz Jasiński,
- Radna Anna Marcinkowska.

Głosowanie w sprawie składu Komisji Skrutacyjnej:

- za głosowało – 22 radnych.

Skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie.

Godz. 18^{50} - Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – zarządził przerwę w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej.

Godz. 19^{00} – wznowienie obrad.

Radny Grzegorz Jasiński – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – odczytał protokół z ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania Pana Ireneusza Ofczarskiego Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik w dniu 4 stycznia 2006 r. oraz przedstawił zasady głosowania.

Protokół z przebiegu głosowania w sprawie odwołania Pana Ireneusza Ofczarskiego Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik w dniu 4 stycznia 2006 r. - w załączeniu do protokołu.

Radny Grzegorz Jasiński – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – poinformował, cyt.: „Do odwołania potrzebna jest bezwzględna większość spośród osób głosujących, czyli cofamy kwestię liczebności 11, czy 12 osób”. Rozdał Radnym, zgodnie z kolejnością na liście obecności, karty do głosowania oraz poprosił wszystkich Radnych o pobieranie tych kart, oddanie głosu i wrzucanie do urny.

Karty z głosowania, zaklejone i opatrzone podpisami członków Komisji Skrutacyjnej – w załączeniu do protokołu.

Godz. 19^{17} - Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – zarządził przerwę w celu policzenia głosów przez Komisję Skrutacyjną.

Godz. 19^{22} - Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – wznowił obrady sesji.

Radny Grzegorz Jasiński – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – przedstawił wyniki głosowania:

- za głosowało – 11 radnych,
- przeciw głosowało – 11 radnych,

oraz odczytał dalszą część protokołu, tj. „Zgodnie z art. 19 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 roku, Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Komisja Skrutacyjna informuje, że w głosowaniu tajnym Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik z dniem 4.01.2006 r. nie został odwołany z zajmowanego stanowiska".

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 3.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach geodezyjnych: „Stacja Kolejowa" i „Kwiatkowice" w obszarze Miasta Kraśnik.

Pan Jacek Leńczuk - Radca Prawny – zaznaczył, aby w podstawie prawnej projektu uchwały powołać się na art. 18 ust. 2 pkt 15, a nie jak jest zapisane art. 18 ust. 2 pkt 5 oraz dodać słowo „i zagospodarowaniu" pomiędzy słowami „ o planowaniu" a „przestrzennym".

Radny Tadeusz Członka – zaznaczył, że do wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej zostały dołączone te same projekty uchwał, które były przedmiotem obrad sesji z dnia 29 grudnia 2005 r., która nie odbyła się, dlatego tez to burmistrz winien wyjaśnić zaistniały błąd w podstawie prawnej, a nie wnioskodawca sesji nadzwyczajnej.

Radny Mirosław Sznajder – stwierdził, że przychyla się do wypowiedzi Radnego Członki zwłaszcza, że w zawiadomieniu o posiedzeniu przedmiotowej sesji jest informacja, iż materiały – projekty uchwał zostały już wysłane do wszystkich Radnych.

Pan Krzysztof Babisz - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik – zaznaczył, że nie powinno być wątpliwości, co do projektów uchwał przedłożonych wraz z wnioskiem radnych o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji - Ryszarda Irackiego o przedstawienie opinii w przedmiotowej uchwale.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji - Ryszard Iracki – przedstawił pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej uchwale.

Opinia Komisji w załączeniu do protokołu.

Obrady sesji opuścił Radny Grzegorz Jasiński.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – zapytał Radnych, czy chcą zabrać głos w dyskusji w sprawie omawianej uchwały. Wobec braku chętnych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach geodezyjnych: „Stacja Kolejowa" i „Kwiatkowice" w obszarze Miasta Kraśnik wraz ze zmienioną podstawą prawną:

- za głosowało – 21 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLII/498/2006
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 4 stycznia 2006 r.

w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach geodezyjnych: „Stacja Kolejowa" i „Kwiatkowice" w obszarze Miasta Kraśnik wraz ze zmienioną podstawą prawną.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Na obrady sesji wrócił Radny Grzegorz Jasiński.

Ad. pkt 4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/407/2004 Rady Miasta Kraśnik z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poprosił Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta o przedstawienie opinii w przedmiotowej uchwale.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Anna Jaszowska - przedstawiła pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej uchwale.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji - Ryszard Iracki – przedstawił pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej uchwale.

Opinie Komisji w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – zapytał Radnych, czy chcą zabrać głos w dyskusji w sprawie omawianej uchwały. Wobec braku chętnych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/407/2004 Rady Miasta Kraśnik z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych:

- za głosowało – 22 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLII/499/2006
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 4 stycznia 2006 r.

w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/407/2004 Rady Miasta Kraśnik z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 5.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poprosił Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta o przedstawienie opinii w przedmiotowej uchwale.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Danuta Madej - przedstawiła pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej uchwale.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Anna Jaszowska - przedstawiła pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej uchwale.

Opinie Komisji w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – zapytał Radnych, czy chcą zabrać głos w dyskusji w sprawie omawianej uchwały. Wobec braku chętnych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik:

- za głosowało – 22 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLII/500/2006
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 4 stycznia 2006 r.

w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 6.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poprosił Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta o przedstawienie opinii w przedmiotowej uchwale.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Danuta Madej - przedstawiła pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej uchwale.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Anna Jaszowska - przedstawiła pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej uchwale.

Opinie Komisji w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – zapytał Radnych, czy chcą zabrać głos w dyskusji w sprawie omawianej uchwały. Wobec braku chętnych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla publicznych szkół podstawowych i

publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik.

- za głosowało – 22 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLII/501/2006
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 4 stycznia 2006 r.

w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie opłat za korzystanie z usług przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poprosił Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta o przedstawienie opinii w przedmiotowej uchwale.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Danuta Madej - przedstawiła pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej uchwale.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Anna Jaszowska - przedstawiła pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej uchwale.

Opinie Komisji w załączeniu do protokołu.

Radny Tadeusz Członka – zaznaczył, że widząc opłaty za przedszkola miejskie stwierdził, że na opłacanie uczęszczania dwójki dzieci do przedszkola, należałoby wydać kwotę równą niejednej pensji netto wielu pracujących kobiet. Stwierdził, że należy zastanowić się głęboko nad tymi opłatami, skoro chcemy dobrze dla dzieci. Dodał, że posyłając dwójkę dzieci do przedszkola w pełnym zakresie opłat to wydatek 540 zł. Zgłosił wniosek, aby w załączniku Nr 1 projektu przedmiotowej uchwały ustalić opłaty w rubryce 2 i 3 zmniejszone o 30 %.

Radna Danuta Madej – poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Edukacji obecni byli

Dyrektorzy szkół i przedszkoli i żaden z nich nie podnosił wskazywanego przez Radnego Członkę problemu. Dodała, że nie ma możliwości, aby opłaty zmniejszyć o 30 %, ponieważ nie byłoby skąd wziąć w to miejsce pieniędzy.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poprosił Radnego Tadeusza Członkę, aby precyzyjnie określił swój wniosek.

Radny Tadeusz Członka – poinformował, że zgłasza wniosek w sprawie obniżenia o 30 %:

- miesięcznych kosztów przygotowania posiłków (§ 1 pkt 2 uchwały),
- należności za usługi (§ 1 pkt 3 uchwały).

Dodał, cyt.: „ Że ustalenie opłat na poziomie gwarantującym swobodne pokrywanie kosztów plus wysoka dotacja to jest coś, o czym marzy dyrektor prowadzący przedszkole i każdy szef firmy. (...) Nie interes dyrektorów chcę reprezentować (...), próbuję pochylić się nad sytuacją ekonomiczną, materialną młodej rodziny, bardzo nisko płatnej często i bardzo trudno sytuowanej. Blokujemy przez wysokie opłaty możliwość prowadzania do przedszkola dzieci z rodzin biednych, one w przedszkolach zapewne rozwijają się, poprawnie uczą się(...)". Zaznaczył, że nie ma dzieci ani wnuków, które posyłałby do przedszkola, jednakże chce wczuć się w sytuację rodzin wielodzietnych, którzy chcieliby posyłać swoje dzieci do przedszkola, ale blokują ich wysokie opłaty. Stwierdził, że nie ma aż tak dużo dzieci w kraśnickich przedszkolach, może ok. 200-300, więc budżet nie zawali się. Dodał, cyt.: „Proszę nie dorabiać pewnych ideologii, bo to się tak w trosce o budżet, że się zawali mówi, albo w trosce o to, że ludzie będą umierać, jak podniesiemy czynsz. Dorabia się ideologię do pewnych faktów, które wyciśnięte nie popierają takich tez. Poprzednio uchwalając stawki walczyliśmy tak naprawdę o interes kilku podmiotów, nie wiem czterech, pięciu w mieście. I tych czterech, pięciu biznesmenów, których straciłoby po parę groszy na niekiepskich zyskach nagle obudowano ideologią, że to zagraża zdrowiu i życiu społeczeństwa Kraśnika.

Radna Danuta Madej – powiedział, cyt.: „(...) Były zatwierdzane dotacje dla przedszkoli i w tej sytuacji ja nie wiem, co z tym zrobić, jeżeli w tej chwili byśmy zmienili tę stawkę, a dotacja dla przedszkoli została zatwierdzona".

Pan Krzysztof Babisz - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik – powiedział, cyt.: „(...) Jeżeli chodzi o miesięczne koszty przygotowania posiłków, najprawdopodobniej na moją wiedzę, w tej chwili nie jesteśmy w stanie obniżyć, dlatego że chodzi o wyliczenie faktycznych kosztów w podziale na śniadanie, obiad i podwieczorek, tak jest to zrobione. Dzienną stawkę żywieniową również jest to, jak gdyby wsad do tzw. kotła. Więc miesięczne koszty przygotowania posiłków przy przedszkolach, wydaje mi się w tym momencie na gorąco, że nie jesteśmy w stanie obniżyć, gdyż to są faktyczne koszty ponoszone przez rodziców. Natomiast, jeżeli chodzi o należności za usługi, są to za usługi poniżej minimum programowego, inaczej mówiąc każde dziecko minimum programowe, czyli 5 godzin

dziennie ma prawo do bezpłatnego uczestniczenia w zajęciach, natomiast wszystko to, co jest powyżej jak gdyby pewnego minimum jest opłacane. My tu nie, jak gdyby wymuszamy, czy zmuszamy rodziców na opłacanie inaczej mówiąc na pozostawianie dłużej. Jest to decyzja po prostu rodziców, nie jest to, jak gdyby narzucane".

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poddał pod głosowanie wniosek Radnego Tadeusza Członki w sprawie obniżenia o 30 % miesięcznych kosztów przygotowania posiłków:

- za głosowało – 9 radnych,
- przeciw głosowało – 9 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 4 radnych.

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poddał pod głosowanie wniosek Radnego Tadeusza Członki w sprawie obniżenia o 30 % należności za usługi dodatkowe:

- za głosowało – 10 radnych,
- przeciw głosowało – 9 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 3 radnych.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poddał pod głosowanie projekt całej uchwały w sprawie opłat za korzystanie z usług przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik wraz z przegłosowaną zmianą, tj. obniżeniem należności za usługi dodatkowe o 30 %:

- za głosowało – 11 radnych,
- przeciw głosowało – 2 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 9 radnych.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XLII/502/2006
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 4 stycznia 2006 r.

w sprawie opłat za korzystanie z usług przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji o przedstawienie opinii w przedmiotowej uchwale.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Danuta Madej - przedstawiła pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej uchwale. Dodała, że na posiedzeniu ostatniej zwyczajnej sesji Rady Miasta Kraśnik zostało przedstawione 7 poprawek do projektu uchwały.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – zapytał Radnych, czy chcą zabrać głos w dyskusji w sprawie omawianej uchwały. Wobec braku chętnych poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik wraz z poprawkami z ostatniej sesji zwyczajnej:

- za głosowało – 22 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLII/503/2006
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 4 stycznia 2006 r.

w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraśnik.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego o przedstawienie opinii w przedmiotowej uchwale.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego – Anna Marcinkowska – przedstawiła pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej uchwale. Przedstawiła wnioski, jakie zostały przyjęte na posiedzeniu Komisji:

1/

- w rozdz. VI, Zadanie I, pkt 2 – „Wspomaganie działalności klubów abstynenta" – zwiększenie o 5.000 zł.,
- w rozdz. VI, Zadanie I, pkt 3, ppkt d – „Szkolenie członków Komisji, osób współpracujących w zakresie strategii rozwiązywania problemów alkoholowych, w celu podnoszenia kwalifikacji i tworzenia lepszej współpracy między służbami" – zwiększenie o 2.000 zł.

2/

- w rozdz. VI, Zadanie II, pkt 2 – „Alternatywne zajęcia specjalistyczne sekcji piłki: ręcznej, siatkowej, koszykowej, nożnej, zapasy oraz lekkoatletyka, pływanie i tenis stołowy wspierające zdrowy styl życia dzieci i młodzieży" – zmniejszenie o 4.000 zł.,
- w rozdz. VI, Zadanie II, pkt 3 – „Organizowanie imprez kulturalnych i sportowo-rekreacyjnych oraz festynów bezalkoholowych promujących zdrowy styl życia mieszkańców Kraśnika" – zmniejszenie o 3.000 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Anna Jaszowska - przedstawiła pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej uchwale.

Radny Tomasz Saj – zapytał, czy nie można tych potrzebnych pieniędzy znaleźć w innym rozdziale programu. Radny wskazał Zadanie II, pkt 1, ppkt g „Pozostałe wydatki bieżące".

Radna Anna Marcinkowska – poinformowała, że z powyższego punktu nie można zabrać pieniędzy, ponieważ są to pieniądze znaczone, które są przeznaczone, m.in. na fundusz świadczeń socjalnych.

Radny Tadeusz Członka – zaznaczył, że stanowisko Radnego Tomasza Saja jest absolutnie zasadne, ponieważ nie można oszczędzać na działaniach alternatywnych i edukacyjnych, które skierowane są do młodzieży. Poinformował, iż znalazł źródło, skąd można wziąć

potrzebne pieniądze na działalność klubów abstynenta. Mianowicie przypominając, że kiedyś Burmistrz Piotr Czubiński wnioskował za uspołecznieniem omawianej Komisji, Radny Członka złożył wniosek o wykreślenie rozdziału V i kwotę 12.000 zł. Zaznaczył, że z tych pieniędzy przeznaczyłby 5.000 zł. na działalność klubów abstynenta, 7.000 zł na FERIE 2006 i LATO 2006.

Radny Mirosław Sznajder – stwierdził, że na sesji powinien być obecny Kierownik MOPS w Kraśniku, ponieważ jest realizatorem Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a dyskutowany jest właśnie ten temat. Przypomniał, że w 2005 r. MOPS wydał ok. 20.000 zł. na program w lokalnej telewizji promujący MPPiRPA i stwierdził, że to są brakujące pieniądze.

Radny Stanisław Różyński – wyjaśnił, że kluby abstynenta zajmują się nie tylko ludźmi z problemami alkoholowymi, lecz także młodzieżą. Dodał, że jeśli Rada zdecyduje o obcięciu wynagrodzeń dla członków Komisji, zaakceptuje tą decyzję.

Pan Krzysztof Babisz - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik – zaznaczył, że jeśli Komisja będzie działać społecznie, może okazać się, że będzie problem z chętnymi do pracy w przedmiotowej Komisji.

Radna Anna Marcinkowska – wyjaśniła, że w skład przedmiotowej Komisji wchodzą ludzie, którzy dodatkowo pracują, są to nauczyciele, pracownicy poradni uzależnień, społecznicy.

Radny Tadeusz Członka – zaznaczył, że omawiana Komisja już działała społecznie, natomiast jeśli wynagrodzenie dla członków jest jedyną motywacją do działania społecznie, to marni są ci działacze.

Radna Anna Marcinkowska – przypomniała, że na jej wniosek zostało zmniejszone uposażenie członków omawianej Komisji. Nie wolno oszczędzać na nieszczęściach rodzin, potrzebni są fachowcy pierwszej wody.

Radny Tomasz Saj – wyjaśnił, że jest zwolennikiem wynagrodzenia dla członków przedmiotowej Komisji.

Pan Jacek Leńczuk - Radca Prawny – wyjaśnił, że to Rada Miasta określa zasady wynagradzania członków przedmiotowej Komisji, dodał, cyt.: „Z podatkowo-prawnego punktu widzenia stanowiska organów w tym przedmiocie są takie, że kwalifikować należy te wynagrodzenia w trybie art. 13 pkt 6 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, czyli wynagrodzenia jakie zlecił tym osobom organ administracji albo organ władzy publicznej, jeżeli zlecił, to może być to albo odpłatne, albo nieodpłatne, przymusu moim zdaniem nie ma”.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poddał pod głosowanie wniosek Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego:

- za głosowało – 11 radnych,
- przeciw głosowało – 11 radnych.

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poddał pod głosowanie wniosek Radnego Tadeusza Członki:

- za głosowało – 11 radnych,
- przeciw głosowało – 9 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poddał pod głosowanie projekt całej uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wraz z wnioskiem Radnego Tadeusza Członki, tj. wykreślenie rozdziału V „Zasady wynagradzania członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, co stanowi kwotę 12.000 zł., tj. przeznaczenie 5.000 zł. na działalność klubów abstynenta, 7.000 zł na FERIE 2006 i LATO 2006:

- za głosowało – 12 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 10 radnych.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XLII/504/2006
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 4 stycznia 2006 r.

w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Ad. pkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/15/2002 Rady Miejskiej w Kraśniku z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Kraśniku.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poinformował, że dwie Komisje działają w składzie 5-osobowym:

- Komisja Edukacji,
- Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – zapytał Radnego Tadeusza Członkę, który nie jest członkiem żadnej Komisji, w której Komisji Rady Miasta chciałby brać udział.

Radny Tadeusz Członka – odpowiedział, że już kiedyś pracował w Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego, dlatego też zgłosił chęć pracy w tej Komisji.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/15/2002 Rady Miejskiej w Kraśniku z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Kraśniku.

- za głosowało – 19 radnych,
- przeciw głosował – 1 radny,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny.

Uchwała została podjęta większością głosów.
Radny Tadeusz Członka nie brał udziału w głosowaniu:

Uchwała Nr XLII/505/2006
Rady Miasta Kraśnik
z dnia 4 stycznia 2006 r.

w sprawie zmiany uchwały Nr II/15/2002 Rady Miejskiej w Kraśniku z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Kraśniku.

Ad. pkt 11.

Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski - podziękował wszystkim za udział w obradach sesji.

Obrady sesji zostały zakończone o godzinie 20^{40}.

Na tym protokół zakończono.

Sporządził:

Andrzej Flis

Przewodniczący
Rady Miasta Kraśnik

Ireneusz Ofczarski