PROTOKÓŁ Nr 40/2005

z posiedzenia XL zwyczajnej sesji RADY MIASTA KRAŚNIK przeprowadzonej dnia 29 grudnia 2005 r. w budynku Urzędu Stanu Cywilnego Kraśnik.

Obrady prowadził Pan Ireneusz Ofczarski – Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik.

Sesja trwała od godz. 14^{01} do godz. 14^{34}.

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i powitał wszystkich przybyłych Przewodniczący Rady Miasta Kraśnik- Ireneusz Ofczarski.

Radni obecni na sesji:

1. Członka Tadeusz
2. Goleń Piotr
3. Iracki Ryszard
4. Iwan Piotr
5. Jasiński Grzegorz
6. Jaszowska Anna
7. Kudła Wioletta
8. Lenart Agnieszka
9. Łomnicki Marian
10. Madej Danuta
11. Madejek Jacek
12. Marcinkowska Anna
13. Mąka Eugeniusz
14. Michalczyk Jacek
15. Ofczarski Ireneusz
16. Pulikowski Krzysztof
17. Różyński Stanisław
18. Rubaszko Tomasz
19. Saj Tomasz
20. Sznajder Mirosław
21. Węcławski Konrad
22. Zając Jacek

Lista obecności radnych Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu.

Osoby spoza Rady Miasta Kraśnik obecne na sesji:

1. Adam Horodecki – Urząd Miasta Kraśnik
2. Łukasz Kuczek – Urząd Miasta Kraśnik
3. Paweł Bieleń – „Głos Gazeta Powiatowa”
4. Michał Pulikowski – mieszkaniec
5. Cezary Czajka – Administrator Cmentarza Komunalnego w Kraśniku
6. Adam Janusz Sulik – Forum Młodych Prawo i Sprawiedliwość
7. Stanisław Szymanek – Kierownik Wydziału Administracyjnego i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Kraśnik
8. Maria Borysik – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Kraśnik
9. Robert Nowomiejski – Szkoła Podstawowa Nr 4 w Kraśniku
10. Anna Mikusek – Urząd Miasta Kraśnik
11. Agnieszka Mochol-Dul - Urząd Miasta Kraśnik
12. Jacek Czerniawski – Skarbnik Miasta Kraśnik
13. Agnieszka Orzeł-Depta – Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik
14. Piotr Michalski – Kraśnickie Przedsiębiorstwo Mieszkaniowe Sp. z o.o. w Kraśniku
15. Michał Widomski – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. w Kraśniku
16. Krzysztof Staruch – Zespół Placówek Oświatowych Nr 1 w Kraśniku
17. Piotr Leziak – Kraśnickie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. w Kraśniku
18. Fabian Plapis – „Dziennik Wschodni”
19. Irena Mróz – Przedszkole Miejskie Nr 6 Kraśniku
20. Janina Rusek - Przedszkole Miejskie Nr 5 Kraśniku
21. Anna Zbytniewska – Miejska Biblioteka Publiczna w Kraśniku
22. Marzena Siejewicz – Publiczne Gimnazjum Nr 1 w Kraśniku
23. Roman Siejewicz - Szkoła Podstawowa Nr 6 w Kraśniku
24. Piotr Różyński – Straż Miejska w Kraśniku
25. Jarosław Czerw - Sekretarz Miasta Kraśnik
26. Sławomir Ćwikła – Kraśnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kraśniku
27. Grzegorz Marcinkowski – Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku
28. Teresa Skorupa – Związek Nauczycielstwa Polskiego w Kraśniku
29. Ewa Opoka – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kraśniku
30. Rafał Kapuściński - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kraśniku
31. Krzysztof Krakowiak - Kraśnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kraśniku
32. Ryszard Posyniak – mieszkaniec

33. Stanisława Ciempiel - Przedszkole Miejskie Nr 2 Kraśniku
34. Alicja Czerniak - Przedszkole Miejskie Nr 4 Kraśniku
35. Dominik Kowal – mieszkaniec
36. P. Domański – mieszkaniec
37. Henryk Lisek – mieszkaniec
38. Krzysztof Babisz - Zastępca Burmistrza Miasta Kraśnik
39. Jacek Leńczuk - Radca prawny UM Kraśnik

Lista osób spoza Rady Miasta Kraśnik uczestniczących w sesji – w załączeniu do protokołu.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski - poinformował, że wpłynęły do niego dwa wnioski w sprawie rozszerzenia porządku obrad sesji o kolejne uchwały:

1. Wniosek Burmistrza Miasta Kraśnik w sprawie dodania po pkt 22 proponowanego porządku obrad sesji następujących punktów:
    - Podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie rozstrzygnięcia nadzorczego PN.II.0911/324/2005 Wojewody Lubelskiego z dnia 06 grudnia 2005 roku stwierdzającego nieważność uchwały Rady Miasta Kraśnik Nr XXXVII/490/2005 z dnia 3 listopada 2005 r. w części obejmującej część tytułu uchwały w brzmieniu „i właścicielom wyodrębnionych lokali mieszkalnych" oraz § 1 ust. 2 uchwały w brzmieniu „i właścicielom wyodrębnionych lokali mieszkalnych",
    - Podjęcie uchwały w sprawie bezprzetargowej dzierżawy nieruchomości, położonej na terenie Gminy Kraśnik, obręb Budzyń,
    - Podjęcie uchwały w sprawie powołania Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego Miasta Kraśnik.

Wniosek Burmistrza Miasta Kraśnik - w załączeniu do protokołu.

2. Wniosek 11 Radnych w sprawie dodania po pkt 4 proponowanego porządku obrad sesji następujących punktów:
    - Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik – Ofczarskiego Ireneusza z zajmowanego stanowiska,
    - Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta Kraśnik o rozszerzenie proponowanego porządku obrad:

- za głosowało – 11 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 11 radnych.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Radny Mirosław Sznajder – poinformował, że jest jedną z osób, która podpisała się pod wnioskiem w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miasta Ireneusza Ofczarskiego. Dodał, że chciałby, aby mieszkańcy Kraśnika, poprzez sesję, dowiedzieli się o stawianych Przewodniczącemu zarzutach. Chciałby również, aby Przewodniczący w czasie głosowania nad odwołaniem go ze stanowiska Przewodniczącego, wstrzymał się od głosu. Zaznaczył, że głównymi przyczynami złożenia przedmiotowego wniosku jest zbyt obszerny porządek obrad oraz to, że zawarte są w nim uchwały około budżetowe oraz budżet na 2006 rok. Stwierdził, iż osobą odpowiedzialną za przedstawiony porządek obrad sesji jest Przewodniczący Ireneusz Ofczarski.

Radny Tadeusz Członka – przypomniał, że Rada jest najwyższym organem władzy samorządowej w mieście, dlatego też powinna działać planowo i kompetentnie, aby realizować istotne sprawy dla mieszkańców Kraśnika. Zaznaczył, iż zorganizowanie obrad o godz. 14.00 to totalne nieporozumienie, ponieważ jest bardzo prawdopodobne, że podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia budżetu na 2006 rok może odbyć się po północy. Powiedział, cyt.: „Chyba, że ktoś zakłada, że Radni to bezwolna grupa ludzi, którzy przychodzą na sesję po, żeby gimnastykę uprawiać, rączki w górę i następny punkt proszę. Tak traktować Radnych nie wolno”. Zaznaczył, że w proponowanym porządku obrad po raz trzeci jest punkt dotyczący odwołania Pana Stanisława Bielenia, gdy sprawa ta była już przedmiotem poprzednich sesji oraz, że Przewodniczący nie ma prawa decydować o tym, czy zapraszać lub nie zapraszać Pana Stanisława Bielenia na sesję. Dodał, cyt.: „Z kuluarowych rozmów się dowiedziałem, że wpłynęło pismo od Wojewody, to proszę wstawić do porządku obrad rozpatrzenie pisma Wojewody, przesłać go, w określonym regulaminem czasie Radnym, nad czym Radni mają głosować, to są kwestie prawne, to są kwestie dotyczące człowieka, to są kwestie dotyczące Radnego, którego wybrało społeczeństwo. A czemuż dzisiaj w tak istotnych sprawach mamy decydować nie znając nie znając treści pisma po jego odczytaniu przez mikrofon. Jakim prawem Pan tak traktuje Radnego? Ja na takie traktowanie ludzi się po prostu nie zgadzam. (...). Dlatego uważam, że po raz kolejny chce się swój własny błąd naprawić. Podjęliście większością głosów decyzję o pozbawieniu Radnego mandatu, podjęliście tą decyzję niezgodnie z prawem, trochę więcej pokory wobec zasad demokracji, trochę więcej pokory wobec społeczeństwa. To nie wy jesteście tu decydentami, kto ma te funkcję sprawować, to cztery lata temu społeczeństwo wybrało swoich przedstawicieli do rady. Znowu chcecie, stosując pewne wybiegi, socjotechniki, doprowadzić do podjęcia decyzji. Nie wiem, czy tak jest na pewno, ale ktoś dał taki papier, nie czytałem go, ale wierzę ludziom. Tak kolegów z rady nie wolno traktować. Uważam, że to jest kardynalny błąd, jeśli Pan Przewodniczący pełniąc swą funkcję ma organizować pracę rady, ma tworzyć określoną atmosferę, żeby chciało się w tej radzie wspólnie podejmować, w toku dyskusji, wymiany doświadczeń i poglądów, najlepsze dla miasta decyzje, to nie powinno się działać z

zaskoczenia, na zmęczenie, na przeładowanie, na presję czasu, teraz będzie się tłumaczyć, nie mamy innej alternatywy, jutro, pojutrze i kończy się rok. (...) Panowie, tak się pracy Rady Miasta w tak ważnych kwestiach nie organizuje, niech to robi ktoś inny, może będzie robić lepiej".

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – zapytał Radnych, czy chcą zabrać jeszcze głos w dyskusji. Wobec braku zgłoszeń, poddał pod głosowanie wniosek Radnych w sprawie wprowadzenia do porządku obrad po punkcie 4 uchwał w sprawie odwołania i powołania Przewodniczącego Rady Miasta Kraśnik:

- za głosowało – 12 radnych,
- przeciw głosowało – 9 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 1 radny.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – stwierdził, że porządek obrad sesji został przyjęty.

Radny Tadeusz Członka – powiedział, cyt.: „Nie rozumiem Pańskiego sformułowania – przyjęliśmy porządek obrad. Przyjęcie porządku obrad dokonuje się poprzez głosowanie. (...) Przyjęcie projektu porządku obrad, tak pisze w regulaminie, oznacza, że musi on być przyjęty jako uchwała proceduralna do protokołu i musi być przegłosowane. Ja nie znajduje podstaw, nie znam nigdzie żeby jeden przewodniczący złożył projekt i bez decyzji gremium, które obradować ma, uznano to, że to jest obowiązujące. Nie ma ustawowo Przewodniczący żadnych większych kompetencji niż każdy z nas tu siedzący. Pisze w regulaminie, Pan przedstawia projekt, projekt Radni mogą uzupełnić, ale to jest cały czas projekt, natomiast porządek obrad, według którego się obraduje i taka jest praktyka we wszystkich kolegialnych gremiach, ma być przegłosowany. Ja nie wiem skąd się wziął pomysł, żeby porządku obrad nie głosować, pytam więc doktora Leńczuka, niech wskaże przepis, który mówi, że porządku obrad się nie przyjmuje poprzez głosowanie".

Pan Jacek Leńczuk – Radca Prawny – odpowiedział, cyt.: „Tak jak nie mogę wskazać przepisu, który o tym stanowi, tak i nie można wskazać przepisu, który o tym nie stanowi, tak jak Pan Radny powiedział, jest to kwestia praktyki, ponieważ w Regulaminie Rady Miasta macie Państwo przepis paragrafu 16 ustęp 1 zgodnie, z którym, po stwierdzeniu prawomocności obrad Przewodniczący obrad przedstawia projekt porządku obrad Rady Miasta. W istocie żaden przepis nie nakazuje, aby głosować (...) to jest kwestia ewentualnej praktyki i zwyczaju, jaki sobie Rada Miasta wypracuje".

Radny Tadeusz Członka – powiedział, cyt.: „Panie doktorze, proszę nie mówić, że zależy od praktyki, to jest wyraźnie napisane, Przewodniczący przedstawia projekt, rada go może

zmienić albo odrzucić i koniec”.

Pan Jacek Leńczuk – Radca Prawny – powiedział, że nie zna przepisu, gdzie byłoby napisane, że rada może odrzucić albo zmienić projekt porządku obrad.

Radny Tadeusz Członka – powiedział, cyt.: „Ja chcę, żeby Pan powiedział, czy sformułowanie projekt oznacza, że to nie jest jeszcze obowiązująca decyzja czy nie, czy to jest decyzja Przewodniczącego, czy projekt. Jeśli podjęliśmy uchwałę, że to jest projekt, to dopóki projektu się nie zatwierdzi, to się go nie realizuje, tak czy nie?”

Pan Jacek Leńczuk – Radca Prawny – odpowiedział, że nie można znaleźć przepisu, który nakazywałby Radzie Miasta głosować projekt porządku obrad, jest to tylko praktyka. Dodał, cyt.: „Żaden organ nadzoru w moim przekonaniu nie zakwestionowałby ważności i skuteczności prowadzonych obrad, gdyby na tym poprzestano.(...) W wypowiedzi Pana Radnego dwa razy pojawiło się słowo praktyka, a ja się z tym zgadzam”.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – stwierdził, że nie ma sensu dyskutować, więc należy poddać pod głosowanie projekt porządku obrad.

Radny Mirosław Sznajder – zaznaczył, iż w rozesłanym porządku obrad sesji, znajduje się punkt w sprawie przyjęcia porządku obrad zwłaszcza, że w całej kadencji rady była taka praktyka, że porządek obrad był głosowany.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad sesji:

- przeciw głosowało – 9 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 13 radnych.

Porządek obrad XL sesji Rady Miasta Kraśnik nie został przyjęty.

Radny Piotr Iwan – powiedział, cyt.: „Mamy w punkcie 2 przyjęcie porządku obrad i nie możemy się od tego wycofać, to Pan zaproponował i jeszcze tu proszę Pana u góry Pan napisał - proponowany porządek obrad.(...) I to, co Pan mecenas mówi też się nie zgadzam Proszę Państwa, bo też popróbowałem tego tematu, podzwoniłem po kilku Radach Miasta, m. in. do Gdańska i praktyka jest taka, że jeżeli nie ma uregulowania w regulaminie rady to wtedy takiego porządku obrad się nie głosuje, ale jeżeli w naszym regulaminie my napisaliśmy, że Przewodniczący przedstawia projekt (...) to proszę Państwa musimy to przegłosować, ten porządek powinien być zatwierdzony, bo później można dochodzić
w ogóle, czy te wszystkie nasze uchwały są prawnie, czy nieprawnie. A druga sprawa, sprawa praktyki, przecież myśmy zawsze porządek obrad przyjmowali, to dlaczego dzisiaj mamy go

nie przyjmować. Dopiero po 3 latach się dowiadujemy, że porządku obrad nie przyjmujemy? Proszę Państwa jest to projekt i trzeba go przyjąć".

Radny Konrad Węcławski – powiedział, cyt.: „Są dwa wątki pomieszane. Pierwszy jest wątek tzw. praktyki, który słusznie tutaj Radni podnoszą i drugi wątek prawny. Jeżeli przepisy prawa nie mówią o tym, że przyjmujemy porządek obrad, to jeżeli ten porządek obrad, przyjęcie porządku obrad nie jest zapisany w porządku, który otrzymujemy to zgoda. Nie głosujemy go, bo nie ma takiej konieczności i tu jest zgodność z przepisami prawa. Natomiast, jeżeli Przewodniczący proponuje punkt przyjęcie porządku obrad, my ten porządek obrad wspólnie ustalamy, to jak można Proszę Państwa zaproponowany porządek obrad, który jest przez Przewodniczącego zaproponowany dobrowolnie ustalać w trakcie tuż przed głosowaniem. Jeżeli ten punkt jest zapisany jako przyjęcie porządku obrad, musi być głosowany, nie ma takiej możliwości, żebyśmy sobie sami dobrowolnie wybierali jakieś punkty. Po prostu jest to realizacja kolejnych punktów. Jeszcze raz powtórzę, żebyście Państwo wszystko zrozumieli, że jeżeli nie ma tego zapisanego w porządku, który otrzymujemy, nie musimy tego głosować, bo faktycznie nie ma takiego przepisu. Tak jak przez analogię, nie ma przepisu, który mówi o tym, że wnioskodawcy, którzy chcą rozszerzyć porządek sesji o dany punkt składając wniosek nie muszą dołączać projektów uchwał, przy rozszerzaniu sesji. Natomiast mają taki obowiązek przy zwoływaniu sesji nadzwyczajnej, wtedy mają obligatoryjnie obowiązek dołączyć projekty uchwał. Dzisiaj wnioskodawcy dołączyli te projekty, ale tylko i wyłącznie po to, żeby nie wszczynać niepotrzebnej dyskusji, natomiast takiego obowiązku nie ma, bo przepisy prawa o tym nie mówią. I nie mieszajcie Państwo tych dwóch porządków, jeżeli jest zapisane powinien być głosowany. Był głosowany, nie został przyjęty, na moje rozeznanie, skoro porządek nie został przyjęty, sesja jest zakończona".

Radny Grzegorz Jasiński – powiedział, cyt.: „(...) Według mojej wiedzy, nie prawnika, bez sytuacji, kiedy rada nie przyjmuje porządku obrad nie powinna obradować. Natomiast, ponieważ wydaje mi się, że jest w porządku obrad tyle ważnych rzeczy, my jako Klub Kraśnik 2002 wstrzymaliśmy się w kwestii przyjęcia całości porządku, ponieważ w ten sposób chcieliśmy wyrazić swoją opinię odnośnie spraw związanych z odwołaniem Przewodniczącego Rady. Natomiast uważam, że błędem byłoby, gdybyśmy pozwolili sobie dzisiaj na to, żebyśmy się w tej chwili rozstawali, dlatego też mam propozycję taką, żeby ponownie przystąpić do przegłosowania porządku obrad. Były dwa wnioski cząstkowe zmieniające proponowany porządek, zostały one przyjęte i proponowałbym, żebyśmy powtórnie przegłosowali zmieniony tymi dwoma głosowaniami proponowany porządek obrad".

Pan Jacek Leńczuk – Radca Prawny – powiedział, iż z prawnego punktu widzenia, skoro nie ma porządku obrad, więc nie ma, nad czym obradować. Dodał, cyt.: „No chyba, że znowu przegłosujecie Państwo zmianę porządku obrad i będzie dane pod głosowanie porządek obrad

zmieniony ponownie bezwzględną większością głosów, no to wtedy tak. Natomiast reasumpcja przy niezmienionym stanie faktycznym jest procedowaniem dwa razy o tym samym, to jest niedopuszczalne".

Radny Mirosław Sznajder – wyjaśnił, iż przyczyną jego zagłosowania przeciwko porządkowi obrad, była okoliczność zbyt bardzo przeładowanej sesji, zawierającej dużo tematów problemowych. Wyjaśnił, że nie uchwalenie budżetu na sesji nie stanowi żadnej katastrofy, natomiast sesja może się odbyć w pierwszym tygodniu stycznia, gdzie można zająć się kwestią tylko budżetu.

Radny Piotr Goleń – zwrócił się do Radnych, którzy głosowali przeciwko przyjęciu porządku obrad, że zachowanie takie jest śmieszne, gdyż złożony był wniosek w sprawie dodania kolejnych punktów do porządku obrad.

Radny Tadeusz Członka – zgłosił chęć zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – stwierdził, że Radny Tadeusz Członka już wystarczająco często uczestniczył w dyskusji.

Radny Tadeusz Członka – zapytał, na jakiej podstawie Regulaminu Rady Miasta Przewodniczący zabrania głosu w dyskusji.

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – odpowiedział, cyt.: „Proszę podać, w którym nie mogę Panu odebrać głosu, proszę podać punkt Regulaminu, w którym nie mogę odebrać głosu, równie dobrze mogę w ten sposób postawić sprawę".

Radny Mirosław Sznajder – powiedział, że, cyt.: „ Konstytucja".

Radny Tadeusz Członka – stwierdził, że nie zamierza kłócić się z Przewodniczącym w czasie obrad, jednak chciałby, aby zachowywałby się grzecznie i nie wchodził w zdanie. Dodał, cyt.: „(...) takie apele Radny Goleń niech zostawi dla siebie, bo jeśli pyta, dlaczego my byliśmy przeciwko, to ja mogę w każdej sprawie, jak on głosuje pytać, dlaczego on tak głosował, dlaczego się niektórzy Radni wstrzymali, powiedział Grzegorz Jasiński myślę, że w swoim imieniu, swojego klubu. (...) A dlaczego żeśmy byli przeciwko porządkowi, to Pan znakomicie powinien, gdyby Pan słuchał Radny, wiedzieć, bo to powiedział i Radny Sznajder i ja. Porządek obrad dzisiaj w sposób odpowiedzialny, kompetentny jest nie do zrealizowania i dlatego żeśmy Panie Radny głosowali za jego odrzuceniem".

Przewodniczący Ireneusz Ofczarski – powiedział, cyt.: „Proszę Państwa po tych wypowiedziach zamykam sesję”.

Na tym omawianie tego punktu zakończono.

Obrady sesji zostały zakończone o godzinie 14^{34}.

Na tym protokół zakończono.

Sporządził:

Andrzej Flis

Przewodniczący
Rady Miasta Kraśnik

Ireneusz Ofczarski